



С емен урман Ф



Семен Фурман



МОСКВА
«ФИЗКУЛЬТУРА И СПОРТ»
1988

ББК 75.581
Ф 95

Автор-составитель
А. Е. КАРПОВ

Рецензент
С. Ю. МАКАРЫЧЕВ

**Семен Фурман/Авт.-сост. А. Е. Карпов.— М.:
Ф 95 Физкультура и спорт, 1988.— 160 с., ил.**

Книга посвящена талантливому гроссмейстеру и выдающемуся тренеру. В ней прослеживается 30-летний путь шахматиста, приводятся его лучшие партии, многие из которых прокомментированы самим гроссмейстером. Немало страниц посвящено Фурману-тренеру, воспитавшему двенадцатого чемпиона мира.

Для широкого круга любителей шахмат.

Ф $\frac{4202000000-013}{009 (01)-88}$ 86-88

ББК 75.581

ПРЕДИСЛОВИЕ

Есть гроссмейстеры, которые нередко помогают другим сильным шахматистам играть в соревнованиях. Их привычно называют тренерами, хотя, на мой взгляд, они в большей степени выполняют роль секундантов-помощников на трудном турнирном или матче-вом пути.

Другой вариант, когда шахматисты, наделенные тренерским талантом, заметно уступают в силе своим подопечным. Деятельность тренеров такого плана также немаловажна. Они создают дружественную обстановку, хорошее настроение, помогают организовать время, оберегают от различных мелких забот.

Но существует и идеальное сочетание сильного практика и выдающегося тренера. Такими среди гроссмейстеров были И. Болеславский, И. Бондаревский. Таким был Семен Абрамович Фурман, в течение десяти лет помогавший мне постигать многосложную науку шахматного мастерства — от звания мастера до чемпиона мира.

Эта книга о С. Фурмане. Она состоит из трех основных частей.

Первая глава — страницы воспоминаний. Во второй главе год за годом прослеживается тридцатитрехлетний спортивный путь Фурмана от первого послевоенного турнира первокатегорников до последнего международного турнира в Бад-Лаутерберге. В ней не только партии и фрагменты партий, сыгранные гроссмейстером, но и оценки его игры, данные журналистами, судьями и теми, кто играл с Фурманом в одних турнирах. Оценки, сделанные по горячим следам происходивших событий.

В третьей, основной главе — партии Фурмана, прокомментированные им самим. Здесь собрано практически все наследие гроссмейстера в этом жанре.

Интересна и подборка избранных партий Фурмана без комментариев.

Я признателен вдове гроссмейстера Алле Марковне Фурман за предоставленные справочные сведения, значительно облегчившие работу над рукописью.

Хочу также выразить благодарность моему секунданту по первому (и удачному) в моей жизни турниру с мастерской нормой (Ленинград, 1966) мастеру Анатолию Мацукевичу за помощь в сборе и обработке материалов для этой книги.

Анатолий Карпов

Глава первая СТРАНИЦЫ ВОСПОМИНАНИЙ

Александр Рошаль

ЖИЗНЬ БЕЗ ЭНДШПИЛЯ

Известный советский гроссмейстер, выдающийся шахматный теоретик, замечательный тренер — такие слова будут стоять рядом с его именем и датами жизни (1920—1978).

За этими словами — годы успешных выступлений в соревнованиях самого различного ранга: от состязаний в рабочих коллективах, когда 18-летний ленинградский слесарь Семен Фурман по-настоящему увлекся шахматами, до чемпионатов страны и крупных международных турниров. От готовности поделиться своими первыми творческими находками с товарищами-шахматистами до воспитания чемпиона мира...

...Два человека познакомились как раз вовремя, в самый нужный момент и для одного, и для другого, и — не побоимся громких слов — для советских шахмат вообще. Они познакомились — будущий чемпион мира Анатолий Карпов и будущий тренер чемпиона Семен Фурман — осенью 1968 года, а через год Карпову предстояло возвратить нашей стране юношескую шахматную корону, которая была утрачена тринадцать лет назад и о возвращении которой мы так мечтали.

Впрочем, встретились впервые (хоть и не познакомились) будущие соратники гораздо раньше, в 1963 году.

Фурман, не раз выполнявший роль консультанта выдающихся шахматистов, помогал тогда Ботвиннику во время его матча на первенство мира с Петросяном. Когда одна из партий была отложена в неясном положении, осмотнительный Фурман посоветовал Ботвиннику делать ничью. Ботвинник же, переоценивая свои шансы, думал только о победе. Тут как раз под Москвой общество «Труд» проводило свой учебно-тренировочный сбор, руководители его нуждались в высококвалифицированных лекторах. Вот и «отправил» Ботвинник рассердившего его консультанта давать советы и читать лекции приехавшим с разных концов России не слишком сильным шахматистам. (Правда, через два дня Фурман был вновь отозван в столицу, поскольку не послушавшийся его Ботвинник проиграл отложенную позицию).

В семье Карповых сохранилась фотография: Фурман читает лекцию в небольшой аудитории, а над одним из столов едва виднеется голова маленького Толи Карпова, который вместе со взрослыми дядями внимательно слушает известного мастера...

Много позже Фурман говорил:

— Не раз мне приходилось помогать крупным шахматистам, но никогда я не получал такого удовольствия от совместных занятий, как с Карповым. Дело, разумеется, и в том, что мои другие подопечные были уже сложившимися гроссмейстерами, и я не мог существенно повлиять на их развитие. С Толей же совсем другое — он рос и растет на моих глазах, мы вместе трудились, старались избавляться от недостатков...

Натаскивание — это когда учат не тому, как думать, а тому, что думать. Фурман же всегда стремился, чтобы рекомендации как можно больше соответствовали творческой индивидуальности подопечного. А в случае с Карповым не было натаскивания еще и потому, что Анатолий с раннего детства мыслил самостоятельно, — он, поглощая информацию, перерабатывал ее по-своему. И Фурман, крупнейший знаток дебютов и теории шахмат вообще (оценка Таля), стал для Карпова своего рода говорящей книгой («ходячая энциклопедия» — оценка всех), заменил толстые тома дебютных справочников, помог сориентироваться в океане вариантов. Очень долго Петросян (он раньше тоже пользовался услугами Фурмана), когда смотрел партии Карпова, по-фурмански подносил указательный палец к самой важной в этот момент клетке доски и, картинно сложив губы трубочкой, распевно-грассирующим голосом — точь-в-точь как сам ленинградский гроссмейстер — заключал: «Рука Фурмана».

Одну за другой «выдавал на-гора» Фурман свои многолетние заготовки, с улыбкой приговаривая при этом: «Соперников нужно окружать новинками, как на охоте — красными флажками». Во время совместной работы с Карповым решающее слово в их редких творческих разногласиях принадлежало шахматным фигурам. Если же в анализе принимала участие целая группа шахматистов, то Фурман непременно устанавливал свой стул рядом с карповским, разве что чуточку сзади, и, вооружившись сигаретой, нахохлившись, словно наседка, готов был дать отпор всем несогласным с мнением «его» Толи. Оппонентам возражал Карпов, который, занеся руку над доской и чувствуя локоть старшего друга, время от времени спрашивал: «Семен Абрамович, да?» А тот, оглядывая собравшихся вокруг с передаваемой гордостью, приговаривал: «Так их, так их, чтобы лучше изучали материальную часть». Лишь изредка он позволял себе сам передвинуть какую-нибудь пешечку, и это почти всегда подводило итог дискуссии. И тогда тренер и ученик смеялись дуэтом. Это был счастливый смех.

Фурман как аналитик — явление в шахматах уникальное. Стоило ему прикоснуться к фигурам, как вдохновение овладевало всем его существом, и он с упоением работал над шахматами. Трудно найти в дебютной теории островок, обойденный его вниманием.

И что характерно — он щедро делился плодами своего труда. Когда кто-нибудь из шахматных олимпийцев перед ответственным матчем начинал колебаться, Фурман извлекал из запасников своей необыкновенной памяти очередной заветный вариант и тихим, спо-

койным голосом произносил свое хрестоматийное: «Чудак, я же работал над этим вариантом».

И любой участник тренируемой им сборной команды страны, шахматист с мировым именем, готов был следовать его рецепту — «фирма гарантировала». Почему он, будучи столь щедрым, никогда не исчерпывал своих запасов до конца, почему, отдавая, сам все равно становился богаче? Потому что он продолжал трудиться!

Однажды на турнире в западногерманском городе Бад-Лаутерберге Фурман блестяще выиграл у С. Глигорича. Югославский гроссмейстер, признанный специалист дебюта, сокрушался: «Неужели я столько лет играю плохой вариант староиндийской защиты?!» Фурман только загадочно улыбнулся, а позже объяснил: «Когда-то я проиграл ему в матче СССР — Югославия и с тех пор мечтал о реванше. Наконец-то мне выпало играть с Глигоричем белыми...»

Право первого хода в его руках — оружие разрушительной силы. Он еще был мастером, а про него писали: «Если бы Фурман играл все партии белыми, он сравнялся бы с чемпионами мира». Сборник партий С. А. Фурмана появляется впервые. Восполнен давний пробел. Хотя бы потому, что этот сборник сам по себе превосходный учебник шахматного искусства.

Известный тренер, теоретик и шахматист А. Константинопольский как-то сказал: «Партии Фурмана монументальны!»

На его партиях будут учиться, даже не зная, что некоторые из них он играл нездоровым. Как не знали об этом его соперники. Однажды, имея выигрышную позицию против М. Таля, он в цейтноте так медленно передвигал фигуры, что без видимых причин просрочил время. Только гораздо позже от его родных мы узнали, что в те дни рука немела от невралгии. А бывало, и соперники знали... Турнир начал прескверно, болел, подряд проигрывал. Пришел к нему давний приятель, с которым вместе готовились к соревнованиям, имели общие тетрадки по дебютам, не скрывали свои слабые места друг от друга, оттого и играли между собой, как правило, вничью. Отводя глаза в сторону, гроссмейстер предупредил, что завтра будет играть с ним на выигрыш. Фурман кивнул, дескать, я тебя понял. На следующий день он отдал себя всего и победил. Победил только в одной этой партии.

Гроссмейстером он стал в 1966 году, взяв первое место на открытом чемпионате Чехословакии в городе Гаррахове. Сразу после этого помчался на полуфинал первенства СССР, откуда его, проигравшего четыре партии подряд и похудевшего на семнадцать килограммов, отправили на тяжелейшую операцию. Через много лет, как бы пятясь назад, вернулась неизлечимая болезнь с нелепым названием и одолела этого исключительно жизнелюбивого человека. А тогда, уже в 1967 году, он снова встал в строй и выиграл сильный турнир в польском курортном городе Полянице-Здруй.

Согласно широко распространенному мнению, шахматист, постоянно занимающийся тренерской работой, ослабевает как практик. Заслуженный тренер СССР С. Фурман заметно укрепил позиции немногочисленных прежде сторонников противоположной

точки зрения. Мадрид (1973 г.), Порторож и Любляна (1975 г.), Бад-Лаутерберг (1977 г.) — на всех этих крупных международных турнирах, где побеждал А. Карпов, третьим призером становился С. Фурман (вторые — менялись).

Обозреватели отмечали необычный характер их сотрудничества: не только Фурман помогает играть Карпову, но существует и обратная связь — в результате творческого общения с Карповым у самого Фурмана открылось второе дыхание, и он демонстрирует большую практическую силу, чем прежде.

Соглашаясь с этим в принципе, Фурман как-то признался:

— При нем я предельно мобилизуюсь, играю лучше. Не тот авторитет у меня будет, если выступлю неудачно. Как потом стану ему давать советы?

Насчет авторитета он сомневался напрасно. Вот слова чемпиона мира:

— Мне часто приходилось слышать вопросы о роли тренера в тот период, когда, как говорится, ученик превзошел своего учителя. Но наивно предположить, что победа в воображаемом матче с Фурманом далась бы мне легко. Об этом свидетельствовали весьма успешные выступления Семена Абрамовича, которому было далеко за пятьдесят. Что же касается теоретических знаний, то здесь Фурман выше большинства всемирно известных гроссмейстеров...

Слова, делающие честь и чемпиону, и его тренеру.

Фурман, как это ни парадоксально, был человеком хоть и добродушным, но молчаливым. Утверждают, будто, провожая домой свою будущую жену, с которой его только что познакомили, Семен Абрамович не проронил ни единого слова. Девушка поинтересовалась причиной его молчания. Тогда он автоматически сказал: «Задавайте, пожалуйста, вопросы». Он привык говорить только на лекциях и постоянно отвечать на чьи-нибудь вопросы о шахматах. Интервью на так называемые общие темы Фурман давал редко, и я очень удивился, когда как-то за рубежом он сказал журналистам, что имеет двух сыновей. И, наслаждаясь производимым эффектом, серьезно пояснил: «У них, правда, разные фамилии — Александр Фурман и Анатолий Карпов». Любил он обоих ребят беззаветно.

Но, наблюдая за игрой Анатолия, чувства свои прятал глубоко. Могу вспомнить разве что один случай, когда он не выдержал. Было это в Милане — на знаменитом соревновании гроссмейстеров. Заканчивался решающий матч с Л. Портишем за первое место. А. Карпов вдруг надолго задумался.

— Неужели он все позабыл? Мы же когда-то анализировали эту позицию. Здесь есть острое продолжение, форсированно ведущее к большому перевесу. Забыл, забыл... — заволновался тренер. И уж совсем сердито:

— Ну где же ему все помнить, если у него в голове эти — будь они неладны! — марки!.. Вот ведь и сегодня столько времени убил на филателию. Видите ли, он укреплял нервы.

А через минуту, угадав по давней привычке замысел Карпова, опять успокоился и тихо произнес:

— Молодец. Верно поступает. Незачем пользоваться «секретным оружием», когда и так все решено.

Методичный и чуточку медлительный был он, если можно так выразиться, абсолютно нестандартным. Зачастую просто нельзя было угадать его следующий шаг, ибо он никак не соответствовал внешнему стереотипу аккуратного и выдержанного человека, от которого надо ждать шаблонного решения.

Фурмана окружали молодые люди, которые тянулись к этому лучезарному человеку. Его уважали за теплоту, знания и седину. Но среди молодых он, чрезвычайно увлекающийся, даже азартный, не выглядел старым. Расставили как-то приманки для рыб на озере — пошла волна, заколебались: садиться ли в лодки в такую непогоду! Он — первый за весла.

Вечно брал на себя повышенные нагрузки («Пока не закончим, никто никуда не пойдет!»). Попытаться остановить его мог один Карпов, потому что в жизни, в отличие от шахмат, наставник и подопечный менялись местами — младший становился старшим. С ведома автора привожу запись из дневника Анатолия Карпова: «Вчера он (речь идет о Фурмане. — А. Р.) опять меня обманул: сидел до четырех ночи. Утром вставать для него становится просто мучительно, совсем не следит за своим здоровьем. Я его страшно отчитывал». Запись сделана во время командного первенства страны, где к Фурману все обращались за консультацией, просили «посмотреть отложенную позицию», а то и просто посидеть в хорошей компании... А он, очень добрый, никому не мог отказать...

Но мог быть и сердитым. На финальном матче претендентов в Белграде С. Фурман присматривался к игре и поведению будущего соперника А. Карпова. Матч, как известно, протекал в обстановке, где спортивное благородство отступило даже не на второй план. Так вот, у Фурмана репортер неосторожно спросил: как повел бы себя тренер чемпиона, если бы на его подопечного оказывалось подобное же психологическое давление? Надо было видеть Фурмана в этот момент! Он сжал пальцы обеих рук, набрал в грудь воздуха: «Я бы, я бы...» Потом выдохнул и неожиданно спокойно отчеканил: «Мы бы не допустили этого».

Полный идей и конкретных планов, Фурман помчался домой, к Карпову — продолжать подготовку. Ему мешали врачи. Он не сдавался («Не на того нарвались»). Но врачи — сильнее больного. А болезнь эта — пока еще сильнее врачей...

Сводки из Югославии с гроссмейстерского турнира в Бугойно ловил по приемнику, с которым в больнице не расставался. Накануне последнего тура успел порадоваться: «Молодец, Толя! И дебюты сберег, и планы наши не выдал, и выступил отлично». Он не разделял себя с Карповым и, как обычно, говорил: «Мы... Наше...» И чувства, и сознание своего долга всегда жили в нем неразлучно.

Скорбная весть пришла во время закрытия международного турнира в Бугойно. Гроссмейстеры разом поднялись и почтили память своего товарища. Но полностью осознали случившееся, лишь глянув на чемпиона мира, — в эту минуту молчания все сказали его

глаза. У многих защемило сердце. А он всю ночь плакал и наутро, отменив заранее намеченную и широко объявленную официальную программу, помчался через Белград и Москву в Ленинград на похороны.

...Семен Абрамович Фурман совершенно не терпел одиночества и сам, бывало, подшучивал над собой:

— Я как изолированная пешка,— моя сила в середине игры, когда вокруг много фигур, и мы все вместе идем в атаку. А в эндшпиле доска пустеет, и от слабой одинокой пешки стараются избавиться.

Но в его жизни не было эндшпиля, вокруг никогда не было пустоты, и игра не кончалась. Игра, которую он считал главным делом своей жизни. Игра, которая продолжается.

ТРЕНЕР, ПЕДАГОГ, ТОВАРИЩ

В 1968 году наша семья переехала из Златоуста в Тулу. Отец получил новое назначение и стал главным инженером одного из тульских заводов. Переезд оказался очень важным и для меня, как для шахматиста. В новом городе я начал выступать за армейский спортколлектив, где и встретился с человеком, ставшим для меня как бы вторым отцом. Звали этого человека Семен Абрамович Фурман.

Если быть точным, я познакомился с ним раньше. В 1963 году в Подмоскovie проходил учебно-тренировочный сбор. Руководители стремились пригласить для лекций самых опытных тренеров. Так уж получилось, что С. А. Фурман, бывший консультант Ботвинника на его матче с Петросяном, смог вырваться к нам на один день. И мне на память осталась фотография — Фурман читает лекцию, а моя голова едва виднеется из-за первого стола...

Тогда Фурман, конечно, на меня внимания не обратил. А вот когда армейские шахматисты готовились к чемпионату Дружественных армий, мы познакомились, поскольку Семен Абрамович был главным тренером шахматистов ЦСКА. Первое впечатление, которое я на него произвел, было не из лучших. О нашем знакомстве он впоследствии с юмором рассказывал так:

«Передо мной оказался маленький, бледнолицый юноша, с несколько флегматичным видом. Казалось, что он с трудом передвигает шахматные фигуры на доске. Совершенно невозможно было предположить, что он способен побеждать сильных соперников и добиваться больших побед».

Впрочем, первое впечатление обо мне в ту пору подводило многих. Когда гроссмейстер Эдуард Гуфельд впервые меня увидел, он воскликнул:

«Этот малыш никогда не будет гроссмейстером. Он слишком худ!»

На это стоявший рядом Ефим Геллер не без иронии заметил:

«Понятно, каждый судит по собственным стандартам. Ты, например, Эдик, стал гроссмейстером, когда твой вес был около ста килограммов...»

А вот на меня Фурман сразу произвел сильное впечатление. Правда, сначала он показался мне слишком спокойным. Но это лишь сначала. Как только я узнал его поближе, передо мной встал совершенно другой человек. Внутренняя энергия буквально клокотала в нем, требуя выхода. Когда Семен Абрамович садился за доску, он удивлял всех интереснейшими примерами. Он был универсальным знатоком дебютной теории. И собственных идей у него было превеликое множество. Охотно делился своими находками. Все знала его мягкий характер, его доброжелательность и сговорчивость. К Фурману тянулись все, без стеснения просили о помощи или совета. Фурман не отказывал никому — прямой, искренний, добродуш-

ный человек. Впрочем, в нужные минут этот «тихий» на вид гроссмейстер становился твердым и принципиальным.

Работал Семен Абрамович Фурман самоотверженно. Превосходный методист, он умел отсекал лишнее, второстепенное, зато почти не ограничивался общими соображениями, а, будучи по-хорошему дотошным человеком, всегда до конца тщательнейшим образом анализировал необходимые конкретные варианты, независимо от их запутанности и длины.

...Когда мы познакомились ближе, я тоже пришелся Фурману по душе. До этого он помогал уже многим именитым шахматистам: Марку Тайманову, Давиду Бронштейну, участвовал в подготовке и тренировке Михаила Ботвинника, занимался с Тиграном Петросяном. Естественно, на развитие уже сложившихся гроссмейстеров он существенно повлиять не мог. Во мне он увидел тот «сырой» материал, из которого можно сделать «нечто оригинальное». Семен Абрамович был ярким противником натаскивания. Стремился, чтобы его рекомендации как можно больше подходили к творческой индивидуальности подопечного.

Конечно же в моем формировании, как шахматиста, Фурман сыграл решающую роль. Когда в 1969 году я стал чемпионом мира среди юношей, наша шахматная печать высоко оценила роль Фурмана в этой победе.

«Опыт и знания, спокойствие и рассудительность, такт и доброжелательность в отношениях со своим подопечным — вот качества настоящего тренера. Ими в полной мере обладает Семен Абрамович Фурман, уже многие годы известный не только как сильный гроссмейстер, но и как один из лучших наших методистов по работе с шахматистами самой высокой квалификации. Сегодня он особенно заслуживает благодарности. Ведь в победе Анатолия Карпова немалая доля и его труда».

Общение между нами к тому времени стало таким тесным, а творческая дружба настолько крепкой, что жить дальше в разных городах было уже трудно. Посоветовавшись с родителями и доброжелательно относившимися к нам шахматными руководителями, я принял решение перевестись из Московского в Ленинградский университет и переехать жить в город на Неве. Решение оказалось верным. Находиться всегда рядом с таким преданным тренером, жить с ним в одном городе, иметь возможность в любой момент позвонить по телефону, а затем, заехав к нему домой, посидеть часок-другой за разбором сложной позиции — все это позволило заниматься шахматами с большей результативностью.

Впереди у нас с Фурманом было много работы, турниров и матчей, много часов, проведенных вместе, немало бессонных ночей. Особенно запомнилась ночь на 1 апреля 1975 года. Мы с Фурманом находились на подмосковной тренировочной базе в Новогорске. Истекал срок подачи заявок на проведение шахматного матча на первенство мира. Свою заявку ФИДЕ я отправил в срок. И теперь ждал, что сделает Фишер. Вечером Семен Абрамович подсел к радиоприемнику и стал ловить сообщения о Фишере. Но шахматной ин-

формации в ту ночь не было... Эйве ждал еще два дня и только потом, не получив от Фишера никаких вестей, 3 апреля, объявил о новом чемпионе мира.

Наше общение было взаимопользным. В 1973 году во время международного турнира в Мадриде итальянский еженедельник «Панорама» писал: «В центре внимания зрителей и шахматных корреспондентов находились два ленинградца: А. Карпов и его тренер С. Фурман. Все в этой паре загадочно и необычно: и их совместное участие в одном турнире, что довольно редко для тренера и подопечного, и олимпийское спокойствие, которое оба неизменно сохраняют даже в тяжелой позиции, и самый характер их сотрудничества, в ходе которого не только Фурман помогает лучше играть Карпову, но и Карпов помогает Фурману».

Можно говорить, что наше содружество с Фурманом представляло собой идеальное сочетание. Серьезных и принципиальных творческих разногласий у нас не было и быть не могло: за десять лет совместной работы наши взгляды стали едиными. Он был достаточно честолюбивым человеком, но, конечно, не посягал на мою шахматную корону, а, наоборот, словно второй отец, преданно охранял ее от всех конкурентов. Все партии между нами, естественно, заканчивались вничью. Результаты Фурмана, уже перешедшего 50-летний возрастной рубеж, не ухудшались, а росли, многие справедливо говорили, что наше счастливое содружество обогащает обоих... Но за три месяца до начала матча на первенство мира 1978 года такой близкий мне человек, выдающийся тренер, с которым мы строили все планы, который определял, что называется, генеральную шахматную линию, скончался. Это была для меня огромная, невосполнимая потеря...

Прошло уже немало лет, но память о Семене Абрамовиче Фурмане жива у всех, кто хоть однажды встречался с этим удивительным человеком, а в современных шахматных справочниках нередко после разбора интереснейшей дебютной идеи встречается привычное «рекомендовано С. Фурманом».

ЖИЗНЬ ШАХМАТИСТА

(спортивная хроника: факты, оценки, эпизоды борьбы)

Семен Абрамович Фурман принадлежал к поколению тех талантливых шахматистов, естественный творческий рост которых задержала война. Первые упоминания об участии Фурмана в серьезных соревнованиях встречаются еще в довоенной периодической печати. Например, в журнале «Шахматы в СССР» № 3 за 1941 год опубликована таблица первенства Ленинграда. Среди семнадцати его участников был и Фурман (14-е место, 6½ очков). Главные события шахматной биографии Фурмана начались вскоре после войны.

Год 1946-й

Всесоюзный турнир первокатегорников

Международный мастер *Петр Романовский* писал: «Обусловленное регламентом звание мастера для победителя стимулировало участников к развитию максимальных творческих и волевых усилий, тем более что претендовать на успех имели основания многие участники».

И далее, оценивая игру победителей: «Фурман — вдумчивый шахматист, творческая личность которого проникнута логикой, тонкой позиционной оценкой, энергией в атаке и хладнокровием в защите. Ему иногда не хватало темперамента, которым, на-

пример, была полна игра Кламана, зато победить Фурмана являлось трудной задачей».

Матч с К. Кламаном

Высшая квалификационная комиссия решила присвоить звание мастера победителю матча Кламан — Фурман. Матч ожидался с большим интересом не только в спортивном, но и в творческом плане — оба соискателя обладали полярно противоположными стилями игры. Рассказ о матче был опубликован в пятом номере журнала «Шахматы в СССР».

«...В шахматной борьбе Кламана влечет к себе острота, он любит позиции, где перед его фантазией открываются широкие просторы, где можно найти и объекты для прямых порывистых атак, и темы для осуществления тонких идей.

Фурман также не чуждается острых ситуаций, но он не стремится к ним во что бы то ни стало. Отличный теоретик, имеющий свою твердую точку зрения в ряде современных дебютных схем и вариантов, Фурман базирует свои творческие взгляды главным образом на основах позиционной логики. Его любое действие разумно обосновано, но не ищет «синей птицы», он не любит бросаться в неизвестность. Зато в пределах того, что он

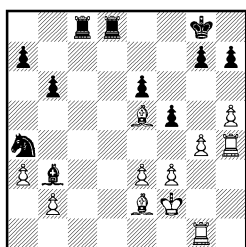
познал, понял и претворил в определенные взгляды, он на редкость последователен и настойчив».

Первые две партии матча прошли под знаком хладнокровной стойкой защиты Фурмана. Нападал Кламан и в третьей, остроумно отразив попытки соперника доказать традиционную силу двух слонов.

Фурман

Кламан

Ленинград, 1946



Положение белых трудное, и вторжение черных ладей на вторую горизонталь должно, казалось бы, быстро решить партию.

28. . . Лd2.

Как ни странно, этот естественный ход дал возможность возобновить борьбу с новой силой. Правильно было 28. . . Лd5 и лишь после 29. f4—29. . . Лd2. Цель маневра заключалась в том, чтобы разобщить ладью h4 с ферзевым флангом. Фурман искусно воспользовался нетерпением противника.

29. gf! Лcc2 30. Л : g7+ Кpf8 31. Лd4!

В этом все дело. При положении пешки на f4 такого удачного решения у белых не нашлось бы.

31. . . Л : e2+ 32. Кpf1 Лed2 33. Л : d2 Л : d2 34. f6! Кc5 35. Л : h7 Лd7 36. Лh8+ Кpf7 37. Cd4.

Белые могли уже здесь форсировать ничью путем 37. Лh7+ Кpg8 38. Лh8+! и т. д.

37. . . Сс2 38. Лc8 Cd3+ 39. Кpf2 Ca6 40. Лh8 Kd3+ 41. Кpg3 e5.

Пожалуй, и 41. . . Л : d4 черных не спасало. Но сделанный ход проигрывает немедленно.

42. Лh7+ Кре6 43. Л : d7 Кр : d7 44. h6!, и черные вскоре сдались.

Неожиданный проигрыш так повлиял на Кламана, что в следующей встрече он очертя голову бросился в атаку и стремительно проиграл. Эта короткая партия окончательно выбила его из колеи и предредила дальнейший ход матча.

№ 1. Славянская защита

Кламан

Фурман

Ленинград, 1946

1. d4 d5 2. Кf3 Кf6 3. c4 c6 4. Кc3 dc 5. e3 b5 6. a4 b4 7. Кb1 e6 8. С : c4 Kbd7 9. a5.

С целью воспрепятствовать немедленному Сb7, но в ущерб собственному развитию.

9. . . Ce7 10. Фе2 c5 11. e4 Сb7 12. Кd2 0—0 13. a6.

Затеянная операция ошибочна, и белые быстро попадают в тяжелое положение. Необходимо было 13. e5 Кd5 14. Ке4, и если 14. . . cd, то 15. a6 Сс6 16. К : d4 с большими осложнениями.

13. . . Сс6 14. Ке5 К : e5 15. de Кd7 16. f4 Кb6 17. Cd3 Лc8 18. Лf1.

Положение белых безнадежно. На 18. Кf3 последовало бы 18. . . c4! 19. С : c4 К : c4 20. Ф : c4 Фb6 с решающей атакой.

18. . . Фd7 19. Лf3 Лfd8 20.

| Ленинград | Турь | | | | | | | | | | Итого |
|-----------|---------------|---------------|---|---|---|---|---|---|---|----|-------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | |
| К. Кламан | $\frac{1}{2}$ | $\frac{1}{2}$ | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 2 |
| С. Фурман | $\frac{1}{2}$ | $\frac{1}{2}$ | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 8 |

Лh3 Фd4 21. Фh5 h6 22. f5.

Последний шанс, хладнокровно ликвидируемый черными.

22. . . ef 23. Kf3 Ф : d3 24. С : h6 Ф : e4+ 25. Kpf1 Фg4.
Белые сдались.

Спортивный ход матча виден из таблицы.

Ожидаемой борьбы, таким образом, не получилось. Неустойчивость Кламана ничуть не умаляет заслуженного триумфа Фурмана. Все партии он провел с большим подъемом и безусловно был сильнее соперника.

Первенство Ленинграда

Не имея ни должной практики, ни времени для подготовки, Фурман был допущен в турнир в последний момент, как демобилизованный из рядов Советской Армии. Результат средний — разделил с Кузьминых 8—9-е места при 18 участниках. Чемпионом тогда стал Толуш. Вторым был Левенфиш. Впереди оказались также Васильев, Кламан, Тайманов, Чеховер и Лисицын. Все — известные имена.

Год 1947-й

Первенство Ленинграда

Выиграв подряд последние четыре партии, Фурман делит 3—4-е места. Впереди — лишь Толуш и Лисицын.

А. Толуш: «Мастер Фурман хорошо чувствует себя в позиционной борьбе, но старается избегать сложных острых позиций, которые ему не всегда удастся правильно разыграть. Устранив этот недостаток, Фурман, без сомнения, добьется более ровных результатов».

Полуфинал 16-го чемпионата СССР

Наконец-то успех! Под занавес года в свердловской группе Фурман ровно проходит всю дистанцию и занимает 1-е место. На очко сзади — Иливицкий и Новотельнов. В журнале «Шахматы в СССР» (№ 12) впервые появляется фото Фурмана.

№ 2. Славянская защита Фурман Геллер

Свердловск, 1947

Примечания А. Чистякова

1. d4 d5 2. Kf3 Kf6 3. c4 c6 4. e3 e6 5. Cd3 Kbd7 6. Kbd2.

Белые имеют в виду на 6. . . dc брать конем. Конь на d2, однако, мало воздействует на центр, и поэтому черные могут немедленно играть 6. . . c5, уравнивая шансы. Также хорошо и 6. . . Se7 с дальнейшим 0—0, b7—b6 и Sb7. Черные избирают менее надежное продолжение.

6. . . Cd6 7. e4!

Положение слона на d6 дает

белым повод для наступления в центре.

7...de 8. К: e4 К: e4 9. С: e4 0—0 10. 0—0 h6.

Теряя темп, чтобы отразить непосредственные угрозы. Нельзя было 10...e5 11. de К: e5 12. К: e5 С: e5 13. С: h7+ Кр: h7 14. Фh5+ Кpg8 15. Ф: e5 с лишней пешкой, а после 10...Kf6 11. Сс2 с угрозой Фd3 и Сg5 ход h6 все же вынуждается.

11. Cd2 e5 12. de К: e5 13. Сс3 Фf6.

Черные переоценивают свои возможности на королевском фланге и сами попадают под атаку. Лучше было 13...Фe7.

14. Kd2! Фh4.

Сильнее сразу 14...Фd8, но черные, видимо, хотят ослабить королевский фланг соперника.

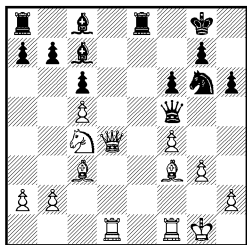
15. g3 Фg4.

На 15...Фh3 следует 16. Сg2, получая для коня важное поле e4. Спокойнее 15...Фd8.

16. c5! Сс7 17. f4 Kg6 18. Кс4 Ле8?

Черные упускают последний момент для размена ферзей. Теперь белые от него сами уклоняются, переходя к прямой атаке.

19. Cf3 Фf5 20. Фd4 f6 21. Лад1.



21...Лd8.

Проигрывало и 21...Се6 22. Ке3 Фh3 23. f5 С: f5 24. Сg2. Черные пытаются подготовить развитие слона.

22. Фе3 Фе6 23. Л: d8+ С: d8 24. Фd4 Се7 25. Ле1 Фf7 26. Ch5! Фf8 27. Kd6 С: d6 28. cd Cf5 29. g4 Сс2 30. d7! Лd8 31. Ле8! Л: e8 32. deФ Ф: e8 33. f5 Фе2 34. С: g6, и белые выиграли.

Год 1948-й

Всесоюзное первенство ДСО «Спартак»

Кроме Уфимцева и Холмова, играли все ведущие шахматисты общества. Итог — 15 очков из 19 (+12—1=6) и вместе с Симагиным дележ двух первых мест.

В. Симагин: «Результат Фурмана закономерен. Он превосходно понимает все тонкости позиционной борьбы и безукоризненно теоретически подготовлен».

№ 3. Испанская партия

Нежметдинов

Фурман

Рига, 1948

1. e4 e5 2. Kf3 Кс6 3. Сb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Се7 6. Ле1 b5 7. Сb3 d6 8. c3 0—0 9. a4 b4 10. d4 bc 11. bc Сg4 12. a5? ed 13. cd d5! 14. e5 Ке4 15. Ca3 С: a3 16. Л: a3 Kg5 17. Сс2 С: f3 18. gf Kh3+ 19. Кpg2 Фh4 20. f4 К: f4+ 21. Kph1 Ф: f2 22. Лg1 К: d4 23. Ла2 Kde2! Белые сдались.

16-й чемпионат СССР

Конец года ознаменовался первым выдающимся достижением в спортивной биографии

Фурмана — он стал призером чемпионата страны.

И. Кан: «16-е первенство СССР дало много результатов, которые могут показаться неожиданными, а на самом деле вполне закономерны.

Большой успех впервые участвовавшего в чемпионате молодого мастера Фурмана, успешное выступление новичков Иливицкого, Холмова, Авербаха, неудачи ряда гроссмейстеров — все это, вместе взятое, позволяет оценить закончившийся турнир, как важное переломное соревнование. Один из основных итогов первенства — творческий рост молодых мастеров, готовых стать пополнением отряда советских гроссмейстеров.

Третье место (и один гроссмейстерский балл согласно положению о звании гроссмейстера) — большой успех мастера Семена Фурмана. Успех отнюдь не случайный. Впервые участвуя в чемпионате страны, молодой ленинградец сумел продемонстрировать отличную подготовку (очевидно, плоды творческого содружества с гроссмейстером Левенфишем) и смелую, напористую, насыщенную комбинационными идеями игру. Фурман превосходно разбирается в проблемах позиционной стратегии и наряду с этим показал себя блестящим мастером атаки».

Еще оценки авторитетов:

Л. Абрамов: «Молодежь одержала победу в 16-м первенстве прежде всего в лице Бронштейна и Фурмана. Если от победителя Сальгшобадена, уже третий раз выступающего в финале первенства, все ожидали высоких достижений, то успех Фурмана был сенсационным. Молодой мастер,

впервые участвующий в таком ответственном соревновании, после шести туров имел всего 3 очка, а после одиннадцати — был уже на 4—5-м местах. Затем следуют три победы подряд, и он — лидер вместе с Бронштейном и Котовым, а еще через два тура — только с Котовым. Лишь скромный результат в последних трех турах (1 очко) заставил его «довольствоваться» 3-м местом и гроссмейстерским баллом».

А. Котов: «Третье место мастера Семена Фурмана — неожиданность для всего шахматного мира. Но это ни в коей мере не является случайностью. Наоборот, только случайность на финише помешала Фурману стать еще выше. Смелая, полная фантазии игра, точный расчет самых сложных вариантов, природная скромность снискали Фурману заслуженную славу. Практика чемпионатов СССР показала, что подобные высокие взлеты не бывают случайными. Такое достижение может быть только у человека, хорошо владеющего шахматной техникой, изучившего до тонкостей все стороны шахматного мастерства».

А вот мнение самого «именинника», высказанное корреспондентам после окончания турнира в одном из первых своих интервью:

С. Фурман: «Меня считали шахматистом позиционного стиля. Начав играть в чемпионате, я понял, что добиться успеха может только разносторонний шахматист. Обладая высокой техникой, надо уметь вести позиционную борьбу и сильно проводить атаки. Как видно, мои предположения оправдались».

Год 1949-й

Полуфинал 17-го чемпионата СССР

Фурман играл в Вильнюсе и вместе с Микенасом и Сокольским разделил первые три места — $11\frac{1}{2}$ очков из 17.

Рассказывает один из победителей турнира А. Сокольский: «После девяти туров положение ведущих участников было следующим: Микенас — $6\frac{1}{2}$, Банник, Сокольский и Фурман — по 6, Бывшев и Чеховер — по $5\frac{1}{2}$.

В следующем, 10-м, туре Фурман «споткнулся», пытаясь выиграть ничейную позицию у Бастрикова.

В 13-м туре он вновь потерпел поражение от Дуз-Хотимирского. Несмотря на это, Фурман нашел в себе силы для заключительного финиша. Выиграв в отличном стиле все три последние партии, он обеспечил себе попадание в финал.

Глубокое знание дебюта, понимание позиции, активная, напористая игра — характерные качества Фурмана. В этом турнире он еще раз подтвердил, что его успех в 16-м чемпионате СССР не случаен».

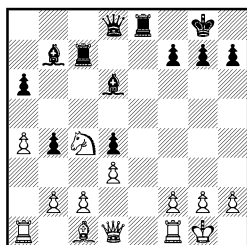
№ 4. Испанская партия

Кириллов

Фурман

Вильнюс, 1949

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. Фе2 b5 6. Cb3 Ce7 7. a4 b4 8. Cd5 K : d5 9. ed Kd4 10. K : d4 ed 11. 0—0 0—0 12. Фс4 c5 13. dc dc 14. Ф : c6 Ла7 15. Фf3 Лс7 16. d3 Cb7 17. Фd1 Cd6 18. Kd2 Ле8 19. Кс4.



19. . . С : h2! 20. Кр : h2
Фh4+ 21. Kpg1 С : g2! 22. Кр :
g2 Лс6 23. Cf4.

И после относительно лучшего 23. Фf3 Лg6+ 24. Фg3 Ле2! 25. Ф : g6 fg 26. Cd2 Л : d2! 27. К : d2 Фg5+ 28. Kph2 Ф : d2 черные должны выиграть.

23. . . Ф : f4 24. Лh1 Лf6 25. Лh2.

Красив вариант 25. Лh3 Ф : f2+ 26. Kph1 Ле2 27. Фg1 Фf3+!! 28. Л : f3 Лh6+ 29. Фh2 Ле : h2+ 30. Kpg1 Лh1+ с победой. Сразу проигрывает 25. Фd2 из-за 25. . . Фf3+.

25. . . Лg6+! 26. Kph1 Ле1+! Белые сдались.

17-й чемпионат СССР

М. Ботвинник: «Фурман, разделивший 5—7-е места, доказал, что прошлогодний успех в чемпионате, когда он занял 3-е, отнюдь не случаен».

Л. Абрамов: «Фурман превосходный знаток начал и тонко умеет реализовать достигнутое преимущество. Его стиль весьма агрессивен. Хуже идут дела Фурмана, когда он попадает в незнакомое по дебюту положение».

Год 1950-й

Первенство Ленинграда

Главный судья чемпионата Л. Шапиро: «Оценивая шансы участников, многие не без осно-

ваний считали, что борьба за первое место будет идти между Таймановым и Фурманом, проявившим себя с лучшей стороны в соревнованиях последних лет. Другие говорили, что Фурману «вреден ленинградский климат», что в первенствах города ему систематически не везет. В итоге правы оказались обе стороны. Чемпионом города стал Тайманов, а Фурман, неожиданно потеряв в двух последних партиях полтора очка, разделил 3—4-е места».

№ 5. Ферзевый гамбит

Фурман

Кламан

Ленинград, 1950

Примечания В. Чеховера

1. d4 d5 2. Kf3 e6 3. c4 Kd7 4. cd ed 5. Kc3 c6 6. Фc2 Kgf6 7. Cg5 Ce7 8. e3 Kf8 9. Cd3 Ke6 10. h4.

В партии Ботвинник — Керес (матч-турнир, 1941) было 10. Ch4, на что черные могли упростить позицию путем 10...g6, 11...Kg7 и 12...Cf5.

10...h6.

На 10...g6 могло последовать 11. 0—0—0 Kg7 12. Ke5 Cf5 13. C : f5 K : f5 14. g4 Kg7 15. h5 gh 16. Ch6 Ke6 17. g5 Kg4 18. Фf5 K : e5 19. de! с сильной угрозой 20. Ke4. Вместо 10...h6 лучше было 10...Kd7 11. 0—0—0 h6, добиваясь размена чернополевых слонов.

11. C : f6 C : f6 12. 0—0—0 Фа5?

Беспечный ход! Следовало предупредить возможную атаку ходом 12...h5.

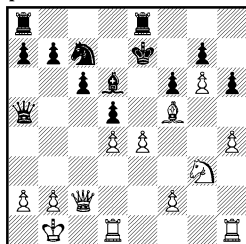
13. g4 Cd7 14. g5 Ce7 15. Ke5 Jlf8.

Неудачная попытка осуществ-

вить длинную рокировку. Упорнее 15...Cd6.

16. g6 f6 17. K : d7 Kp : d7 18. Cf5 Cb4 19. Ke2 Kpe7 20. Kpb1 Kc7 21. e4 Cd6 22. Kg3 Jlfе8.

Собираясь увести короля на g8. Если 22...C : g3 23. fg Jlfе8, то решает 24. g4 Kpf8 25. g5 de 26. C : e4 fg 27. Jlf1+ Kpg8 28. Jlf5 и затем 29. hg. Однако и теперь белые рядом энергичных ударов разрушают позицию черных.



23. e5 fe 24. Cg4! Лад8 25. Kf5+ Kpf8 26. K : h6! e4 27. Kf7 Kb5 28. a4 Kc7 29. K : d8 J : d8 30. f3 b5 31. fe ba 32. Фf2+ Kpg8 33. Фf7+ Kph8 34. Фf5! Cf4 35. Ф : f4 Jlb8 36. Фе5. Черные сдались.

Партия отмечена как лучшая в турнире.

Полуфинал

18-го чемпионата СССР

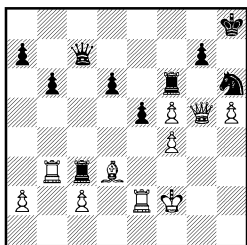
Л. Абрамов: «В горьковской группе играли пять участников финала 17-го чемпионата — Левенфиш, Аронин, Фурман, Петросян и Люблинский. Кроме них в борьбе за первые места принимали участие Уфимцев и Константинов. Таким образом, из семи должны были отпасть четверо, чтобы определились три победителя.

Первым отпал Левенфиш: гроссмейстер не выдержал на-

Но и в этом соревновании у Фурмана можно найти образцы глубокой и целеустремленной стратегии.

Горький, 1950

Фурман упорно защищается, а затем идет на перехват инициативы.



Партия большого масштаба, в которой победу одержали упорство и настойчивость.

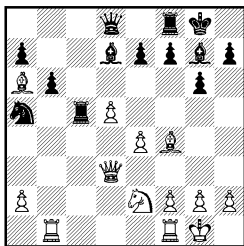
№ 7. Защита Грюнфельда
Фурман Дубинин

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5
4. cd K : d5 5. e4 K : c3 6. bc c5
7. Cc4 Cg7 8. Ke2 cd 9. cd Kc6
10. Ce3 0—0 11. 0—0 Cd7 12.
Лb1!

12. .Jlc8 13. Cd3 Ka5 14.
d5 b6.

15. Ca6 Лс7 16. Cf4 Лс5 17. Фd3.

20



17. . .Cc8 18. Lfc1 Л : c1+
19. Л : c1 С : a6 20. Ф : a6 Фd7
21. Kg3 h5 22. Лс7 Фа4 23. Фе2!

Фурман искусно сочетает атаку с защитой.

23. . .h4 24. Kf1 Фb4 25.
Cd2 Фd6 26. Л : a7 h3 27. gh
Cf6 28. Ce3 Лb8.

Реализация достигнутого преимущества проводится белыми весьма убедительно.

29. Фb5 Фе5 30. Kd2 Лс8
31. Ф : b6 Kc4 32. К : c4 Л : c4
33. Ла8+ Kph7 34. Фd8 Cg5
35. Фg8+ Kph6 36. Фf8+ Kph7
37. Ф : f7+ Kph6 38. Фf8+
Kph7 39. Фg8+ Kph6 40. Фh8+
Ф : h8 41. Л : h8+ Kpg7 42.
Ла8 С : e3 43. fe Л : e4 44. Kpf2.

У белых три лишние пешки и несколько путей к победе. Они предпочли активный путь.

44. . .Лh4 45. a4 Л : h3 46.
a5 Л : h2+ 47. Kpg3 Лd2 48.
e4 Лd4 49. Kpf3 g5 50. a6 g4+
51. Kpf4 g3 52. a7 g2 53. Лg8+
Кр : g8 54. a8Ф+ Kpf7 55. Фа1
Лd2 56. Фе1 Ле2 57. Фg3 Лb2
58. Kpf5 Kpe8 59. Фg6+ Kpd8
60. e5 Лf2+ 61. Кре6. Черные
сдались.

Год 1951-й

Всесоюзное первенство ДСО «Спартак»

4—5-е места вместе с Р. Холмовым.

А. Константинопольский:

«Фурман провел соревнование без должного волевого напряжения».

Полуфинал 19-го чемпионата СССР

Вновь за чертой призеров:
5-е место.

Г. Гольдберг: «Фурман умело ведет сложную борьбу, но он иногда недооценивает противников».

Год 1952-й

Полуфинал 20-го чемпионата СССР

Большая неудача: 15-е место при 18 участниках (7 очков из 17). В финал вышли В. Бышев, О. Моисеев и М. Тайманов.

И. Бондаревский: «Фурман имел одно время высокие спортивные достижения. Сейчас кривая его успехов резко пошла вниз. Он обладает хорошим пониманием позиции и превосходно знает дебютную теорию, однако, на мой взгляд, слишком переоценивает значение общих соображений и не уделяет необходимого внимания конкретному содержанию позиции. Кроме того, Фурман хорошо играет партии, в которых располагает позиционным давлением при отсутствии у противника активных контршансов, но равные, а тем более худшие позиции разыгрывает значительно слабее».

Четвертьфинал 21-го чемпионата СССР

Борьбу за финал пришлось начинать сначала, и в октябре

Фурман в челябинской группе показывает отличный результат — 12 из 15 — 1-е место.

Командное первенство СССР

В тот год оно было проведено по новой системе. Звание чемпиона оспаривали сильнейшие сборные профсоюзные коллективы («Наука», «Искра», «Зенит», «Медик», «Локомотив», «Труд»), а также шахматисты Советской Армии, обществ «Спартак», «Динамо».

Сентябрь, Одесса. Фурман возглавлял команду «Спартак» (2—3-е места с «Наукой»). Вот результаты турнира на первой доске: 1. Толуш («Искра») — 6 очков из 8; 2—3. Бронштейн («Динамо») и Фурман («Спартак») — по $5\frac{1}{2}$; 4. Загорянский («Зенит») — 4; 5—6. Аронин («Локомотив») и Левенфиш («Медик») — по $3\frac{1}{2}$; 7. Кан (ЦДСА) — 3; 8—9. Бывшев («Наука») и Фридрих («Труд») — по $2\frac{1}{2}$.

Первенство Ленинграда

Когда же повезет? У Фурмана 5—7-е места с Будо и Бывшевым. А чемпион — Тайманов.

Год 1953-й

Первенство Ленинграда

Наконец-то пришла спортивная удача и в родном городе. В турнире играли десять мастеров и четыре кандидата в мастера. Фурман — первый! 10 очков из 13, без поражений.

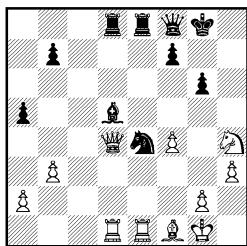
Н. Копылов: «Игра Фурмана производит очень хорошее впечатление. Его познания в теории дебютов обширны и разно-

ронны. Высокой является у Фурмана и техника реализации преимуществ».

№ 8. Староиндийская защита Фурман

Арцукевич
Ленинград, 1953

1. d4 Kf6 2. c4 d6 3. Kc3 e5 4. Kf3 Kbd7 5. e4 g6 6. Ce2 Cg7 7. 0—0 0—0 8. Le1 c6 9. Cf1 ed 10. K : d4 Kc5 11. Kb3 Fe7 12. f3 Kfd7 13. Ce3 Ke5 14. Kd4 a5 15. b3 h5 16. Фd2 h4 17. h3 Jld8 18. Jlad1 Cf6 19. f4 Ked7 20. Cf2 Kf8 21. Kf3 K8e6 22. Kd5! cd 23. ed Фf8 24. de C : e6 25. C : h4 C : h4 26. K : h4 d5 27. Фе3 Ле8 28. Фf2 Ke4 29. Фd4 Jld8 30. cd C : d5.



31. K : g6! fg 32. Cc4 Cf7 33. C : f7+ Ф : f7 34. Ф : d8 Л : d8 35. Л : d8+ Kpg7 36. Л : e4 Фc7 37. Jled4, и белые выиграли.

№ 9. Сицилианская защита Аронсон

Фурман
Ленинград, 1953

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K : d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. g3 e5 7. Kde2 Ce7 8. Cg2 0—0 9. a4 b6 10. 0—0 Cb7 11. h3 Kbd7 12. g4 Kc5 13. Kg3 h6 14. Фе2 Ke6 15. Kf5 Kd4 16. Фd3 K : f5 17. gf Kph8 18. Ce3 Jlc8 19. Jlfid1 Lg8 20. Ke2 Фc7 21. Лас1.

Маневры белых безобидны и направлены лишь на поддержания равновесия.

21. . . g6! 22. fg Л : g6 23. Kg3 Лсg8 24. Kph2 Kh5 25. Cd2 Ch4 26. Ce1 Cg5 27. Cd2 Cf4 28. С : f4 К : f4 29. Фе3 К : g2 30. Кр : g2 f5. Белые сдались.

Полуфинал 21-го чемпионата СССР

Жара в Ростове-на-Дону стояла в тот год необычная. Тем не менее Фурман прошел турнир без поражений — 10½ из 15 и разделил 1—2-е места вместе с Лившиным.

Год 1954-й

21-й чемпионат СССР

Трагичный для Фурмана турнир. После одиннадцати туров он имел 8 очков и шел на втором месте. Однако в последующих восьми турах набрал лишь два очка. Итог — 7—9-е места.

А. Константинопольский: «Спортивный результат Фурмана на чемпионате нельзя считать вполне показательным, так как он болел во время турнира. Партии Фурмана монументальны, он обладает глубокой позиционной интуицией, вносит много нового в дебютную теорию, четко проводит окончания. Вместе с тем он играет остро и проведение позиционных планов связано у него с конкретным расчетом. Недостаток Фурмана — некоторая переоценка силы хода 1. d2—d4 и порой, как результат этого, переоценка своей позиции».

Заметим, что в шахматных вкусах Фурман был однолюб и пристрастие к ходу 1.d4 сохранил до последних дней жизни.

№ 10. Ферзевый гамбит Флор Фурман

Киев, 1954
Примечания В. Люблинского

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Кс3 Кf6 4. Cg5 c5 5. cd cd 6. Ф : d4 Ce7 7. e4 Кс6 8. Фе3.

Возможно, сильнее 8. Фd2, на что могло последовать 8. . . К : e4! (Но не 8. . . ed? 9. С : f6 С : f6 10. ed Kd4 11. Cd3 с лишней пешкой у белых) 9. К : e4 ed 10. С : e7 Ф : e7 11. Ф : d5 0—0 12. f3 Kb4 с интересной игрой.

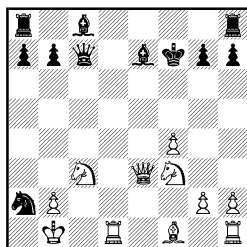
8. . . К : d5! 9. ed С : g5 10. f4 Kb4!

Висячее положение фигур обеих сторон довольно любопытно.

11. 0—0—0 Ce7 12. de Фс7 13. ef+ Кр : f7!

В партии Тайманов — Принс (Стокгольм, 1952) было 13. . . Крf8, что слабее смелого хода, примененного ленинградским мастером. Однако следующий ход белых вынуждает черных форсировать ничью.

14. Kf3! К : a2+ 15. Kpb1.



15. . . Cf5+! 16. Кр : a2 Фа5+ 17. Kpb3 Фb4+ 18. Кра2 Фа5+. Ничья.

Командное первенство СССР

Оно проходило с участием шахматных коллективов добровольных спортивных обществ и



Рига, 1954. На командном первенстве страны. Встреча Таль—Фурман

ведомств. Золотые медали чемпионов завоевали шахматисты «Спартак». Среди награжденных был и Фурман, игравший в команде на третьей доске.

Г. Гольдберг: «В матче «Спартак» — «Динамо» встретились старые соперники — Фурман и Кламан. Прекрасно зная дебютную эрудицию партнера, Кламан решился на острое и рискованное начало. Однако попытка заставить Фурмана врасплох не дала желаемого результата».

№ 11. Контргамбит Альбина Фурман Кламан

Рига, 1954
Примечания Г. Гольдберга

1. d4 d5 2. c4 e5 3. de d4 4. Kf3 Kc6 5. a3.

Этот план, связанный с развитием слона на b2, очень неприятен для черных.

5. . . Cg4 6. b4 Fd7 7. Kbd2 0—0—0 8. Cb2 f6.

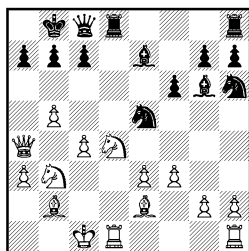
Не думая о возврате пешки, черные стремятся получить лучшее развитие и захватить инициативу.

9. Фа4! Kpb8 10. 0—0—0.

Смело и убедительно. На 10. . . К : e5 последует 11. Ф : d7 и затем 12. К : d4. Также плохо 10. . . fe ввиду 11. b5.

10. . . Cf5 11. b5 К : e5 12. К : d4 Cg6 13. K2b3 Фg4 14. e3 Kh6 15. f3 Фc8 16. Ce2 Ce7.

У белых лишняя пешка, но позиция черных кажется оборонноспособной. Фурман находит энергичный план.



17. f4! Kd7 18. Ka5 Cc5.

Иначе 19. Кас6+.

19. Cf3 Сб6 20. С: b7 Ф: b7
21. К: b7 Кр: b7 22. f5 К: f5
23. К: f5 С: f5 24. Cd4.

Положение черных проиг-
рышное.

24. . . Кс5 25. Фb4 а5 26.
ba+ К: а6 27. Фb2 Лd6 28.
Лhf1 Сg6 29. а4 Лс6 30. Крd2
Л: с4 31. Лс1 Л: а4 32. Л:
с7+! Черные сдались.

Полуфинал 22-го чемпионата СССР

2—3-е места с Борисенко.
На первом месте Геллер.

Фото Фурмана среди победи-
телей турнира на обложке жур-
нала «Шахматы в СССР» (№ 2),
а в редакционной статье можно
прочитать: «Уже несколько лет
высокие места в таблицах круп-
ных соревнований занимают
Г. Иливицкий, В. Симагин и
С. Фурман. Они стали ведущими
нашими мастерами, и их победы
в полуфиналах вполне законо-
мерны».

№ 12. Испанская партия Загоровский Фурман

Горький, 1954
Примечания В. Симагина

1. е4 е5 2. Кf3 Кс6 3. Сб5
а6 4. Са4 b5 5. Сb3 Ка5 6. 0—0
d6 7. d4 ed 8. Ф: d4.

Важный момент. Положение
ферзя в центре позволяет черным
выиграть темп для развития.
Заслуживало внимания 8. К:
d4, так как не опасно 8. . . с5
ввиду 9. Cd5.

8. . . Сb7 9. Сg5 К: b3.

Если сразу 9. . . f6, то воз-
можно 10. С: g8.

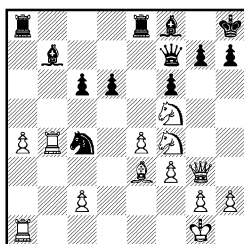
10. ab f6 11. Cd2 Ke7 12. Кс3
Кс6 13. Фе3 Се7 14. Кd5.

Неверный план. Следовало
продолжать 14. Kh4 0—0 15.
Kf5 Lf7 16. Фg3 Kph8 17. f4 с
инициативной позицией.

14. . . 0—0 15. Kh4 Ле8 16.
Kf5 Cf8 17. Фg3 Kph8 18. Лаe1
Фd7 19. Сс3 Фf7 20. f3 а5.

Укрепив свое положение,
черные развивают наступление
на ферзевом фланге. Инициати-
ва белых на королевском фланге
зашла в тупик.

21. Лd1 b4 22. Cd2 Ke5 23.
Се3 Лад8 24. Лd2 с6 25. Kf4
а4! 26. ba Кс4 27. Лdd1 К: b2
28. Ла1 Ла8 29. Лfb1 Кс4 30.
Л: b4.



30. . . d5!

Решающий прорыв. В случае
отступления ладьи черные раз-
рушают центральное расположе-
ние белых, после чего слоны с
огромной силой вступают в борь-
бу. Например, 30. Лb3 de 31.
fe Л: e4 32. Cf2 g6 33. Ke3 Cd6.
Белые предпочитают пожертво-
вать качество, но положение их
уже безнадежно.

31. Л: с4 dc 32. Cd4 g6 33.
Kh4 Сg7 34. Kh3 Сс8 35. Kf2 g5
36. Kf5 С: f5 37. ef Фd5 38.
Сс3 Ле2 39. Ке4. Белые просро-
чили время.

Бухарест Международный турнир

Первый выезд за границу.
Итог вполне успешный: 10 очков
из 17, 6—7-е места.

А. Лилиенталь: «Логичная и ясная игра ленинградского мастера вызвала всеобщее одобрение. Результаты Фурмана несколько снизились из-за частых цейтнотов, искаживших течение нескольких его партий».

№ 13. Защита Нимцовича
Фурман **Троянску**
 Бухарест, 1954

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. e3 c5 5. Cd3 0—0 6. Kf3 d5 7. 0—0 dc 8. C : c4 Kc6 9. a3 Ca5 10. Фd3! a6.

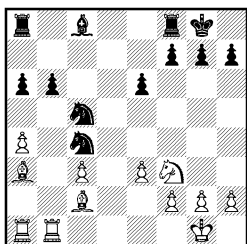
Лучше 10. . . cd.

11. dc! Ф : d3 12. C : d3 C : c3 13. bc Kd7 14. a4!

Фурман находит путь к использованию преимущества. Белый слон c1 попадает на диагональ a3—f8 с решающим эффектом.

14. . . K : c5 15. Cc2 Ka5 16. Ca3 b6 17. Лfb1 Kc4.

Черные как будто защитились, но теперь неожиданная комбинация разбивает их построение.



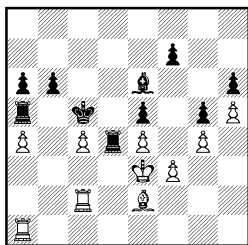
18. Л : b6! K : a3 19. Л : a3 Cb7 20. Kd4, и белые выиграли.

Первенство Ленинграда

Е. Кузьминых: «С большим напряжением проводил все партии Фурман, выискивая малейшие шансы в лучших позициях и упорно защищаясь в худших».

В итоге — 9 очков из 12 и дележ 1—3-го мест с Копыловым и Толушем.

Чеховер **Фурман**
 Ленинград, 1954
 Примечания В. Чеховера



У черных позиционное преимущество, но реализовать его не просто. Фурман находит интересный путь к победе.

41. . . f6!

Далеко не очевидный ход позволяет перейти в выгодное ладейное окончание. Слабее 41. . . Krb4 42. Лb1+, а в случае 41. . . Cd7 последует 42. Лca2. Интересно, что без 41. . . f6! ладейное окончание не дает белым выигрыша. Например, 41. . . C : c4? 42. C : c4 Л : c4 43. Л : c4+ Кр : c4 44. Лc1+ Krb4 45. Лc6 b5 46. ab ab 47. Л : h6 Кра3 48. Лb6! b4 49. h6 Ла8 50. h7 Лh8 (или 50. . . b3 51. Ла6+ Л : a6 52. h8Ф b2 53. Фc8) 51. Kpd3 b3 (или 51. . . Л : h7 52. Kpc4 Лh3 53. Л : b4 Л : f3 54. Лb5 f6 55. Kpd5 Лf4 56. Кре6 Кра4 57. Лb8) 52. Kpc4 Лc8+ 53. Kpd5 b2 54. Кр : e5 Лh8 55. Kpf6 Л : h7 56. Кр : g5, и белые делают ничью. Тонким ходом 41. . . f6! черные создают перекрытие по шестой горизонтали, после чего белая ладья сможет попасть на h6 не в один, а в два хода! Этот темп и решает.

42. Cd3 C : c4 43. C : c4 Л : c4

44. Л : с4+ Кр : с4 45. Лс1+ Крb4 46. Лс6 b5 47. ab.

Не лучше и 47. Л : f6 ба 48. Л : h6. Например, 48. . .a3 49. Лb6+ Крс3 50. Лс6+ Крb2 51. Лb6+ Лb5 52. Л : b5 ab 53. h6 a2 54. h7 a1Ф 55. h8Ф Фe1+ 56. Крд3 Фd1+ 57. Кре3 Фd4+ 58. Кре2 b4, и черные должны выиграть.

47. . .ab 48. Л : f6 Кра3 49. Л : h6 b4 50. Лb6.

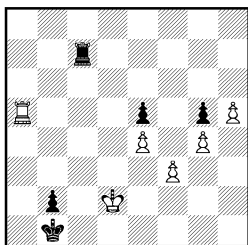
Или 50. Лh8 b3 51. h6 b2 52. Лb8 Ла7 53. Крд3 Кра2 54. Крс4 Лd7! 55. h7 Л : h7 56. Крд5 b1Ф 57. Л : b1 Кр : b1 58. Кр : e5 Лf7!, и черные выигрывают.

50. . .b3 51. Крд3.

Белые опаздывают с ходом 51. h6. В этом случае последовало бы: 51. . .b2 52. h7 Ла8 53. Крд3 Кра2 54. Крс4 b1Ф 55. Л : b1 Кр : b1 56. Крд5 Ле8! 57. h8Ф Л : h8 58. Кр : e5 Лf8! и т. д.

51. . .b2 52. Крс2 Лс5+ 53. Крд2 Лс7 54. Ла6+ Крb3 55. Лb6+ Кра2 56. Ла6+ Крb1 57. Ла5.

Пробуя последний шанс. Если 57. Ла8, то 57. . .Лd7+ 58. Кре2 Лd4 59. h6 Лd7! 60. Ла6 Лс7 61. Крд2 Лс2+ 62. Крд1 Лh2, и у белых цугцванг! Например, 63. Лс6 Кра2 64. Ла6+ Крb3 65. Лb6+ Крс3 66. Лс6+ Крд3 67. Лd6+ Кре3 68. Лb6 Л : h6 69. Л : b2 Лh1+ 70. Крс2 Лh2+ и 71. . .Л : b2.



57. . .Лd7+!

Если 57. . .Лс2+ 58. Крд1 Лс3, то 59. Л : e5 Кра2 (или 59. . .Л : f3 60. Л : g5 Кра2 61. Ла5+ Ла3 62. Лb5 b1Ф+ 63. Л : b1 Кр : b1 64. Крд2 Лg3 65. e5 Л : g4 66. Крд3 Лh4 67. e6 Л : h5 68. Крд4 с ничьей) 60. Ла5+ Ла3 61. Лb5 b1Ф 62. Л : b1 Кр : b1 63. Кре2 и т. д. Интересен вариант 60. Лb5 Лc1+ 61. Крд2 b1Ф 62. Л : b1 Л : b1 63. Крс3 Лb3+ 64. Крд4 Л : f3 65. e5 Лf4+ 66. Крд5 Л : g4 67. e6 Ла4 68. h6 Ла7 69. Кре4! Лh7 70. Кpf5 Л : h6 71. e7 Лh8 72. Кр : g5, и ничья.

58. Кре2 Крс2.

На 58. . .Лd4 последовало бы 59. h6 Лd7 60. Л : e5.

59. Лс5+ Крb3 60. Лb5+ Крс3 61. Лb8.

Нельзя 61. Лс5+ Крb4 62. Лс8 ввиду 62. . .Лb7. В случае 61. Лb6 Лd2+ 62. Кре3 Лh2 63. h6 последовало бы не 63. . .Л : h6? 64. Л : h6 b1Ф 65. Лс6+ Крb2 66. Лb6+, а 63. . .Крс2! 64. Лс6+ Крд1 65. Лb6 Крс1 66. Лс6+ Лс2! 67. Л : c2+ Кр : c2 68. h7 b1Ф 69. h8Ф Фe1×! 61. . .Лd2+ 62. Кре3 Лh2 63. h6.

Отчаяние! Но и теперь черный король все равно попадает на c1.

63. . .Л : h6 64. Лс8+ Крb3 65. Лb8+ Крс2 66. Лс8+ Крд1 67. Лb8 Лh2 68. Крд3 Лd2+. Белые сдались.

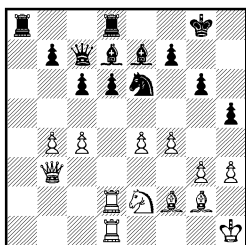
Г. Гольдберг: «Тройной матч-турнир победителей стал интересным событием не только для шахматистов Ленинграда. Участие в состязании международного гроссмейстера А. Толуша — шахматиста агрессивного стиля, крупнейшего теоретика международного мастера С. Фурмана

и своеобразного по манере игры мастера Н. Копылова предопределило особый характер борьбы. Большинство шахматистов считало, что победителем будет Толуш, некоторые возлагали надежды на Фурмана. Однако прогнозы не оправдались. Фурман сыграл с обоими противниками 1 : 1, а Копылов выиграл обе партии у Толуша».

Фурман

Ленинград, 1954

Толуш



Подготовив все необходимое для атаки, Фурман проводит ее энергично и последовательно.

38. f5 Kf8 39. Kf4 gf.

Грозил после размена вскрытый шах (с4—с5). Нехорошо 39. . . Kph8 или 39. . . Kph7 ввиду 40. с5 или 39. . . Kpg7 40. Cd4+ Kph7 41. с5.

40. ef C : f5 41. K : h5 Cg6 42. Фf3 Ke6.

В то время как белые перебрасывают основные силы на королевский фланг, черные этого сделать не могут, хотя необходимость в защите позиции короля очевидна.

43. Kf6+ Kpg7 44. Kh5+ Kpf8 45. Ce3 Ла4.

Черным ничего не остается, как пытаться играть на ферзевом фланге, но белые не собираются защищать свои пешки.

46. Kf4 K : f4 47. C : f4 c5 48. bc C5 49. Ле2 Cg5 50. Фc3 Kpg8 51. Лd5. Черные сдались.

Год 1955-й

Командное первенство Европы

Лодзь. Полуфинальный матч с командой Польши сборная СССР выиграла со счетом 17 : 3. Увы, единственное поражение в нашей команде потерпел Фурман (от мастера Пытляковского).

Первенство Ленинграда

Первое место в руки не удалось, но и 3—4-е места с Черепковым — итог вполне достойный: состав турнира был на редкость хорош.

№ 14. Защита Нимцовича

Фурман

Благидзе

Ленинград, 1955

Примечание Г. Борисенко

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. e3 0—0 5. Cd3 c5 6. Kf3 d5 7. 0—0 a6.

Обычно играют 7. . . Kc6 либо 7. . . Kbd7. Кроме этих систем защиты нужно отметить появление в турнирной практике такого порядка ходов: 7. . . dc 8. C : c4 cd 9. ed Kbd7, применяемого А. Толушем.

8. a3 C : c3 9. bc dc 10. C : c4 b5 11. Ce2 c4 12. Ke1.

План белых — путем f2—f3 подготовить продвижение e3—e4.

12. . . Cb7 13. f3 Kd5 14. Фc2.

Можно было играть и 14. Cd2 и затем e3—e4, но Фурман хочет лишний раз укрепить пункт e4, освободить место для ферзевой ладьи на d1 и поэтому чернопольного слона держит пока на горизонтали a3—c1 для защиты, например пешки a3.

14. . . Кс6 15. е4 Кб6 16. Сб2
Ка5.

Логичнее было 16. . . Ка4, чтобы на 17. Лd1 разменять чернополюного слона белых.

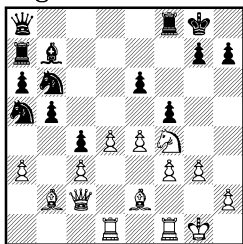
17. Лd1 f5.

Теперь же вскрытие позиции Фурман изобретательно использует к своей выгоде. Поэтому лучше всего более скромное 17. . . Фе7 или 17. . . Фс7 и затем Лад8.

18. g3! Ла7.

Как будет видно, замысел черных — вынудить размен пешки е4 на f5 терпит крах. Поэтому весь маневр ошибочен.

19. Kg2 Фа8 20. Kf4!



Опровержение очень простое. На 20. . . fe следует 21. К : е6, и на 21. . . Ле8 22. Кс7 ef! 23. С : f3! С : f3 24. К : а8 С : а8 25. Лdel с материальным перевесом.

20. . . Фе8 21. Сс1 fe 22. fe е5 23. de Ф : е5 24. Cf3!

Выясняется, что пункт е4 укреплен, а угроза Сс1—е3—d4 очень сильна.

24. . . Ка4 25. Се3 Лаа8 26. Cd4 Фе7 27. Kd5 Ф : а3 28. Кс7 Лас8 29. Ке6 Лf7 30. Ch5 Л : f1+.

Если 30. . . Ле7, то один из путей к победе такой: 31. Фf2 С : е4 32. Cf7+ Kph8 33. С : g7+ Kр : g7 34. Фf6×.

31. Л : f1 g6 32. С : g6 hg 33. е5 Kph7 34. Лf7+ Kph8 35. Ф : g6 Фс1+ 36. Лf1. Черные сдались.

Полуфинал 23-го чемпионата СССР

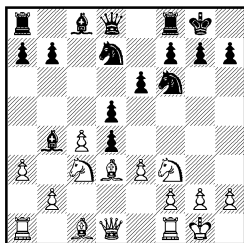
6—8-е места с Болеславским
и Гургенидзе.

№ 15. Защита Нимцовича
Фурман Гипслис

Рига, 1955

Примечания Г. Гольдберга

1. d4 Kf6 2. с4 е6 3. Кс3 Сb4
4. е3 0—0 5. Cd3 d5 6. Kf3 с5
7. 0—0 Kbd7 8. а3 cd.



9. К : d5.

Интересный ход. После 9. ab dc у белых трудности с развитием чернополюного слона. Если же 9. ed, то 9. . . С : с3 10. bc dc 11. С : с4 Кb6 с контригрой по линии «с».

9. . . ed 10. ab dc 11. С : с4 Кb6 12. Сb3 de 13. С : е3 Kfd5.

И после размена ферзей черные не избавляются от затруднений ввиду слабости пешки а7 и плохой позиции коня b6.

14. Сс5 Ле8 15. Ле1 Се6.

Нельзя 15. . . Сg4 ввиду 16. Л : е8+. Не приносил облегчения и размен ладей 15. . . Л : е1+ 16. Ф : е1 Се6 17. Kd4.

16. Kd4 Kf4 17. К : е6 Ф : d1 18. С : d1 К : е6 19. Cf3.

Белым удалось осуществить важный перевод слона. Положение черных становится критическим.

19. . . Lab8 20. Се3! Ле7 21. Л : а7 Kd4 22. Лd1 К : f3+ 23.

gf Kc4 24. Cc5 Лс7 25. f4 К : b2
26. Лd2 Kc4 27. Лd4 Лс6 28.
Л : b7. Черные сдались.

Фурман превосходно провел позиционную атаку.

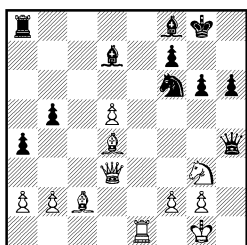
22-й чемпионат СССР

Турнир собрал очень сильный состав. Достаточно сказать, что разница в сумме очков у победителей турнира Геллера и Смыслова (12 из 19) и поделивших 10—11-е места Антошина и Фурмана была всего в два очка.

Щербаков **Фурман***

Москва, 1955

Примечания М. Юдовича



Бывает так: вы начинаете комбинацию и — о, радость! — противник попадает в нее. И тут оказывается, что расчеты конкурента оказались на ход дальновиднее.

Положение белых, пожалуй, предпочтительнее. В их распоряжении был интересный ход 29. d6, возможны и другие планы наступления.

29. Леб.

Сделав эффектный ход, Щербаков не без торжества поглядел на противника. Но Фурман был невозмутим, и я понял, что он шел на ту же комбинацию. Ста-

новилось интересным: чей же расчет дальновиднее, кто более проницательно оценил шансы.

30. .fe 31. Ф : g6+ Cg7 32. Ke4 Лf8 33. g3.

Здесь, несомненно, заканчивал расчеты Щербаков. Казалось бы, все кончено, черные проигрывают. Но неожиданно последовало:

33. . .Ф : e4! 34. С : e4 Ce8, и сдаться пришлось уже белым.

Год 1956-й

Полуфинал

24-го чемпионата СССР

Игра шла ровно и убедительно. И если Т. Петросян был неудержим — 14½ из 19, то у Фурмана, хоть и оказалось на два очка меньше, но это не помешало ему занять чистое 2-е место.

В. Гоглидзе (главный судья полуфинала): «Фурман играл надежно, легко, без напряжения и дал ряд хороших партий».

Год 1957-й

24-й чемпионат СССР

12-е место при 22 участниках — результат неплохой, если учесть, что турнир собрал почти всех сильнейших гроссмейстеров.

№ 16. Защита Нимцовича

Фурман **Столяр**

Москва, 1957

Примечания В. Хенкина

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4
4. e3 d5 5. Kf3 0—0 6. Cd3 c5
7. 0—0 dc 8. С : c4 Kbd7 9. Фd3
Фe7 10. Лd1 a6.

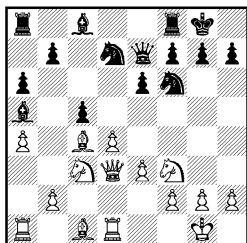
Предыдущей игрой черные

* Полностью партия с примечаниями С. Фурмана приведена на стр. 94.

подготовили е6—е5, но почему-то отказываются от этого продолжения. Между тем 10. .е5 давало им хорошую игру. Например, 11. Кg5 С : с3 (грозило 12. Кd5!) 12. Ф : с3 h6 13. Кf3 cd 14. ed e4! 15. Ke1 Kb6 с контр-игрой у черных.

11. а4 Са5.

Черные намечают перевод слона на с7, но особой выгоды им это не сулит. И здесь хорошо было 11. .е5.



12. b3! С : с3?

Существенная ошибка. Правда, здесь 12. .е5 уже недостаточно ввиду 13. Кg5 С : с3 14. Ф : с3 h6 15. Кf3, и в случае 15. .cd 16. ed чернопольный слон белых уже готов занять сильную позицию на а3. Надежнее было 12. .Cc7.

13. Ф : с3 b6 14. dc К : с5 15. Са3 Сb7 16. Фе5 Лfc8 17. Кd4.

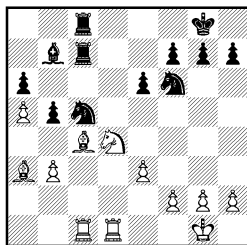
Сильный слон на а3 и централизованная позиция фигур обеспечивают позиционное преимущество белых. Сейчас плохо 17. .Kfd7 ввиду 18. Кf5! Фf8 19. Фg3 ef 20. Л : d7.

17. . .Фс7 18. Ф : с7 Л : с7 19. Лас1 Лас8.

Упорнее было 19. .а5, хотя и в этом случае белые сохраняли значительное преимущество.

20. а5! b5.

На 20. .ba следовало 21. С : с5 Л : с5 22. К : е6! Например, 22. .Л : с4 23. Л : с4 fe 24. Л : с8+ С : с8 25. Лd8+.



21. С : b5! ab.

Нельзя 21. .К : b3 из-за 22. Л : с7 Л : с7 23. К : b3, и угроза мата по восьмой горизонтали не дает черным возможности взять слона.

22. К : b5 Лd7 23. Кd6!

После 23. С : с5? Л : с5! выигрывали черные.

23. . .К : b3 24. К : с8 К : с1 25. Л : с1 Лd3.

В результате сложной комбинации белые выиграли пешку. Точной игрой они реализовали свой перевес.

26. Сb4 h5 27. h3 Кd5 28. Ce1 Ла3 29. Кd6 Са6 30. Ke4 Kph7 31. Кс5 Сb5 32. g3 Ла2 33. Лb1 Сс4 34. e4 Кс7 35. Лс1 Сb5 36. Кb7 Ка6 37. Кd6! Cd3 38. К : f7 Kpg8 39. Kg5 Сс2 40. Кf3 Кс5 41. Кd4. Черные сдались.

Матч СССР — Югославия

С. Фурман среди запасных советской команды — 3 очка из 5.

Первенство Ленинграда

П. Кондратьев, Е. Столяр: «Уже на старте выявилась превосходная спортивная форма С. Фурмана, который в хорошем стиле одержал пять рядовых побед. К одиннадцатому туру он достиг исключительного результата — 9½ очков из 10... Менее успешно провел Фурман заклю-

чительный этап соревнования. В итоге дележ 1—2-го мест».

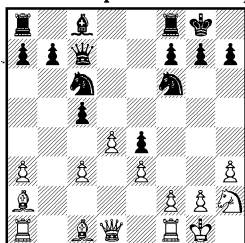
№ 17. Защита Нимцовича Фурман Корелов

Ленинград, 1957

Примечания
П. Кондратьева и Е. Столяра

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4
4. e3 0—0 5. Cd3 d5 6. Kf3 c5
7. 0—0 Kc6 8. a3 C : c3 9. bc dc
10. C : c4 Фc7 11. Ca2 e5 12. h3
e4 13. Kh2.

Конь отступает именно на h2, чтобы в дальнейшем, после f2—f3, не было контрудара C : h3. Затем конь перейдет на g4 и сможет активно вмешаться в события, которые развернутся в центре и на королевском фланге.



13. . . Ka5.

Черные проводят характерный план блокады центра, стремясь удержать пункты c4, d5, e4. При этом они рассчитывают также проникнуть конем на поле b3, ослабленное отсутствием белого коня на d2. Однако партия показывает, что этот план неэффективен, белые успевают создать сильное давление по вертикали «f». Поэтому следует признать более сильным 13. . . Cf5 или 13. . . Ce6.

14. f3 c4 15. Cb1 Le8 16. Лa2 Cd7 17. Лaf2 Фg3.

Не сумев ничего противопоставить целеустремленной игре

соперника, черные обращаются к тактическим средствам.

18. fe K : e4 19. C : e4 Л : e4 20. Лf3!

Прежде чем забрать пешку f7, белые отбрасывают черного ферзя и завоёвывают для своего ферзя поле f3. Кроме того, на немедленное 20. Л : f7 был ответ 20. . . C : h3.

20. . . Фg5.

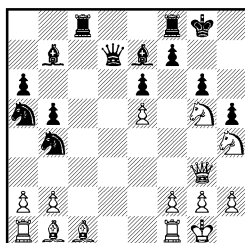
Упорнее 20. . . Фg6, хотя и в этом случае партия черных проиграна.

21. Л : f7 Cc6 22. Фf3 h6 23. Лf5 Фd8 24. d5. Черные сдались.

А. Толуш, Д. Ровнер: «Дележ мастером С. Фурманом первого и второго мест (14 очков из 18) является закономерным. Фурман достиг победы поступательным движением на всем протяжении турнира. Он играл методично, опираясь на свои глубокие теоретические познания и на силу своей шахматной логики. Нам кажется, что если бы Фурман верил больше тактике, так же как он верит стратегии, то он достиг бы заветного звания гроссмейстера. Успех Фурмана безусловно заслужен».

Фурман Когинов

Ленинград, 1957



Выгоды своей позиции Фурман реализовал следующим образом: 20. K : g6! fg 21. C : g6 C :

g5 22. С : g5 Лс4 23. С : h5 Фg7 24. Лад1 Cd5.

Угрожало 25. Лd7! с быстрым матом.

25. а3 Кbc6 26. Лd3 К : е5. Кажется, что худшее для черных позади, но следует новый энергичный удар.

27. Ch6 Лg4 28. С : g7 Л : g7 29. Ф : е5 Л : g2+ 30. Kph1 Лg : f2+ 31. Л : d5 Л : f1+ 32. Kpg2 ed 33. Фg5+ Kph8 34. Фh6+ Kpg8 35. Cg4 Л8f7 36. Се6, и белые победили.

Полуфинал 25-го чемпионата СССР

Играл спокойно и расчетливо: 11½ из 19 и 3—5-е места с Банником и Болеславским. Впереди были только Петросян и Геллер. Место в следующем финале было обеспечено.

Год 1958-й 25-й чемпионат СССР

17-е место при 19 участниках. Был нездоров, играл тяжело, не раз допускал просрочку времени, в том числе и при доигрывании. К концу партии явно уставал и нередко упускал преимущество, добытое ранее в трудной борьбе и с большой выдумкой. Показательна в этом плане партия последнего тура.

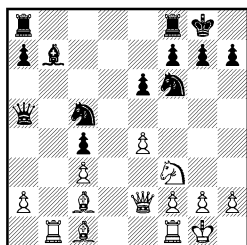
П. Керес: «Очень интересно развивалась встреча Фурман — Геллер. В известном варианте защиты Нимцовича Фурман, большой знаток этого дебюта, применил интересную новинку, на первый взгляд казавшуюся даже антипозиционной. Он отдал свою центральную пешку d4 за фланговую пешку противника и

подготовил активное наступление в центре. Геллер ответил на это активными действиями на ферзевом фланге, и одно время казалось, что намеченная атака Фурмана на королевском фланге неосуществима».

№ 18. Защита Нимцовича Фурман Геллер

Рига, 1958
Примечания П. Кереса

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. e3 c5 5. Cd3 0—0 6. Kf3 d5 7. 0—0 dc 8. С : c4 b6 9. Фе2 Cb7 10. dc С : c3 11. bc bc 12. Cd3 Kbd7 13. e4 c4 14. Cc2 Фа5 15. Лb1 Kc5.



Здесь Фурман неожиданной жертвой качества 16. Л : b7! К : b7 17. е5 начал сильную атаку. На 17...Kd5 последовала знакомая жертва — 18. С : h7+! Кр : h7 19. Kg5+ Kpg8 20. Фh5. В этом трудном положении Геллер защищался изобретательно: 20...Kf6 21. ef Фf5. Однако ход 22. g4 придал атаке белых новую силу. Например, на 22...Фd3 могло последовать 23. fg Кр : g7 24. К : e6+ fe 25. Ch6+ с решающей атакой. Поэтому Геллер сыграл 22...Фg6, после чего Фурман, продолжая 23. Ф : g6 fg 24. f7+, отыграл качество, сохранив лучший эндшпиль. Но в дальнейшем Фурман играл не лучшим образом, и ценой жертвы двух пешек Геллеру удалось

активизировать свои фигуры. Вскоре он отыграл одну из пешек, получив хорошие шансы на ничью.

24. . .Л : f7 25. К : f7 Кр : f7 26. Се3 е5 27. f4 Кре6 28. fe Кd8 29. Лf8 Лb8 30. С : а7 Лb1+ 31. Лf1 Лb2 32. Лf2 Лb1+ 33. Лf1 Лb2 34. Лf2 Лb1+ 35. Кpg2 Кс6 36. Се3 К : е5 37. h3 Ле1 38. Cd2 Ла1 39. Сg5 Кd3 40. Ле2+ Кpd5 41. Кpg3 Лg1+ 42. Кph2 Ла1 43. Кpg2 Кс1 44. Лd2+ Кd3 45. Ле2 Кс1 (записанный ход) 46. Лd2+ Кd3 47. Кpg3 Ле1 48. Кph2 Кре4 49. Кpg2 Кpd5 50. Cd8 Ла1 51. Сg5 Кре5 52. Кrf3. Ничья.

Первенство РСФСР

2—4-е места (12 из 19) после прекрасно игравшего Р. Нежметдинова. Итог мог бы стать еще лучшим, если бы не досадные срывы в некоторых хорошо поставленных партиях.

№ 19. Защита Нимцовича

Полугаевский Фурман

Сочи, 1958

Примечания Л. Аронина

1. d4 Кf6 2. с4 е6 3. Кс3 Сb4 4. е3 с5 5. а3 С : с3+ 6. bc 0—0 7. Cd3 Кс6 8. Ке2 b6 9. е4 Ке8 10. Се3 Са6 11. Кg3 Ка5 12. Фе2 Лс8.

Позиция считается невыгодной для белых. Полугаевский пытается усилить игру, однако Фурман комбинационным путем доказывает жизнеспособность своей позиции.

13. Лс1 Кd6! 14. е5 cd.

Если сразу 14. . .Кd : с4, то неприятно 15. Фh5 g6 16. Фh6 с угрозой 17. Кh5.

15. С : d4.

Красиво опровергался ход 15. cd—15. . .Кd : с4! 16. Фh5 g6 17. Фh6 К : е3 18. Кh5 Л : с1+ 19. Кpd2 Кf5! 20. С : f5 Кb3+ 21. Кре3 Лс3+ 22. Кrf4 Фh4+.

15. . .Кf5 16. Фg4.

Если 16. С : f5 ef 17. К : f5, то 17. . .Фg5.

16. . .К : d4 17. Кh5 Кf5 18. С : f5 g6 19. Кf6+ Кpg7 20. Сb1 К : с4 21. f4.

Здесь черные совершенно неожиданно сыграли 21. . .Ке3? и после 22. Фh3 потеряли фигуру. Следовало продолжать 21. . .d6 22. Лd1 Лh8 с хорошим положением.

Полуфинал

26-го чемпионата СССР

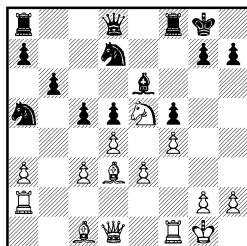
Наконец-то болезнь чуть-чуть отпустила, и сразу же успех: 2-е место (11 из 15) после отлично сыгравшего А. Лутикова.

В. Микенас: «Фурман играл энергично и, как всегда, капитально. Его стратегические планы, как правило, были тесно связаны с хорошо предусмотренными дебютными схемами».

Фурман

Хасин*

Москва, 1958



Не останавливаясь перед материальными потерями, Фурман

* С комментариями С. Фурмана партия публикуется на стр. 107.

смело переходит к активным действиям на королевском фланге.

15. g4!

Требовало точного расчета.

15. . . К : e5 16. de! d4 17.

Лg2 dc.

Лучше было 17. . . de.

18. gf C : f5 19. C : f5 Л : f5

20. Фg4 Лf7 21. f5 Kph8 22.

e6 Лb7 23. e4 Kc4 24. Лd1 Фf8

25. Cg5 К : a3 26. e5 c2 27. Лf1

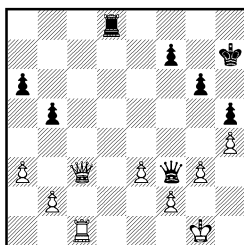
h6 28. f6!, и вскоре черные сдались.

Поучительно и следующее окончание.

Фурман

Фридштейн

Москва, 1958



28. Фb4! Kpg7 29. Ле1! Kpg8
30. e4 Фd3 31. e5 Лd4 32. Фа5
Фb3 33. e6 fe 34. Ф : a6 Лd1 35.
Фc8+ Kpf7 36. Фb7+ Kpf6 37.
Л : d1 Ф : d1+ 38. Kpg2 Фе2.

Просмотр в цейтноте, но и ферзевое окончание после 38. . . Фа4 39. b4! для черных безрадостно.

39. Фf3+.

Получилось легко выигранное пешечное окончание.

Год 1959-й

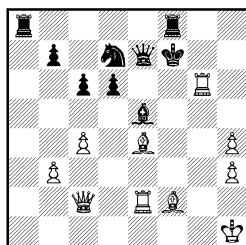
26-й чемпионат СССР

Восемь очков из 19 и 15-е место.

Фурман

Нежметдинов

Тбилиси, 1959



В этом сумбурном положении партия была отложена. Очевидно, что у черного короля впереди немалые испытания. Доигрывание подтвердило этот прогноз.

42. Cf5 Лg8 43. Лg4 Kf6 44. Cg6+ Kpg7 45. Лg5 Kpf8 46. Фf5.

Концентрация белых фигур становится все более угрожающей. Ферзя с его активной позиции не прогнать (46. . . Фd7 47. Л : e5). Между тем грозит 47. c5.

46. . . Ла3.

А эта попытка контригры пресекается решительно.

47. Л : e5! Ла1+ 48. Kpg2 Ф : e5.

В случае 48. . . de заканчивает дело 49. Cc5.

49. Фc8+ Kpg7 50. Ф : b7+ Kph6 51. Л : e5 de 52. h5. Черные сдались.

Полуфинал

27-го чемпионата СССР

Жесткая конкурентная борьба отбросила Фурмана на 5-е место. А в финал из группы вышли Спасский, Суэтин и Ней, выигравший дополнительный матч у Штейна.

Спартакиада народов СССР

В тот год шахматы впервые были включены в программу Спартакиады. Фурман был за-

пасным (чтобы всем помогать) в команде Ленинграда, которая завоевала серебряные медали. В предварительных соревнованиях Фурман принес команде два очка из трех.

Год 1960-й

Матч Москва — Ленинград

На шестой доске Фурман дважды встретился с Котовым.

С. Фурман (о первой партии): «По дебюту я получил преимущество в пространстве. После размена белопольных слонов в лагере черных оказались слабыми белые поля. Однако создать атаку на королевском фланге мне не удалось, пришлось упростить позицию и искать шансы в окончании. Котов защищался точно, партия была отложена с минимальным преимуществом у белых и признана ничейной».

№ 20. Староиндийская защита **Фурман** **Котов**

Москва, 1960

1. d4 d6 2. Kf3 g6 3. c4 Cg7 4. Kc3 Cg4 5. d5 e5 6. e4 Ke7 7. Ce2 0—0 8. Ce3 Kd7 9. Kd2 C : e2 10. Ф : e2 f5 11. f3 c5 12. g4 fg 13. fg a6 14. g5 Jlf7 15. h4 Kf8 16. 0—0—0 Kc8 17. Kpb1 Фd7 18. Jldf1 Jf : f1+ 19. Jf : f1 Jb8 20. Kd1 b5 21. Kf2 Kb6 22. Jc1 bc 23. K : c4 Фb5 24. Jc2 K : c4 25. Ф : c4 Kd7 26. Ф : b5 ab 27. Kd1 Cf8 28. Jc3 Ce7 29. Ла3 Kpf7 30. Ла7 Кре8 31. Kf2 Cd8 32. Kg4 Cb6 33. Ла6 Kpd8 34. Kpc2 Kpc7 35. Kpd1 Jlf8 36. Кре2 Kpb7 37. Ла3 b4 38. Jb3 Ca5 39. Cc1 c4 40. Jlf3 Jf : f3 41. Kр : f3. Ничья.

С. Фурман (о второй партии):

«Встреча развивалась спокойно, без дебютных затруднений для черных. Стремясь обострить игру, я пожертвовал пешку и перехватил инициативу. Однако защита белых была на высоте, и они отразили угрозы, сохранив пешку. Все же положение черных оставалось активным, поэтому Котов сам предложил ничью».

№ 21. Английское начало **Котов** **Фурман** Москва, 1960

1. c4 c5 2. Kc3 g6 3. g3 Cg7 4. Cg2 Kc6 5. a3 d6 6. d3 Kf6 7. Jb1 a5 8. Kh3 0—0 9. 0—0 Cd7 10. Kf4 Ke8 11. Kfd5 e6 12. Kf4 Kc7 13. e3 Jb8 14. Фе2 Ke7 15. Ke4 Cc6 16. Cd2 e5 17. Kh3 f5 18. Kc3 C : g2 19. Kр : g2 Фd7 20. b4 ab 21. ab cb 22. Jf : b4 b5 23. K : b5 K : b5 24. Jfb1 f4 25. Kg1 fe 26. fe Фc6+ 27. Kf3 e4 28. de Kc3 29. C : c3 Jf : b4 30. C : b4 Ф : e4 31. Jf1 Kf5 32. Cd2 Kd4 33. Фd1 Ke6 34. Cc1 Ф : c4 35. Ф : d6. Ничья.

Полуфинал **28-го чемпионата СССР**

И. Болеславский: «1-е и 2-е места уверенно завоевали гроссмейстеры Авербах и Бронштейн. За 3—4-е места на финише разгорелась борьба между молодым львовским мастером Штейном, «солидным» ленинградским мастером Фурманом и гроссмейстером Котовым. В результате они разделили 3—5-е места. Между ними должен был состояться дополнительный матч-турнир, но надобность в нем отпала, так как Котов отказался от участия в финале в пользу более молодых соперников».

Матч Ленинград — Будапешт

Фурман — на четвертой доске. Микроматч против Лендьела он выиграл со счетом $2\frac{1}{2} : 1\frac{1}{2}$.

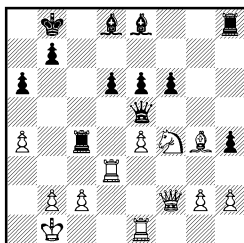
Год 1961-й.

28-й чемпионат СССР

11-е место, $9\frac{1}{2}$ очков из 19.

№ 22. Сицилианская защита
Болеславский Фурман
Москва, 1961

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd
4. K: d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Cg5
Cd7 7. Φ d2 a6 8. C: f6 gf 9.
0—0—0 e6 10. f4 h5 11. Kpb1
Ce7 12. Ce2 Φ c7 13. Jle1 0—0—0
14. K: c6 C: c6 15. Cf3 Kpb8 16.
Jle3 h4 17. Jld3 Jlc8 18. f5 Φ a5
19. Jle1 Cf8 20. Cg4 Φ e5 21. Φ f2
Cd7 22. Kd5 Cb5 23. Kb6 Jlc7
24. Jlf3 Ce7 25. a4 Ce8 26. Jld3
Cd8 27. Kd5 Jlc4 28. fe fe 29.
Kf4.



29. .f5 30. Ch3 Л: e4 31.
Л: e4 fe 32. Лd1 Лf8 33. g3 hg
34. hg С: a4 35. Фd2 Лg8 36.
К: e6 e3 37. Фb4 e2 38. Ле1
Са5. Белые сдались.

Год 1962-й

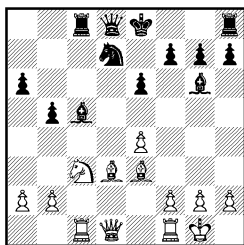
Матч Москва — Ленинград

На 40 досках. Москвичи победили с перевесом в очко.

В. Панов: «На пятой доске Фурман перехитрил Флора. Первая их встреча, в которой московский гроссмейстер играл белыми, закончилась вничью уже на 15-м ходу! Вероятно, Флор думал, что и во второй партии Фурман проявит миролюбие, и дебют разыграл спуская рукава, явно надеясь на стандартные размены. Но коварный ленинградец неожиданно предложил красивую жертву коня, принятие которой привело бы к немедленному разгрому. Флор предпочел продолжать партию без пешки и после отчаянного сопротивления проиграл».

№ 23. Славянская защита
Фурман Флор
Ленинград, 1962

1. d4 d5 2. c4 c6 3. Kc3 Kf6
4. e3 Cf5 5. cd K : d5 6. Cc4 e6
7. Kge2 Kd7 8. e4 K : c3 9. K : c3
Cg6 10. Ce3 b5 11. Cd3 a6 12.
0—0 c5 13. Jlc1 Jlc8 14. dc
C : c5.



15. K: b5! 0—0 (15. . . ab 16.
C: b5 C: e3 17. Φ: d7+! Φ: d7
18. Л: c8+) 16. Kd4 Φb6 17.
Л: c5 K: c5 18. Kb3 Лfd8 19.
K: c5 Л: c5 20. C: c5 Φ: c5 21.
Φc2 Φd4 22. C: a6 C: e4 23.
Φc4 Φb6 24. Φ: e4 Φ: a6 25. a3
Φb5 26. Φc2 g6 27. h3 Лb8 28.
b4 Лa8 29. Лd1 e5 30. Лd3 Kpg7
31. Лc3 Φd5 32. Φd3 Φa2 33.
Φe3 Φd5 34. Kph2 e4 35. Φf4

h5 36. Ле3 Ла6 37. Ф : е4 Ф : е4
38. Л : е4 Л : а3 39. Ле3 Ла2
40. Лб3 Л : f2 41. b5 Лd2 42. b6
Лd8 43. b7 Лb8 44. Kpg3 Kpf6
45. Kpf4 Кре6 46. Kpg5 Кре7
47. Лb6 Kpd7 48. Kpf6. Черные
сдались.

Год 1963-й

Командное первенство СССР

Семен Фурман на пятой доске команды ленинградцев. В пяти партиях три ничьих и две победы — надежный результат.

№ 24. Защита Грюнфельда Фурман Гуфельд

Москва, 1963
Примечания А. Кобленца

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kf3 Cg7
4. g3 0—0 5. Cg2 c6 6. 0—0 d5
7. b3 Ce6 8. Kbd2 Ke4 9. Cb2
K : d2 10. Ф : d2 dc.

В 11-й партии матча на первенство мира 1960 года Таль предложил в дебюте жертву пешки, которую Ботвинник отклонил (он играл 10. . .Ка6). Гуфельд решает проверить, что будет.

11. Kg5 cb 12. К : е6 fe 13. Фb4 Фd7 14. Ф : b3 Ка6 15. Лab1! Лab8 16. Cc1! b5 17. Cf4 Лb6 18. Lfc1 Kph8.

Нельзя было сразу 18. . .С : d4 из-за 19. Лd1.

19. Лd1 Kc7 20. е4 b4 21. С : c7! Ф : c7 22. е5 Фd7 23. Лbc1 Лd8 24. Лc5 Фc8 25. h4 Фа6 26. Ф : е6 Фе2 27. Лf1 Лbb8 28. Л : c6 Л : d4 29. Лc8+ Лd8 30. Л : d8+ Л : d8 31. Ф : е7 Фd2 32. е6 а5 33. Cc6 Лf8 34. Фc5 Фc3 35. Ф : c3 bc 36. е7 c2 37. efФ+ С : f8 38. Лс1. Черные сдались.

Полуфинал 31-го чемпионата СССР

Поначалу пробиться в финал не удалось. Фурман на 4—5-м местах вместе с Коцем, впереди оказались Холмов, Штейн и Гуфельд. Однако затем Фурмана допускают в финал как первого кандидата.

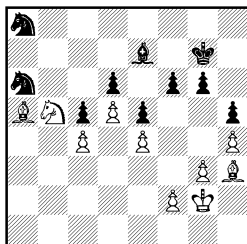
Турнир Дружественных армий

С. Фурман, ставший к тому времени служащим Советской Армии, вместе с Е. Геллером, Е. Васюковым, Е. Бебчуком, Н. Головкин, Э. Гуфельдом и Б. Коганом выезжает в Польшу. Советская сборная уверенно выигрывает турнир — 20½ очков из 24, опередив чемпиона Польши — команду «Легион» на 6½ очков.

№ 25. Староиндийская защита Фурман Новак

Варшава, 1963

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. g3 d6 4. Kf3 Cg7 5. Cg2 0—0 6. Kc3 c6 7. 0—0 Cg4 8. h3 С : f3 9. С : f3 Kbd7 10. Cg2 е5 11. d5 c5 12. е4 Ke8 13. h4 h5 (лучше 13. . .f5) 14. Cg5 Cf6 15. Ce3 а6 16. Фе2 Лb8 17. Lfb1 а5 18. а3 Ла8 19. b3 Kc7 20. Ch3 b6 21. Ла2 Фе7 22. Лab2 Ка6 23. Ка2 Лfb8 24. b4 ab 25. ab Фd8 26. Фc2 Kpg7 27. Kpg2 Ce7 28. Лb3 Kf6 29. Л1b2 Фе8 30. Фb1 Фd8 31. bc bc 32. Лb5 Ke8 33. Cd2 Kec7 34. Ca5 f6 35. Л : b8 К : b8 36. Лb7 Kba6 37. Kc3 Лb8 38. Л : b8 К : b8 39. Фb7 Kba6 40. Kb5 Фа8 41. Ф : а8 К : а8.



42. Сс8 Кб4 43. Сб7. Черные сдались.

Командное первенство Вооруженных Сил

Успешная игра Фурмана за команду Ленинградского военного округа помогла ленинградским армейцам войти в финал и там закрепиться на втором месте.

На первой доске за свои команды играли гроссмейстер Е. Васюков, заслуженный мастер В. Макогонов, мастера Б. Гольденов, Э. Гуфельд, В. Желяндин, С. Фурман. Лучшего результата — по $4\frac{1}{2}$ очка — добились Васюков и Фурман.

№ 26. Сицилианская защита Васюков Фурман

Киев, 1963

1. е4 с5 2. Кf3 е6 3. d4 cd 4. К : d4 а6 5. Кс3 Фс7 6. Cd3 Кс6 7. Се3 б5 8. К : с6.

В связи со следующим ходом — интересная идея, ставящая перед черными немалые трудности.

8. . .Ф : с6 9. Фf3 Сб7 10. Cd4 Ке7 11. 0—0—0 б4 12. Ке2 Фс7 13. Фе3 Кс6 14. Сб6 Фb8 15. f4 Се7 16. е5 0—0 17. Се4. Заслуживало внимания 17. Kg3.

17. . .К : е5.

Нехорошо 17. . .d5 18. ed

С : d6 из-за 19. С : h7+ с лишней пешкой у белых.

18. С : b7 Кс4 19. Фf3 К : b6 20. С : а8 Ф : а8 21. Ф : а8 Л : а8 22. Лhe1 Кpf8 23. Кd4 Лс8 24. g3 Cf6 25. Кf3 Кpe7 26. Ке5 g6 27. Ле4 а5 28. Лed4 Лс7 29. Лd6 Лb7 30. б3 С : е5 31. fe Кd5 32. Ла6 Лb5 33. Ла7 h5 34. Лd4 Кpd8 35. а4 ба 36. Ла4 Лс5 37. Л7 : а5.

Шансы на победу оставляло 37. Л4 : а5 Лс3 38. Л : а3 Ле3 39. Л3а6 с последующим Ла6 — d6—d2 или 38. . .Кb4 39. Л3а4 К : с2 40. Кpd2 Лс6 41. Ле4, и черный конь в капкане.

37. . .Лс3 38. Кpd2 Лf3 39. Ла8+ Кpe7 40. Ле4 а2 41. Ле1 Лf2+ 42. Ле2 Лf3 43. Ле1 Лf2+ 44. Ле2 Лf3. Ничья.

31-й чемпионат СССР

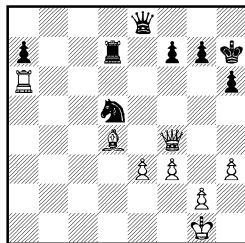
Обычно в конце года игра шла достаточно хорошо, а здесь явная неудача: 14—15-е места вместе с давним соперником Таймановым. О плохой спортивной форме говорит и такой упущенный шанс.

Фурман

Холмов

Ленинград, 1963

Примечания Ю. Авербаха



Ферзь ленинградского мастера атакован, и он отошел им на g4. После 30. . .g6 31. Фh4 К : е3 32. Фf6 Кf5 33. Се5 Фf8 черные отделались легким ис-

пугом, и через два хода (34. f4 h5 35. Kph2 h4) был заключен мир.

Как позднее нашел Фурман, в его распоряжении был форсированный путь к победе: 30. Л : h6+! gh (30... Kpg8 31. Лh8+) 31. Фf5+ Kpg8 32. Фg4+ Kpf8 33. Фg7+ Кре7 34. Фе5+. Теперь у черных два способа расстаться с ферзем: 34... Kpf8 35. Сс5+ и 34... Kpd8 35. Фb8+ Кре7 36. Сс5+.

Год 1964-й

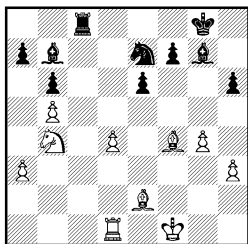
Первенство Ленинграда

Игра шла трудно, и в итоге лишь 5-е место. Вот финал партии из последнего тура, лишивший его шансов на попадание в призовую тройку.

Лявданский

Фурман

Ленинград, 1964





Таллин, 1965. 33-й чемпионат СССР

верженную преданность шахматному искусству. Добившись в молодые годы ряда крупных достижений, Фурман затем заметно сдал в спортивном отношении. Удачи чередовались у него с огорчениями, творческие взлеты с периодами спадов. Было время, когда его уже готовы были «списать» из действующей армии шахматистов. Но неизменной оставалась любовь Фурмана к

шахматам. Мало кто способен так, как он, часами анализировать интересные позиции, высматривать скрытые возможности, исследовать новые идеи.

Дебютные познания его огромны. Не случайно коллеги называли Фурмана «ходячей шахматной энциклопедией». К сожалению, это имеет и свою теневую сторону. За Фурманом укрепились репутация идеального тре-

Год 1966-й

Открытый чемпионат Чехословакии

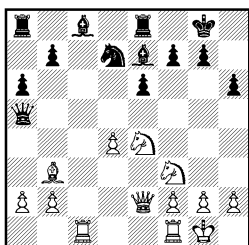
нера, а о том, что он может сам хорошо играть в шахматы, стали понемногу забывать. Разве справедливо, что мастер, одиннадцать раз добивавшийся чести выступать в финале первенства СССР, только однажды (в 1954 году) принял участие в международном турнире.

В 33-м чемпионате Фурман играл, как в свои лучшие годы, и выполнил норму второго гроссмейстерского балла. Формально для получения звания гроссмейстера полагается два балла набрать в течение трех лет. У Фурмана разрыв в 17... Но, может быть, именно это спортивное долголетие является показателем высокого класса».

Фурман

Бухман

Таллин, 1965



16. d5! Kc5 17. K : c5 C : c5
18. Fe5 Cb6 19. Lc4! g6.

Плохо 19...Ф : d5 из-за 20.
Л : c8! Ф : e5 21. Л : e8+.

20. Lh4 h5 21. Ла4! Фb5 22.
Лf4.

Удивительно, как много сумел сделать своей ладьей Фурман; против угроз 23. Са4 или 23. Фf6 черные беззащитны.

22...ed 23. Фf6 Ce6 24. Са4
Фc5 25. С : e8 Л : e8 26. Kg5 Фc7
27. g3 Cf5 28. Ld1 d4 29. Л : f5!
gf 30. Фh6 Le5 31. Kh7! f6 32.
К : f6+ Kpf7 33. К : h5, и белые
выиграли.

В Гаррахове собралось 18 участников — 9 гроссмейстеров, 6 международных и 3 национальных мастера. У Фурмана — первое место!

«Гроссмейстерского полку прибыло!» — так озаглавил отчет о соревновании *М. Тайманов*. И далее, рассказывая о победителях, он писал: «С. Фурман уже много лет считается «своим» в гроссмейстерской семье, и лишь какого-то спортивного везения не хватало этому одаренному шахматисту, чтобы его заслуги получили и формальное признание.

Приятно, что большой успех Фурмана гармонично сочетает и чисто «очковый», и творческие элементы. Принято считать, что для победы в турнире нужно всегда немного турнирного счастья. Фурман завоевал первое место в Гаррахове без всякой поддержки фортуны. Скорее, даже Каисса, которая никогда не баловала Фурмана, и на этот раз порой зло шутила над ним.

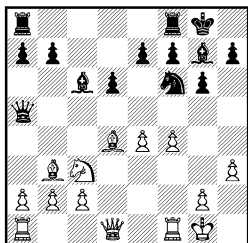
Для партий Фурмана характерна четкость и глубина замысла. Свои победы он начинает ковать уже в дебюте. И на турнире в Гаррахове Фурман набрал немало очков, благодаря великолепной теоретической подготовке...»

Особенно «свиристствовал» Фурман в сицилианской защите. В семи партиях, где его партнеры неосторожно продвигали королевскую пешку, рыцарь сицилианского ордена набрал 6 очков!

Вот один из вариантов, подготовленных Фурманом к турниру:

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K : d4 g6 5. Kc3 Cg7 6. Ce3 Kf6 7. Cc4 0—0 8. Cb3 Фa5 9. 0—0 d6 10. h3 Cd7 11. f4 K : d4 12. C : d4 Cc6.

Построение черных, конечно, не дебютное откровение и тем более не опровержение плана белых, но Фурману оно неизменно приносило успех. «Секрет» здесь заключался в глубоком проникновении в тайны позиции.



Чокыля — Фурман: 13. Фf3? Фb4! 14. C : f6 (ничего лучшего уже нет, на 14. Lад1 возможно 14. . . K : e4) 14. . . C : f6 15. Lfe1 Фc5+ 16. Kph1 C : c3 17. Ф : c3 Ф : c3 18. bc Лас8, и черные выиграли эндшпиль.

Янса — Фурман: 13. Фd3 Лад8 14. Лад1 Kd7 15. C : g7 Кр : g7 16. Kph1 Kc5 17. Фd4+ e5! 18. Фе3 К : b3 19. ab ef 20. Л : f4 Фе5, и у черных позиционный перевес. К финалу этой партии мы еще вернемся.

Яношевич — Фурман: 13. Фd3 Лад8 14. f5?! Kd7 15. Kd5 C : d5! 16. C : g7 Кр : g7 17. C : d5 Kf6! 18. Лf2 Фc5 19. c3 e6! 20. b4 Фb6 21. Cb3 d5!, и черные вновь хозяева положения.

К числу лучших творческих достижений победителя турнира относится следующая партия.

№ 27. Сицилианская защита Питч — Фурман

Гаррахов, 1966

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 g6 4. c3 Cg7 5. d4 Фb6 6. a4 cd 7. 0—0 d3.

Возвращая пешку, черные прежде всего решают дебютные проблемы.

8. Ka3 Kf6 9. Kc4.

Пожалуй, лучше 9. C : d3, так как в дальнейшем положение слона на b5 причиняет белым заботы.

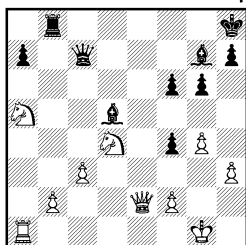
9. . . Фc7 10. Ф : d3 0—0 11. h3 d6 12. a5 Лd8.

У черных нет трудностей. Лейтмотивом следующей фазы борьбы является подготовка контратаки путем d6—d6.

13. Cf4 e5 14. Cg5 Ce6 15. a6 Ke7! 16. ab Ф : b7 17. Ca6 Фc7 18. Фе2 Лab8 19. Lfd1 Kh5! 20. Ka5 f6 21. Cc1 d5.

Торжество стратегии черных. Инициатива переходит в их руки.

22. ed K : d5 23. Cc4 Kph8 24. g3 Лd6 25. C : d5 Л : d5 26. Л : d5 C : d5 27. g4 Kf4 28. C : f4 ef 29. Kd4.



А теперь решает прямая атака, которую Фурман проводит энергично и красиво.

29. . . f5! 30. gf gf 31. K : f5 C : c3! 32. bc Лg8+ 33. Kg3 Ф : c3 34. Фе1 Фd4! Белые сдались.

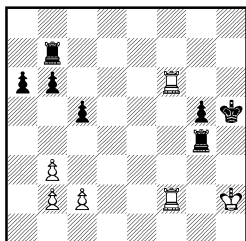
Для дополнения творческого

портрета нового гроссмейстера можно привести пример и из области эндшпиля.

Янса

Фурман

Гаррахов, 1966



У черных лишняя пешка, реализовать которую очень трудно. Вероятно даже, что после правильного 41. Лf8 партия закончилась бы вничью. Янса избрал, однако, другой путь, который, по его мнению, тоже должен был привести к мирному исходу. Последовало:

41. Ле6 Лf4 42. Л : f4 gf 43. Кpg2 Кpg4 44. Кpf2 Лh7 45. Лg6+ Кpf5 46. Л : b6 Лh2+ 47. Кpf3 Л : c2 48. b4.

Именно на эту позицию охотно шел Янса. Кажется, что ничья близка, но Фурман предусмотрел тонкое возражение.

48. . .c4 49. Л : a6 Кре5!

Вот где разгадка. Король черных проникает в неприятельский тыл и решает исход сражения.

50. Лс6 Кpd5 51. Лс8 Л : b2 52. Кр : f4 Кpd4! 53. Лd8+ Крс3 54. Кре3 Л : b4 55. Лс8 Крс2, и черные выиграли.

Год 1967-й

Мемориал Рубинштейна

Остро начал турнир гроссмейстер В. Горт — 4½ из 5, и Фур-

ману пришлось потрудиться, чтобы догнать столь быстрого лидера.

Победа Фурмана в турнире была заслуженна. По всеобщему признанию, он играл в Полянице-Здруй лучше других.

№ 28. Славянская защита

Фурман

Костро

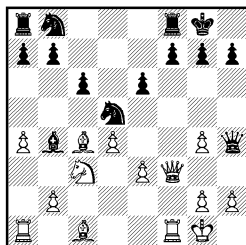
Поляница-Здруй, 1967

Примечания А. Мацукевича

1. d4 d5 2. c4 c6 3. Кf3 Кf6 4. Кс3 dc 5. a4 Cf5 6. e3 e6 7. С : c4 Сb4 8. 0—0 0—0 9. Kh4 Cg4.

Во всех теоретических справочниках этот ход признавался лучшим с оценкой варианта 10. f3 Кd5 11. Фe1 Ch5 12. g4 Ce7 в пользу черных. Но Фурман приехал в Поляницу не с пустыми руками.

10. f3 Кd5 11. fg! Ф : h4 12. Фf3!



Два свежих хода заставляют пересмотреть отношение к варианту. Грозит 13. g5 (13. . .Ф : g5 14. e4), а дважды бить на c3 неосмотрительно ввиду 14. Са3. Ферзь черных, пожалуй, должен отступить, а это дает белым время закрепить свой перевес в развитии.

По дороге, проложенной Фурманом, прошло немало шахматистов. Например, партия Таль — Хааг (Тбилиси, 1970), где вместо 8. . .0—0 было 8. . .



Поляница-Здруй, 1967. Одна из партий будущего победителя турнира С. Фурмана

Kbd7, закончилась после 12. . . 0—0 13. Cd2 a5 14. Cb3 Cd6 15. g3 Фd8 16. e4 Kb4 17. Лад1 Лс8 18. Се3 Kph8 19. g5! g6 20. Kpg2 Kpg8 21. h4 Фе7 22. e5 Cb8 23. Ке4 c5 24. Kf6+ К : f6 25. gf Фd7 26. Фf4 Kph8 27. dc Kd3 28. Фе4 Лfd8 29. Cc2. Черные сдались.

12. . .Фd8 13. Cd2 Се7 14. Се1 Ка6 15. Cf2 Каb4 16. e4 Kb6 17. Cb3 Лс8.

Костро пытается наладить контригру с c6—c5. Однако весь механизм белых фигур уже пришел в динамическое взаимодействие, которое в руках Фурмана всегда было опасным оружием. Наступление белых на королев-

ском фланге идет заметно эффективнее.

18. Лад1 Лс7 19. Kph1 Лd7 20. Се3!

Вновь угрожает 21. g5 (21. . . С : g5 22. С : g5 Ф : g5 23. С : e6!). Предупреждая угрозу, черные выдвигают фланговую пешку, которая становится ориентиром для решающей атаки.

20. . .h6 21. g3 Cf6 22. Ке2 Се7 23. h4 Ка8 24. Kpg2 Кс7 25. Kf4 b6 26. Kh5 c5 27. dc bc.

На 27. . .С : c5 — разгром: 28. Л : d7 Ф : d7 29. С : h6!

28. g5! hg 29. hg Kd3 30. Лh1 Фа8 31. Лh4 Лfd8 32. Kf6+! С : f6 33. gf g6 34. Лdh1. Черные сдались.

Командное первенство Вооруженных Сил

Чемпионами стали ленинградцы. Фурман — лидер команды — остался лидером и на первой доске — 5 очков из 7.

№ 29. Принятый ферзевый гамбит

Фурман

Биркан

Киев, 1967

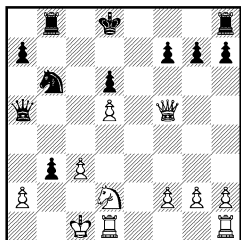
1. d4 d5 2. c4 dc 3. e4 c5 4. d5 Kf6 5. Kc3 b5 6. K : b5 Фа5+ 7. Kc3 K : e4 8. Фf3 Kd6 9. Cf4 Kd7 10. 0—0—0 Лb8 11. С : d6 ed 12. С : c4 Ce7 13. Фе2 Kpd8 14. Kf3 Cf6 15. Фc2 Kb6 16. Kd2 Cf5.

Больше проблем возникало у белых после 16. . .g6 с последующим 17. . .Cf5.

17. Ф : f5 С : c3 18. Сb3!

В случае 18. bc Ф : c3+ 19. Фc2 Фа3+ 20. Фb2 Ф : b2+ 21. Кр : b2 Kc4+ белые оставались без пешки и без компенсации за нее.

18. . .c4! 19. bc cb.



20. К : b3!

Веселая позиция!

20. . .Ф : a2 21. Фc2 Фа6 22. Лd4 Kc4 23. Kpd1 Л : b3.

Портит игру черных. Была форсированная ничья: 23. . . Фа4 24. Kc1 Kb2+ 25. Kpd2 Kc4+ 26. Kpd3 Ke5+! 27. Kpd2 Kc4+ и т. д.

24. Ф : b3 Фа1+ 25. Kpc2 Ka3+ 26. Kpd2 Ф : h1 27. Фb8+ Kpd7 28. Ф : a7+. Черные сдались.

35-й чемпионат СССР

Впервые в истории советских шахмат турнир проводился по швейцарской системе — сразу 130 человек. Два первых места поделили Полугаевский и Таль. Фурман был 10-м.

Год 1968-й

Командное первенство Вооруженных Сил

Чемпионом стала команда ленинградцев. Ее лидер — Фурман — на первой доске показал второй результат после Васюкова.

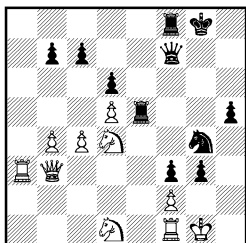
№ 30. Староиндийская защита

Фурман

Васюков

Ленинград, 1968

1. d4 Kf6 2. c4 d6 3. Kc3 Cf5 4. Kf3 g6 5. g3 Cg7 6. Cg2 Фc8 7. 0—0 0—0 8. b3 Ле8 9. Сb2 e5 10. d5 e4 11. Kd4 Ch3 12. Kc2 С : g2 13. Кр : g2 Kbd7 14. Ke3 h5 15. h3 Kh7 16. Фc2 Kg5 17. Лh1 a5 18. Kb5 Ce5 19. Лад1 Kc5 20. С : e5 Л : e5 21. Фc3 Фd7 22. a3 f5 23. b4 Ka4 24. Фb3 ab 25. ab Фf7 26. h4 Kh7 27. Ла1 f4 28. Л : a4 Лf8 29. Kd1 f3+ 30. ef ef+ 31. Kph2 Kf6 32. Лf1 Kg4+ 33. Kpg1 g5 34. Kd4 gh 35. Ла3 hg.



36. fg f2+ 37. Kpg2 Ле1 38. Кf3 Ле3 39. Ф : е3 К : е3+ 40. Л : е3 Ле8 41. Kg5 Фd7 42. Л : f2 Л : е3 43. К : е3 Фg7 44. Ке6 Фc3 45. Кf5 Ф : c4 46. Ке7+ Kph7 47. Лf7+ Kph6 48. Лf6+ Kph7 49. Лg6 Фе4+ 50. Kph2 Фе2+ 51. Kph3 Фf1+ 52. Kph4 Фh1+ 53. Kpg5 Фc1+ 54. Kpf6 Фf1+ 55. Кf5. Черные сдались.

Год 1969-й

Полуфинал 37-го чемпионата СССР

Победой в последнем туре Фурман обеспечил себе выход в финал — 3-е место после Жуховичкого и Тайманова.

А накануне большого боя разгорелся в партии с Кузьминым. Белые несколько переоценили позицию, и предпринятая ими жертва качества (27. Ле4) была рискованной. После 27.f3 могло получиться равное окончание.

№ 31. Новоиндийская защита Кузьмин Фурман

Ростов-на-Дону, 1969

1. d4 Кf6 2. c4 e6 3. Кf3 b6 4. a3 Сb7 5. Кc3 d5 6. cd ed 7. Сg5 Ce7 8. e3 0—0 9. Фc2 Kbd7 10. Cd3 c5 11. 0—0 Ке4 12. Cf4 Kdf6 13. dc bc 14. Лfd1 Фb6 15. Kg5 К : g5 16. С : g5 d4 17. Ка4 Фc6 18. e4 Лас8

19. b3 Лfe8 20. С : f6 Ф : f6 21. Кb2 Cd6 22. Кc4 Сb8 23. Лf1 Фh6 24. g3 Ле7 25. Лае1 f5 26. ef Фc6 27. Ле4 Л : e4 28. Ка5 Фе8 29. К : b7 Ле1 30. К : c5 Kph8 31. b4 Cd6 32. f6 gf 33. С : h7 С : c5 34. bc Фе2 35. Л : e1 Ф : e1+ 36. Kpg2 Фе7 37. Ce4 Л : c5 38. Фd3 Фе5 39. Сb7 Kpg7 40. Фf3 Фf5 41. Фе2.

Здесь Фурман записал 41... Лс7. 41... Ле5 сохраняло хорошие шансы на выигрыш. Партия закончилась так: 42. Са6 Фd5+ 43. Kph3 Фd7+ 44. Kpg2 Лс3 45. Cd3 Kpf8 46. h4 Л : a3 47. Фf3 Фе6 48. Фа8+ Kpg7 49. Фb7+ Фf7 50. Фе4 Ла5 51. Kph2 Ле5 52. Ф : d4 Фc7 53. Сс4 Фc5. Ничья.

37-й чемпионат СССР

Игра в турнире не получилась. Провал — 22-е, предпоследнее место.

№ 32. Индийская защита Лутиков Фурман

Москва, 1969

1. d4 Кf6 2. Кf3 c5 3. d5 b5 4. a4 Сb7 5. e4 К : e4 6. С : b5 e6 7. de fe 8. Kbd2 Кf6 9. Kg5 Кc6 10. Kde4 Kd4 11. Cd3 К : e4 12. К : e4 Ce7 13. c3 Кf5 14. Фh5+ g6 15. Фg4 Фc7 16. a5 Сс6 17. h4 0—0—0 18. Kg5 Лdf8 19. Cd2 h6 20. Кf3 e5 21. h5 gh 22. Л : h5 Лhg8 23. Фh3 e4 24. Са6+ Сb7 25. С : b7+ Ф : b7 26. Л : f5 ef 27. Л : f8+ С : f8 28. g3 Ф : b2 29. Лd1 Фb5 30. Фf1 c4 31. Фh3 Cg7 32. Фg4 Фd5 33. Kpf1 С : c3 34. Фf4 Ce5 35. Ф : h6 Лh8.

Здесь решало простое 35... Фd3+ и 36... c3.

36. Фа6+. Черные просрочили время.

Год 1970-й

Матч Ленинград — Прага

Фурман был лучшим в советской команде — $3\frac{1}{2}$ очка из 4.

№ 33. Защита Грюнфельда
Фурман **Янса**

Ленинград, 1970

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. g3 Cg7
4. Cg2 d5 5. cd K : d5 6. Kf3 0—0
7. 0—0 Kb6 8. Kc3 Kc6 9. e3 Le8
10. Ke1 e5 11. d5 Ka5 12. e4 c6
13. Kc2 cd 14. ed Kac4 15. b3
Kd6 16. Cb2 e4 17. Лb1 Kd7 18.
Ke3 f5 19. Ke2 C : b2 20. Л : b2
Ke5 21. Лc2 Cd7 22. Kf4 Фf6 23.
Фd2 g5 24. Ke6 f4 25. Фb4 Kdf7
26. gf gf 27. C : e4! fe 28. fe Фе7
29. Лg2+ Kph8 30. Фd4 Лf8
31. K : f8 Л : f8 32. Лg3 Ле8
33. C : h7! Kp : h7 34. Л : f7+!
Черные сдались.

Год 1971-й

Мемориал В. Карселадзе

Редко выступающий Фурман в Гори играл с удовольствием: 2—3-е места вместе с Платоновым. Выиграл турнир Гуфельд.

Полуфинал 39-го чемпионата СССР

В финал выйти не удалось: $8\frac{1}{2}$ очков из 17 дали только 7—8-е места.

В. Кириллов: «Фурмана «за-лихорадило» уже на старте (очко из трех), затем он подтянулся, однако зацепиться за лидирующую группу так и не смог. Конечный итог (50 %), разумеется, не отражает его истинных возможностей».

Год 1972-й

Всесоюзная шахматная Олимпиада

Команда Ленинграда — четвертая после Москвы, РСФСР, Украины. Фурман играл на третьей доске и был в своем микротурнире третьим — $5\frac{1}{2}$ из 8.

№ 34. Новоиндийская защита
Павленко **Фурман**

Москва, 1972

Примечания Э. Чаплинского

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 b6
4. g3 Cb7 5. Cg2 Ce7 6. Kc3 Ke4
7. Cd2 d5 8. cd ed 9. Cf4 0—0 10.
Фc2 K : c3 11. Ф : c3.

После 11. bc c5 12. 0—0 Kd7 с дальнейшим Ла8—с8 игра была бы примерно равной.

11. . . c5 12. 0—0 Kd7 13.
Лfd1.

Правильно было 13. Ke5! (препятствуя c5—c4) 13. . . K : e5 14. C : e5 c4 15. b3 b5 16. bc bc 17. Лb1 с примерно равными шансами. Теперь черные захватывают инициативу.

13. . . c4 14. Ke5 b5 15. Фc2
Kb6 16. h4.

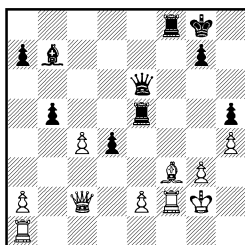
Белые, по-видимому, еще не чувствуют, что их позиция ухудшилась. В противном случае они стремились бы к контригре, продолжая 16. e4.

16. . . f6 17. Kg4 Cd6 18. C : d6
Ф : d6 19. Ke3 Лаe8 20. Kph2
f5!

Начало решающей атаки. Нельзя 21. K : f5 ввиду 21. . . Фf6 22. Ch3 Cc8 или 22. g4 g6 23. Kh6+ Kph8, и черные выигрывают.

21. Cf3 f4 22. Kg4 Kd7 23.
b3 h5 24. Ke5 K : e5 25. de Фb6!

26. Kpg2 fg 27. fg Л : е5 28. Лf1
d4 29. bc Фе6 30. Лf2.



30. . . Л : е2! 31. Ф : е2 Ф : е2
32. Л : е2 С : f3+ 33. Kpf2 Cg4+
34. Kpe1 С : е2 35. Кр : е2 bc.
Белые сдались.

Матч Ленинград — Латвия

Фурман — на третьей доске.
Две ничьих с Клованом.

№ 35. Сицилианская защита
Клован Фурман
Ленинград, 1972

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd
4. К : d4 Кс6 5. Кс3 а6 6. Ce2
Фс7 7. 0—0 Kf6 8. Ce3 Cb4
9. Ка4 0—0 10. К : с6 bc 11. Kb6
Лb8 12. К : с8 Лf : с8 13. С : а6
Ле8 14. Cd3 Cd6 15. f4 g6 16.
g4 e5 17. g5 К : е4! 18. С : е4 fe
19. Фf3 Лb4! 20. С : f4 Лb : е4
21. С : d6 Ф : d6 22. Ф : f7+
Kph8 23. Lad1 Фс5+ 24. Kph1
Ф : g5 25. Lgl Фе5 26. Л : d7.
Ничья.

В. Кириллов: «Это была са-
мая интересная в теоретическом
отношении партия матча. Про-
верялся вариант, прошедший
крещение в 39-м чемпионате
страны. Геллер в партии с Талем
продолжал 16. Kph1, но ничего
не добился. Клован пытался
усилить игру белых. Вариант
вновь выдержал проверку».

Первенство Вооруженных Сил

«Отважный гроссмейстер» —
под таким заголовком вышла в
«б4» публикация о том, что из
деяти армейских гроссмейсте-
ров только один — ветеран
С. Фурман — решился сыграть в
чемпионате. Итог — 1—2-е мес-
та с В. Журавлевым.

№ 36. Испанская партия
Фурман Клован

Батуми, 1972
Примечания А. Магергута

1. e4 e5 2. Kf3 Кс6 3. Cb5 а6
4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Le1
b5 7. Cb3 d6 8. c3 0—0 9. h3
Cb7 10. d4 Ka5 11. Cc2 Кс4 12.
b3 Kb6 13. Kbd2 Ле8.

Чаще встречается 13. . .
Kbd7. И в этом случае белые
стоят активнее — следствие
большой потери времени на
маневр Кс6—а5—с4—b6.

14. Cb2 Cf8 15. c4!

Начало активных операций
с целью создания проходной на
ферзевом фланге.

15. . . Kfd7 16. cb ab 17. a4
ba 18. ba ed 19. a5 Кс8?

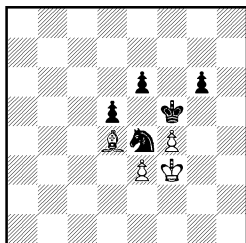
Очень пассивно. Необходимо
было 19. . . d3 20. С : d3 Кс5 21.
Cc2 Kbd7.

20. С : d4 Ке5 21. Cb3 Ca6
22. Фb1! Ka7 23. Фа2 Фf6 24.
Ле3! Фе7 25. К : е5 de 26. С : а7
Л : а7 27. Лf3 Kph8 28. Л : f7.

Белые осуществили план, на-
чатый ходом 22. Фb1. Судьба
партии решена.

28. . . Фb4 29. Kf3 Ф : е4 30.
Ле1 Фb4 31. Фb1! e4 32. Л : е4
Л : е4 33. Ф : е4 Cb7 34. Ф : b4
С : b4 35. Л : с7 С : а5 36. Ле7 h6
37. Ке5. Черные сдались.

Батуми, 1972



Если черный король проникнет на е4, игра будет решена. Не видя ясного пути к выигрышу, гроссмейстер решил пока сходить.

57. . . Kd2+ 58. Kpe2 Kb3.

Теперь как будто грозит переход в пешечный эндшпиль.

59. Cc3?

Попадаясь в расставленные сети. После партии Фурман показал, что единственной возможностью защиты было 59. Kpf3!, так как пешечный эндшпиль после 59. . . K : d4 ed, несмотря на лишнюю пешку черных, — ничейный. Теперь же белые постепенно погибают.

59. . . Kpe4 60. Cb2 Ka5 61. Cd4 Kc6 62. Cb6 Ke7 63. Cd4 Kf5 64. Cb6 d4!

Этот прорыв решает.

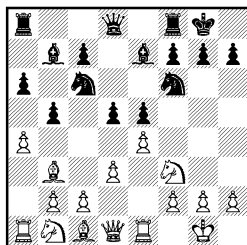
65. ed Kp : f4 66. Kpf2 Kpe4 67. Kpg2 K : d4, и черные выигрывают.

Я. Клован: «Энциклопедические знания теории, отличная техника реализации преимуществ и громадный турнирный опыт Фурмана не требуют комментариев. Но та энергия, с которой вел борьбу гроссмейстер, а ему перевалило за пятьдесят, вызывает восхищение».

Батуми, 1972

Примечания Я. Клована

1. e4 Kc6 2. Kf3 e5 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Le1 b5 7. Cb3 0—0 8. a4 Cb7 9. d3 d5.



Черные азартно жертвуют пешку, не получая за нее никакой компенсации.

10. ed Kd4 11. c4!

Тонкий ход, рассеивающий все иллюзии черных.

11. . . K : b3 12. Ф : b3 Лb8 13. ab ab 14. Фd1 bc 15. dc e4 16. Kd4 K : d5.

Последняя попытка спасти партию в тактических осложнениях.

17. cd Ф : d5 18. Kc3 Фd7 19. Kde2 Фc6 20. Фа4 f5 21. Ф : c6 C : c6 22. Ла7 Cd8 23. Лd1 Лf7 24. Ce3 Cf6 25. Cd4 Cg5 26. Ce5 h6 27. Kd4 Ce8 28. Л : c7 Л : b2 29. Лc8 Ле7 30. Cd6. Черные сдались.

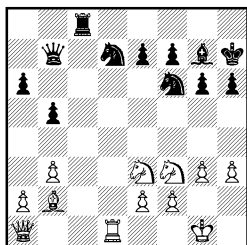
40-й чемпионат СССР

8—9-е места с В. Багировым (по 11 очков из 21). Чемпионом в тот год стал Таль.

«Как я мог проиграть такую партию?! — сетовал после встречи с Фурманом Гуфельд. — Ведь мои пешки стояли культурнее».

А проиграл тбилисец как-то незаметно...

Баку, 1972



22. . . Лс5 23. Крг2 Cf8 24. Фb1 Ke5 25. Лd8 К : f3 26. ef Cg7 27. Фd3 Лс8 28. Се5 Л : d8 29. Ф : d8 Kg8 30. С : g7 Кр : g7 31. Кd5 а5 32. Кс3 b4 33. Кd5 е6 34. Ке3 Фb5 35. Кс4 а4 36. Кd6 Фс6 37. ба е5 38. а5 Фа4 39. Фb6 Ф : а2 40. Ф : b4 Кf6 41. Фс4. Черные сдались.

Год 1973-й

Полуфинал

41-го чемпионата СССР

Старейшина турнира Фурман — в верхней пятёрке (2—3-е места). А это — выход в первую лигу!

41-й чемпионат СССР,
первая лига

Только четверо из 18 участников получали путевку в высшую лигу. Фурман был четвертым.

Я. Клован: «Последняя путевка в высшую лигу досталась гроссмейстеру Фурману. Ленинградец довольно просто построил турнирную тактику: черными нейтрализовать давление противника и добиваться уравнивания, белыми стремиться к перевесу и победе. С небольшими издержками этот план ему удалось реа-

лизовать: все пять побед одержаны белыми. В дебютной теории имя Фурмана связано со многими интересными разработками. Ленинградец не поживает на лаврах и продолжает исследования. Подтверждением служит следующая партия, в которой Фурман продемонстрировал новинку в одном из острейших теоретических вариантов».

№ 38. Сицилианская защита
Фурман Ваганян

Тбилиси, 1973

Примечания Ю. Разуваева

1. е4 с5 2. Кf3 Кf6 3. е5 Кd5 4. Кс3 е6 5. К : d5 ed 6. d4 Кс6 7. dc С : с5 8. Ф : d5 d6 9. ed Фb6.

Черные избрали порядок ходов, который встречается очень редко (чаще играют сразу 8. . . Фb6). Белые в «варианте Ларсена» обычно избирают план атаки пункта f7, развивая слона на с4. Так что ход, сделанный Фурманом, — это не только новый ход, но и новый план.

10. Cd3 С : f2+ 11. Кре2 0—0.

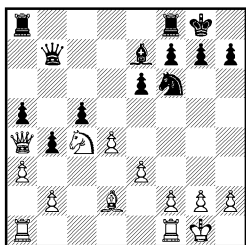
Не желая примириться с худшей позицией после 11. . . Се6, Ваганян жертвует фигуру, но белым удастся отразить опасную на первый взгляд атаку.

12. d7!

При слоне на с4 этот ход не проходил из-за 12. . . С : d7 13. Ф : d7 Лад8 или 13. . . Лае8 14. Кpf1 Лd8.

12. . . Кb4 13. dcФ Ла : с8 14. Фb3 Лfe8+ 15. Кpf1 Cd4 16. Cd2 Л : с2 17. С : с2 Фа6+ 18. Cd3 К : d3 19. К : d4 Ле4 20. Фb5. Черные сдались.

Тбилиси, 1973
Примечания М. Дворецкого



Партия двух ленинградцев, игравшаяся на финише турнира, имела большое значение в борьбе за попадание в заветную четверку. Белые смело ринулись навстречу осложнениям.

19. К : а5!? Л : а5 20. Ф : а5 Ла8 21. Ф : а8+ Ф : а8 22. аb Фb8 23. bc.

Теперь после h7—h5 (сразу или после предварительного 23. . .Kg4) позиция оставалась неясной, но черные неосторожно взяли пешку.

23. . .Ф : b2? 24. Ла8+ Cf8 25. c6 Фb6.

Или 25. . .Kd5 26. Cc1! и 27. Ca3.

26. Cb4! h5 27. Л : f8+ Kph7 28. Лc1 Ф : b4 29. c7 Ф : f8 30. c8Ф. Черные сдались.

Мадрид

Международный турнир

Фурман — третий после Карпова и Тукмакова.

В. Тукмаков: «Удачно выступил в Мадриде и тренер А. Карпова — ленинградский гроссмейстер С. Фурман, занявший третье место. Совсем недавно в Тбилиси Фурман завоевал право участвовать в высшей лиге чемпионата страны, и вот теперь, полтора месяца спустя, — новый

успех. Игра нашего ветерана производит очень хорошее впечатление».

№ 39. Английское начало

Андерссон

Фурман

Мадрид, 1973

Примечания В. Тукмакова

1. c4 Kf6 2. Kf3 b6 3. g3 Cb7 4. Cg2 c5 5. 0—0 g6 6. Kc3 Cg7 7. d3 0—0 8. e4 Kc6 9. Лb1 d6 10. h3 Ke8 11. Ce3 Kd4 12. Ke2 K : f3+.

Любопытно, что аналогично развивалась партия Карпов — Савон, сыгранная два месяца назад в высшей лиге (не были включены только ходы h2—h3 и d7—d6). В той партии черные решили упрочить положение в центре и сыграли e7—e5. В данной встрече Фурман проводит более целесообразный план. Инициатива переходит к черным.

13. C : f3 Фd7 14. Cg2 f5 15. Фd2 Kf6 16. Kc3 e5 17. ef.

Рано или поздно угроза продвижения f5—f4 вынуждала белых к выяснению обстановки в центре.

17. . .C : g2 18. Kp : g2 gf.

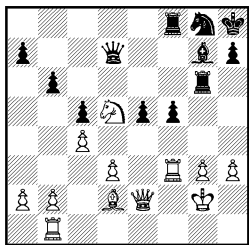
При 18. . .Ф : f5 19. Cg5 белые могли консолидировать ситуацию на королевском фланге и рассчитывать на захват белых полей.

19. f4 Kph8 20. Фе2 Лае8 21. fe de 22. Cg5 Kg8!

Необходимо сохранить единственную фигуру, которая при случае сможет выбить неприятельского коня со стоянки на d5. Заодно на королевский фланг освобождается дорога для одной из ладей.

23. Kd5 Ле6 24. Лf3 Лg6 25. Cd2.

Сильнее, видимо, 25. Ch4.



Силы белых разрознены. К тому же, потеряв много времени, они так и не выбрали определенного плана. Черные начинают решающий штурм.

25. . . f4 26. Kph2 Л : g3 27. Л : g3 fg+ 28. Кр : g3 Фf5 29. Сс3 Кf6 30. Ле1 Kh5+ 31. Kpg2 Лf6! 32. С : e5 Ле6 33. С : g7+ К : g7 34. Фf1 Фg5+ 35. Kph1 Кf5! 36. Фf2 Фg3! Белые сдались.

Год 1974-й

Пожалуй, давно так много не сидел С. Фурман за шахматной доской, хотя фактически не сыграл за год ни одной турнирной партии. Один за другим шли матчи претендентов — четвертьфинальные, полуфинальные, финальный, — участником которых неизменно был Карпов. И Фурман был рядом.

Год 1975-й

Порторож — Люблина Международный турнир

Победителем стал Карпов — 11 очков. За ним к финишу пришел Глигорич — 10, Фурман вместе с Гортон и Рибли разделили 3—5-е места.

А. Кобленц: «Тренер-секундант большого шахматиста! До сих пор многим не ясна роль такого помощника, который

обычно уступает в силе своему подопечному. Не все также понимают, что такая тренерская работа крайне утомительна (если только тренер честно и беззаветно отдает все силы своему подопечному), творчески выхаживает шахматиста. Не случайно относительно рано сошли с арены такие выдающиеся практики, как И. Болеславский и И. Бондаревский, отдавшие много сил тренерской работе. Счастливым исключением является гроссмейстер С. Фурман. Тренерская работа не помешала ленинградцу в конце 1973 года превосходно сыграть в Мадриде, а теперь — в Югославии. Южный темперамент итальянца С. Мариотти он нейтрализовал строгим позиционным давлением и тонкой игрой в эндшпиле».



А. Карпов и С. Фурман
Дружеский шарж
И. Соколова

№ 40. Сицилианская защита Мариотти Фурман

Порторож — Любляна, 1975

Примечания А. Кобленца

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd
4. K : d4 a6 5. Cd3 Kf6 6. 0—0
d6 7. Kc3 Kc6 8. Ce3 Ke5!? 9. h3
b5 10. f4 K : d3.

Размен на d3 укрепляет пункт e4, снижая активность слона b7, но у черных свои цели.

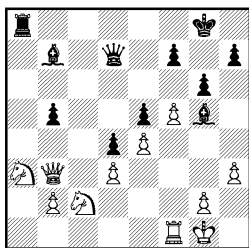
11. cd Cb7 12. Фb3.

План, начатый белыми, оказывается малоэффективным: при отсутствии белопольного слона трудно вести атаку на пункт b5. Заслуживает внимания 12. Фd2, чтобы после 12... Ce7 играть на блокаду ферзевого фланга посредством 13. b4 и затем 14. Kb3.

12... Лb8 13. f5 e5 14. Kc2
Ce7 15. Ca7 Ла8 16. Cf2 0—0 17.
Лfd1?

Здесь следовало играть 17. a4!

17... Фd7 18. a4 d5! 19. ab ab
20. Л : a8 Л : a8 21. Ch4 d4 22.
C : f6 C : f6 23. Kb1 g6 24. Лf1
Cg5 25. Kba3.



25... Cf4!

Тонкая жертва пешки, позволяющая оживить белопольного слона.

26. fg hg 27. Ф : b5 Ф : b5
28. K : b5 Ca6! 29. Ла1.

После 29. Kc7 C : d3 30.
K : a8 C : c2 слишком опасной

стала бы пешка «d». Дальнейшее просто:

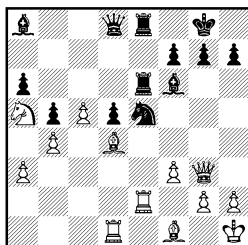
29... Лc8 30. Л : a6 Л : c2
31. Kd6 Cg3! 32. Ла1 Лd2
33. b4 Л : d3 34. Лb1 Ле3 35.
b5 d3 36. Kc4 Л : e4 37. Kd2 Ле2
38. Kf1 Cf2+ 39. Kph2 Cb6! 40.
Kg3 Лc2 41. Лd1 d2 42. Ke4 Ca5
43. b6 Лb2 44. K : d2 C : d2 45.
b7 Cf4+. Белые сдались.

Важное очко принесло ленинградскому гроссмейстеру доигрывание партии с одним из фаворитов турнира.

Горт

Фурман

Порторож — Любляна, 1975



41... Kc4 (записанный ход)
42. Л : e6 fe 43. C : f6 Ф : f6 44.
K : c4 bc 45. Фd6 e5 46. Л : d5.

Ценой качества белые уничтожают грозные проходные соперника, надеясь, видимо, что их пешка «с» компенсирует материальный урон. Но Фурман быстро доказывает иллюзорность этих предположений.

46... C : d5 47. Ф : d5+ Kpf8
48. c6 Лc8 49. Фc5+ Кре8 50. c7
Kpd7 51. C : c4 Л : c7 52. Фd5+
Фd6 53. Фf7+ Kpc6 54. b5+
Krb6. Белые сдались.

Спартакиада народов СССР

На третьей доске в команде ленинградцев Фурман набрал 5½ очков из 8.

№ 41. Славянская защита
Фурман **Васюков**

Рига, 1975
 Примечания С. Соколова

1. d4 Kf6 2. c4 c6 3. Kc3 d5
 4. Kf3 dc 5. a4 Cg4 6. Ke5 Ch5
 7. f3.

Белые намерены немедленно захватить центр и выключить из игры слона h5. Однако из-за ослабления диагонали e1—h4 у черных появляется контригра.

7. . . Kfd7 8. K: c4 e5.

Тактическое обоснование контрудара в центре в вариантах 9. de? Фh4+ или 9. e4? Фh4+ 10. g3 Фf6.

9. Ke4 Kb6 10. K: e5 f6 11. Kd3.

Новый ход. Продолжение 11. a5 fe 12. ab ed 13. Л : a7 Л : a7 14. ba Фа5+ 15. Фd2 Ф : a7 16. Фg5 считалось выгодным для белых. Вероятно, Васюков собирался усилить игру черных, но Фурман свернул в сторону первым.

11. . . Ф : d4 12. a5 Kd5 13. Cd2.

Подготавливая угрозу 14. Ла4.

13. . . Kb4 14. K: b4 C: b4 15. Cc3 Ф : d1+ 16. Л : d1 Ce7.

Вынужденно. После 16. . . C: c3+ 17. bc под удар попадет пешка b7.

17. Kd6+ C: d6 18. Л : d6 Kpe7.

Неточность. Следовало отступить слоном на f7, чтобы на g2—g4 иметь ответ h7—h6.

19. Лd2 Kd7 20. g4! Cf7 21. g5 fg.

Пожалуй, лучше было 21. . . Ce6 22. Лg1 Лаg8 23. e4 h6.

22. Лg1 h6 23. h4! Лаg8 24. hg Ce6 25. e4 hg 26. Л : g5 Лh1.

Выясняется, что пешка g7

неуязвима: 27. Л : g7? Л : g7 28. C: g7 Cc4 29. Лf2 Kc5, и черные выигрывают.

27. Kpf2 g6 28. Ce2 b6 29. Кре3 c5 30. Cb5! Ле1+?

От непосредственных угроз спасало 30. . . Kf6.

31. Kpf2 Ла1 32. Л : d7+! C: d7 33. Ле5+ Kpf7 34. C: d7 Лh8 35. Кре3. Черные сдались.

43-й чемпионат СССР

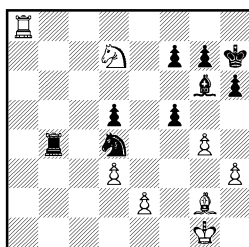
У Фурмана только 5 очков из 15 и 14-е место.

М. Юдович: «Полного признания заслуживает игра (увы, не результат) ветерана шахматных сражений Фурмана. Трудно было «старику» в столь опасной компании, но, невзирая на неудачи, ленинградский гроссмейстер в каждую партию вкладывал много сил, отдавал турниру, как говорится, всю душу.

За упорство и волю к победе Фурман получил специальный приз».

Петросян **Фурман**

Ереван, 1975



В этой острой и опасной для черного короля позиции все зависело от записанного хода. Когда вскрыли конверт, в нем оказался сильнейший ход 41. . . h5, после чего противники немедленно согласились на ничью. Значительно слабее было 41. . .

Ке6 ввиду 42. С : d5 Кс7 43. Лd8! К : d5 44. Кf8+ Кpg8 45. К : g6+ Кph7 46. Кf8+ Кpg8 47. Л : d5 Кр : f8 48. gf, и у белых реальные шансы на победу.

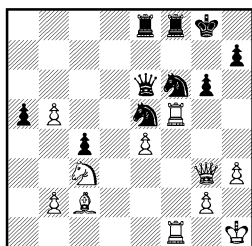
Продвижения пешки h6, открывающего выход королю, достаточно для уравнивания шансов. После 41. . h5 42. g5 Ке6 белым приходится идти на вариант 43. Кf8+ К : f8 44. Л : f8 h4 (если 44. . d4, то 45. h4 прочно «упаковывал» слона на g6) 45. С : d5 Ch5 46. С : f7 С : e2, и ничейный исход становится неизбежным.

Семь тяжелых поражений потерпел Фурман в турнире. И все же неудачи не сломили его. Вот финал партии из заключительного тура.

Фурман

Бронштейн

Ереван, 1975



У белых лишняя, хотя и двойная пешка. Как использовать этот перевес? Фурман находит интересное решение:

31. Кd5! К : d5 32. Л : f8+

Л : f8 33. Л : f8+ Кр : f8 34. ed Ф : d5.

Материальное равновесие восстановлено, но теперь пешка b5 получает возможность двинуться вперед.

35. b6 Кd7 36. Фс7 Кс5 37. Ф : h7 g5 38. Фс7 g4.

Последняя попытка осложнить борьбу.

39. Фf4+ Кре7 40. Ф : g4 a4 41. Фg7+ Кpd6 42. Фс7+ Кре6 43. С : a4 К : a4 44. b7. Черные сдались.

Год 1976-й

44-й чемпионат СССР, первая лига

Неудача. Семнадцатый при 18 участниках.

С. Фурман недоволен: «В моем возрасте нужно больше доверять интуиции, чем расчету».

Год 1977-й

Бад-Лаутерберг. Открытый чемпионат ФРГ. Фурман 3-й с 10 очками из 15 (на первом месте Карпов). Успех значительный, если учесть, что тренерская работа во многом сократила практические выступления. Две партии из этого турнира — последние, прокомментированные Семеновом Фурманом для периодической печати, в следующей главе.

Глава третья

КОММЕНТИРУЕТ С. ФУРМАН

№ 42. Славянская защита

Фурман Сайгин

Чемпионат Татарской АССР
Казань, 1945

- | | | |
|-----|----------|---------|
| 1. | d2—d4 | d7—d5 |
| 2. | c2—c4 | c7—c6 |
| 3. | Kg1—f3 | Kg8—f6 |
| 4. | e2—e3 | e7—e6 |
| 5. | Kb1—c3 | Kb8—d7 |
| 6. | Cf1—d3 | d5 : c4 |
| 7. | Cd3 : c4 | b7—b5 |
| 8. | Cc4—d3 | a7—a6 |
| 9. | e3—e4 | c6—c5 |
| 10. | e4—e5 | c5 : d4 |
| 11. | Kc3 : b5 | a6 : b5 |

Чаще играют 11...К : е5.

Ход в партии менее исследован.

12. e5 : f6 Фd8—b6

13. 0—0 ...

Лучше, чем 13. fg, что способствовало развитию черных и укрепляло центральную пешку d4.

Эта партия — первая с комментариями С. Фурмана, появившаяся в периодической печати. За прошедшие сорок лет теория варианта, конечно, во многом изменилась, и в современных справочниках продолжение 13. fg С : g7 с дальнейшим 14. 0—0 или 14. Фе2 стало основным (Прим. авт.).

13. ... g7 : f6

На 13...К : f6 последовало бы 14. К : d4.

14. Cd3—e4 Ла8—a7?

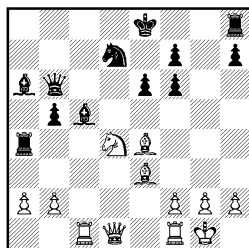
Ошибка. Черные считают, что

этим ходом они препятствуют взятию пешки d4. Правильно было 14...Cb7 15. С : b7 Ф : b7 16. К : d4 с приблизительно равными шансами.

15. Kf3 : d4 Ла7—a4

16. Cc1—e3 Cf8—c5

17. Ла1—c1 Cc8—a6



Эту позицию, очевидно, имели в виду черные, полагая, что теперь материальные потери для белых неизбежны.

18. Лc1 : c5! Kd7 : c5

На 18...Ф : c5 последовало бы 19. К : e6 с победоносной атакой.

19. Kd4—b3! Ла4 : e4

20. Kb3 : c5 Ле4 : e3

21. Фd1—d7+! ...

Важный промежуточный ход.

21. ... Кре8—f8

22. f2 : e3 Фb6 : c5

И после 22...f5 позиция черных безнадежна: 23. К : a6 Ф : a6 24. Фd8+ Kpg7 25. Фg5+ Kpf8 26. Фf6! Лg8 27. Лd1 с выигрышем.

23. Фd7—d8+.

Черные сдались.

№ 43. Каталонское начало
Фурман **Кобленц**

Полуфинал 16-го первенства СССР
 Свердловск, 1947

- | | |
|------------|---------|
| 1. d2—d4 | Kg8—f6 |
| 2. c2—c4 | e7—e6 |
| 3. g2—g3 | d7—d5 |
| 4. Cf1—g2 | d5 : c4 |
| 5. Фd1—a4+ | Cc8—d7 |

При продолжении 5. . . Kbd7
 6. Ф : c4 a6 7. Фc2 черным труднее разрешить проблему развития ферзевого слона.

- | | |
|-------------|--------|
| 6. Фа4 : c4 | Cd7—c6 |
| 7. Kg1—f3 | Cc6—d5 |
| 8. Фc4—a4+ | Cd5—c6 |
| 9. Фа4—d1 | e6—e5 |

Вполне обоснованный ход. Черные удачно используют тактический момент для удара по центру соперника.

- | | |
|--------------|---------|
| 10. 0—0 | e5 : d4 |
| 11. Фd1 : d4 | ... |

Белые вынуждены идти на размен ферзей, так как 11. К : d4 С : g2 12. Кр : g2 Фd5+ давало черным возможность быстро мобилизовать свои силы.

- | | |
|---------|--------|
| 11. ... | Kb8—d7 |
|---------|--------|

Размен ферзей оказался Кобленцу не совсем по вкусу, и он стремится использовать положение белого ферзя для выигрыша темпов.

- | | |
|------------|---------|
| 12. Kb1—c3 | Cf8—c5 |
| 13. Фd4—h4 | 0—0 |
| 14. Cc1—f4 | Ла8—c8? |

Причина дальнейших затруднений. Черные не учли перевода белого слона на h3. Лучше было играть 14. . . Сb6 с дальнейшим Фе7.

- | | |
|------------|--------|
| 15. Ла1—d1 | Фd8—e8 |
|------------|--------|

На 15. . . Фе7 белые также играли бы 16. Ch3 Cb6 17. Kd4 с преимуществом.

Сейчас черные оставляют за собой возможность хода Се7.

- | | |
|------------|--------|
| 16. Cg2—h3 | Cc5—e7 |
|------------|--------|

- | | |
|------------|--------|
| 17. Kf3—d4 | Kf6—d5 |
|------------|--------|

Если 17. . . Ке4, то неприятен для черных ответ 18. Фg4.

- | | |
|------------|----------|
| 18. Cf4—g5 | Ce7 : g5 |
|------------|----------|

- | | |
|--------------|-------|
| 19. Фh4 : g5 | h7—h6 |
|--------------|-------|

- | | |
|------------|----------|
| 20. Фg5—d2 | Kd5 : c3 |
|------------|----------|

- | | |
|-------------|-----|
| 21. b2 : c3 | ... |
|-------------|-----|

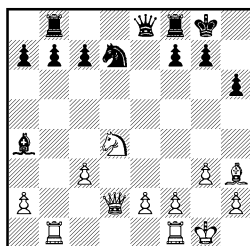
Проще было играть 21. Ф : c3, сохраняя опасное давление.

- | | |
|---------|--------|
| 21. ... | Cc6—a4 |
|---------|--------|

На 21. . . Cd5 последовало бы 22. Kb5, и материальные потери для черных неизбежны.

- | | |
|------------|--------|
| 22. Лd1—b1 | Лс8—b8 |
|------------|--------|

Ничего лучшего не видно. На 22. . . c5 (если 22. . . b6, то 23. Лb4) последовало бы 23. Kf5 Лс7 (или 23. . . Лb8 24. Kd6) 24. Фf4 Ке5 25. Kd6 с выигрышем.



- | | |
|-------------|--------|
| 23. Лb1—b4! | Kd7—f6 |
|-------------|--------|

Гораздо больше затруднений ставило перед белыми 23. . . Ке5, на что могло последовать 24. Kf5 Cc6 (если 24. . . c5, то 25. Kd6, а на 24. . . Лd8 следует 25. Фе3 с многочисленными угрозами) 25. К : h6+ gh 26. Ф : h6 Kg6 27. Cf5 Фе5 (защищаясь от 28. Лh4) 28. С : g6 fg 29. Ф : g6+ Фg7 30. Фе6+ Фf7 31. Лg4+ Kph7 32. Фе5, и белые выигрывают.

- | | |
|------------|--------|
| 24. Kd4—f5 | Ca4—c6 |
|------------|--------|

Черные беззащитны. На 24. . . Cd7 следует 25. К : h6+ gh 26. Ф : h6 С : h3 27. Лh4 с неизбежным матом, а 24. . . Ке4 неудачно из-за 26. Фd4.

25. Лb4—h4 Kf6—e4

26. Kf5 : h6+ Kpg8—h7

27. Ch3—f5+.

Черные сдались.

№ 44. Защита Нимцовича

Фурман

Авербах

16-й чемпионат СССР

Москва, 1948

1. d2—d4 Kg8—f6

2. c2—c4 e7—e6

3. Kb1—c3 Cf8—b4

4. Фd1—c2 d7—d5

5. a2—a3 ...

Наиболее острое продолжение в этом варианте.

5. ... Cb4 : c3+

6. Фc2 : c3 Kf6—e4

7. Фc3—c2 c7—c5

8. d4 : c5 Kb8—c6

9. c4 : d5 ...

Другие продолжения: 9. e3 или 9. Kf3 после 9...Фа5+ не дают белым дебютного преимущества.

9. ... e6 : d5

10. Kg1—f3 Cc8—f5

Черные могли отыграть пешку ходом 10...Фа5+, но после 11. Cd2 Ф : c5 12. Ф : c5 К : c5 белые получали несколько лучшую партию.

11. b2—b4! ...

Белые удерживают пешку. Если сейчас 11...Kg3, то 12. Фb2 К : h1 13. Ф : g7 с выгодами для белых осложнениями.

11. ... d5—d4

Ход, сделанный Авербахом, рекомендован гроссмейстером Кересом в теоретическом обзоре турнира.

12. g2—g4! ...

Очень важно отеснить слона с диагонали c8—h3 с тем, чтобы белый ферзь мог найти себя удобное пристанище. Кроме то-

го, ход 12. g4 способствует быстрейшему развитию фигур королевского фланга.

12. ... Cf5—g6

13. Фc2—c4 Фd8—e7

14. Cf1—g2 ...

Опасно 14. К : d4, так как белые сильно отстали в развитии.

14. ... Ла8—d8

15. 0—0 h7—h5

16. g4—g5 h5—h4

17. h2—h3 Cg6—f5

18. Cc1—f4 f7—f6

19. g5 : f6 Фе7 : f6

Сильнее было 19...gf, открывая линию «g» и сохраняя больше опорных пунктов в центре. В этом случае у черных была полноправная игра.

20. b4—b5! Cf5—e6

21. Фc4—c1 Kc6—e7

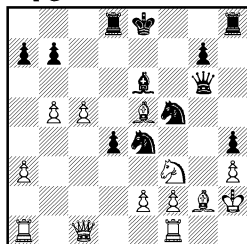
Плохо 21...Kc3 22. Ле1 К : b5 из-за 23. Cg5 с выигрышем качества.

22. Cf4—e5 ...

На 22. Kg5 могло последовать 22...Kc3! 23. Ле1 Cc4 с хорошей контригрой.

22. ... Фf6—g6

23. Kpg1—h2 Ke7—f5



Первая фаза острой борьбы закончена. Белые сохранили материальный перевес и инициативу. Сейчас правильно было 24. Фf4!, что после 24...К : c5 25. К : d4 0—0 26. К : e6 К : e6 27. Фg4 вело к выигранной для белых позиции.

24. Лf1—g1? ...

Сильно осложняет борьбу,

хотя и открывает богатые тактические возможности для обеих сторон.

24. . . . 0—0

На 24. . . К : f2 могло последовать 25. Фg5, но не 25. К : d4? из-за 25. . . Фg3+! 26. С : g3 hg×.

25. Сg2—h1 . . .

И сейчас не проходило 25. К : d4 К : d4 26. С : e4 из-за промежуточного удара 26. . . Л : f2+.

25. . . . Фg6—h5

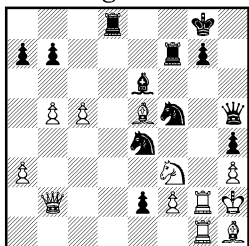
26. Лg1—g2 . . .

Следовало играть 26. Фf1, но в стремлении использовать цейтнот противника белые сами начинают играть очень быстро и допускают ошибку.

26. . . . d4—d3!

27. Фc1—b2 Лf8—f7

28. Ла1—g1 d3 : e2



В этом положении хорошо было для белых 29. Ф : e2 Кfг3! 30. С : g3! (но не 30. fg hg+ 31. Л : g3 Лd2!) 30. . . hg+ 31. Л : g3 К : g3 32. Ф : e6! К : h1 33. Ке5 К : f2 34. Ф : f7+ Ф : f7 35. К : f7 Лd2 (или 35. . . Кр : f7 36. Лf1 Лd2 37. Кpg2) 36. Кd6 Ке4+ 37. Лg2 Л : g2+ 38. Кр : g2 К : c5 39. Кpf3 с лучшим эндшпилем. Однако белые продолжают играть на осложнения.

29. Се5 : g7 Фh5 : f3

30. Сg7—f6+ Ке4—g3?

Самым сильным для черных было 30. . . Крh7! Например, 31. Лg7+ Л : g7 32. Л : g7+

К : g7 33. С : f3 e1Ф 34. С : d8, и черные имели бы хорошие шансы на выигрыш.

31. Cf6 : d8 Кpg8—h7

32. Фb2—b1 Kg3—f1+

33. Лg1 : f1 e2 : f1Ф

34. Фb1 : f1 Kf5—e3?

Решающая ошибка в сильном цейтноте. После 34. . . Фf4+ 35. Кpg1 Кd4 36. Лg5 борьба продолжалась бы с прежним ожесточением.

35. Фf1—d3+ Се6—f5

36. Фd3 : e3.

Черные сдались.

№ 45. Новоиндийская защита Фурман Керес

16-й чемпионат СССР
Москва, 1948

1. d2—d4 Kg8—f6

2. c2—c4 e7—e6

3. Kgl—f3 b7—b6

4. g2—g3 Сс8—a6

Этот ход Керес, видимо, сделал для того, чтобы обострить игру.

В современной практике система с 4. . . Са6 — глубокое и самостоятельное направление, прошедшее, в частности, проверку в матче на первенство мира 1984—1985 годов (Прим. авт.).

5. Фd1—a4 . . .

На все другие защиты пешки с4 черные продолжают 5. . . d5, получая хорошую игру.

5. . . . c7—c6

6. Кb1—c3 d7—d5

7. c4 : d5 e6 : d5

8. Kf3—e5! . . .

Важно напасть на пешку с6 в данный момент, не определяя положения белых слонов, так как черным невыгодно 8. . . Фс8 9. Сg5 Kfd7 10. Ch3! или 8. . . Фс7 9. Cf4.

8. . . . Са6—b7

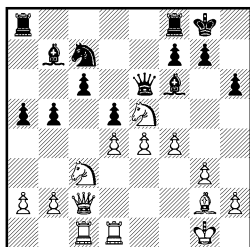
9. Cc1—g5 Cf8—e7
10. Cf1—g2 0—0
11. 0—0 h7—h6?

Теперь черные получают очень трудную позицию. Лучше было 11...Kfd7 12. С : e7 Ф : e7 13. Kd3 Kf6, хотя и в этом случае положение белых лучше.

12. Cg5 : f6! ...

Этого размена черные, очевидно, не ожидали. Теперь им трудно развить ферзевый фланг.

12. ... Ce7 : f6
13. f2—f4 a7—a5
14. Ла1—d1 Фd8—c8
15. e2—e4 b6—b5
16. Фа4—c2 Kb8—a6
17. Лd1—c1 Ка6—c7
18. Лf1—d1 Фс8—e6



19. Kc3 : d5! ...

Этой маленькой, но очень важной разменной комбинацией белые расчищают себе линию «с» для вторжения в лагерь противника.

19. ... Kc7 : d5
20. e4 : d5 c6 : d5
21. Фс2—c7 Ла8—a7

Ничего лучшего не видно.

Продолжением в партии Керес поставил две ловушки: первая — 22. Кс6 Лс8 23. Фb6 Лa6; вторая — 22. Kd7 Фе3+ 23. Kph1 Лс8, и белые могут достигнуть только ничьей путем 24. Ф : c8+ С : c8 25. Л : c8+ Kph7 26. Kf8+ с вечным шахом.

22. Фс7—c5! Ла7—a6
23. Фс5 : b5 Ла6—b6
24. Фb5—e2 ...

На 24. Ф : a5 последовало бы 24...Ла8 с хорошими контр-шансами.

24. ... Cf6—e7
25. Лс1—c2 Лf8—d8
26. Фе2—h5 Ce7—d6
27. Cg2—h3 Фе6—f6
28. Ке5—g4 ...

Отказываясь от выигрыша качества путем 28. Kd7, что после 28...Л : d7 29. С : d7 Фе7 давало черным возможность осложнить борьбу.

28. ... Фf6—e7
29. Лс2—e2 ...

Оттесняя черного ферзя на пассивную позицию, так как невозможно 29...Ф : e2 из-за 30. К : h6+.

29. ... Фе7—f8
30. Kg4—e5 Cb7—a6

Угрожало 31. К : f7 Ф : f7 32. Се6, а также 31. Kd7.

31. Ле2—f2 Ca6—b5
32. Лd1—c1 Cd6—b8
33. Лf2—c2 g7—g6
34. Фh5—h4 Kpg8—g7
35. a2—a3 ...

Не допуская вылазки черного ферзя на b4.

35. ... Cb8 : e5
36. f4 : e5 Cb5—d3
37. Лс2—c6 Лb6 : b2
38. Фh4—f6+ Kpg7—g8

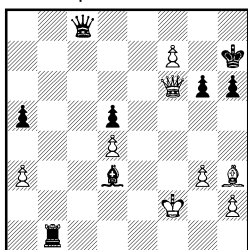
На 38...Kph7 неприятно для черных 39. Лс7.

39. e5—e6! Лd8—b8
40. Лс6—c8 ...

У белых была возможность выиграть простым ходом 40. e7 с последующим Лс8, но они соблазнились комбинацией, где выигрыш достигается единственным превращением пешки в коня.

40. ... Лb8 : c8
41. Лс1 : c8 Лb2—b1+
42. Kpg1—f2 Фf8 : c8
43. e6 : f7+ Kpg8—h7

На 43. . . Kpf8 последовало
бы 44. Фh8+.



44. f7—f8K+! Kph7—g8
45. Ch3—e6+ Фc8 : e6
46. Фf6 : e6+ Kpg8 : f8
47. Фе5 : d5 . . .

Записанный ход. Здесь партия была отложена, и черные могли спокойно сдаться. Керес, очевидно, решил проверить «технику молодежи».

47. . . . Ce6—f5
48. Фd5 : a5 Kpf8—f7
49. a3—a4 Kpf7—e6
50. Фа5—e5+ Кре6—d7
51. g3—g4 Лb1—b2+
52. Kpf2—g3 Лb2—b3+

Последняя ловушка: на 53. Kph4?? последовало бы 53. . . g5+ 54. Kph5 Лh3×.

53. Kpg3—f4 Cf5—e6
54. Фе5—g7+ Kpd7—d6
55. Фg7—f8+ Kpd6—d7
56. Фf8 : h6.

Черные сдались.

№ 46. Ферзевый гамбит

Фурман Константинопольский

16-й чемпионат СССР
Москва, 1948

1. d2—d4 d7—d5
2. c2—c4 e7—e6
3. Kb1—c3 Kg8—f6
4. Cc1—g5 Kb8—d7
5. e2—e3 Cf8—e7
6. Kg1—f3 0—0
7. Cf1—d3 a7—a6
8. c4 : d5 e6 : d5
9. Фd1—c2 Лf8—e8

Преждевременно 9. . . c6, на что в партии Ботвинник — Алаторцев (Ленинград, 1934) последовало 10. g4! Теперь же на 10. g4 имеется 10. . . Kf8.

10. 0—0 Kd7—f8
11. Ла1—c1 c7—c6
12. Лf1—e1 . . .

Белые пока не определяют своих планов и грозят при случае ходом e4 вскрыть игру в центре.

12. . . . Cc8—g4
13. Kf3—e5 Cg4—h5

Этот ход имел бы больше смысла, если бы белые уже сыграли b4 и a4 с подготовкой прорыва b5. Тогда после размена коня e5 черные перевели бы слона на g6, получив хорошую базу на пункте c4. Сейчас лучше было 13. . . Ce6.

14. Фc2—b3! Ла8—b8
15. h2—h3 Kf6—d7
16. Cg5 : e7 Фd8 : e7
17. f2—f4 Kd7 : e5

Вынужденно, так как грозит 18. g4, а на 17. . . f6 следует 18. K : d7 Ф : d7 19. e4.

18. d4 : e5 f7—f6
19. e3—e4 f6 : e5
20. e4 : d5 Ch5—f7

Единственная защита. Плохо 20. . . Фc5+ 21. Kph2 ef 22. Ke4 Фd4 23. dc+ Cf7 24. Cc4 Л : e4 25. C : f7+ Kph8 26. c7 Лс8 27. Ф : b7 Л : e1 28. Л : e1 Фd7 29. Ле8, и белые выигрывают.

21. Kpg1—h1 c6 : d5?

Следовало играть 21. . . Фh4!, не допуская 22. Л : e5 из-за 22. . . Ф : f4, и черные имели бы возможности защиты.

22. Ле1 : e5 Фе7—h4

На 22. . . Фd6 последовало бы 23. Л : e8 Л : e8 24. Ф : b7, и черные не могут бить пешку на f4 из-за 25. Лf1.

23. Кс3 : d5 . . .

Этот ход требовал точного расчета. На 23. . . Л : e5 24. fe Фd4 следует 25. Ке7+ и Ф : f7, а на 24. . . Лd8 — 25. Сс4 b5 26. Кf6+.

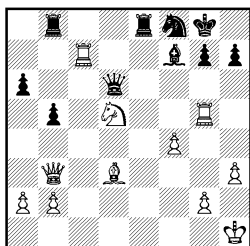
23. . . . b7—b5

24. Ле5—g5 Фh4—h6

Угрожало 25. Кf6+.

25. Лс1—c7 Фh6—d6

Допускает комбинационную развязку, но положение черных уже тяжелое.



26. Лg5 : g7+! Кpg8 : g7

27. Фb3—c3+ Кpg7—h6

На 27. . . Кpg8 решает 28. Кf6+.

28. Лс7 : f7 Фd6 : d5

29. Фс3—f6+ Кph6—h5

Если 29. . . Кg6, то 30. Фg7+ Кph5 31. Ф : h7×.

30. Лf7 : h7+!

Черные сдались.

№ 47. Славянская защита

Лилиенталь

Фурман

16-й чемпионат СССР
Москва, 1948

1. d2—d4 d7—d5

2. c2—c4 c7—c6

3. Kg1—f3 Kg8—f6

4. Kb1—c3 d5 : c4

5. a2—a4 Сс8—f5

6. e2—e3 e7—e6

7. Cf1 : c4 Cf8—b4

8. 0—0 Kb8—d7

9. Фd1—e2 Cf5—g6

10. e3—e4! . . .

Эта жертва пешки впервые

встретилась в партии Коттнауэр — Смыслов (матч-турнир Москва — Прага, 1946). Смыслов жертву принял и после 10. . . С : c3 11. bc К : e4 12. Са3! попал под сильную атаку.

10. . . . 0—0

11. Сс4—d3 Фd8—a5

12. e4—e5 . . .

Заслуживало внимания 12. Cf4, так как черные не могут продолжать 12. . . С : c3 13. bc Ф : c3 из-за 14. Cd2 с выигрышем ферзя.

12. . . . Кf6—d5

13. Cd3 : g6 f7 : g6

Вынужденно, так как после 13. . . hg 14. Kg5 белые получают сильную атаку.

14. Кс3—e4 Ла8—e8

15. Сс1—d2 Кd5—f4

16. Cd2 : f4 Лf8 : f4

17. g2—g3 Лf4—f8

18. Кf3—e1 Фа5—d5

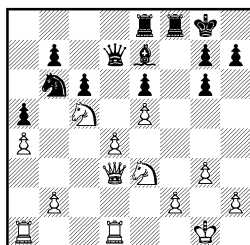
19. Ке1—c2 Сb4—e7

20. Лf1—d1 a7—a5

21. Фе2—d3 Кd7—b6

22. Кс2—e3 Фd5—d7

23. Ке4—c5! . . .



Белые хорошо маневрировали и добились некоторого позиционного преимущества. Своим последним ходом они начали атаку ослабленных пунктов в расположении черных. Теперь нехорошо 23. . . С : c5 24. dc Ф : d3 25. Л : d3 Кd5 26. Кс4, и перевес белых в эндшпиле очевиден.

23. . . . Фd7—с8!

Черные решили пожертвовать пешку, получая атаку на королевском фланге.

24. Фd3—с3 . . .

В случае 24. Фb3 Cd8 черные, играя в дальнейшем Лf7 и Kd5, укрепляли свою позицию.

24. . . . Kb6—d5

25. Ке3 : d5 е6 : d5

26. Фс3 : а5 Фс8—h3!

27. Кс5—d3 . . .

Ввиду угроз Л : f2 и Лf8—f5—h5 белые вынуждены перейти к защите. Сначала должен уйти конь, так как на 27. Фd2 следует 27. . . С : с5 и Л : е5.

27. . . . Лf8—f3!

Пешку f2 следует заблокировать, иначе после ее продвижения белые получали простор для оборонительных операций.

28. Фа5—d2 Ле8—f8

29. Лd1—f1 . . .

Защищая пункт f2 и угрожая ходом 30. Ке1, вытеснить блокирующую ладью. На 29. Фе2 могло последовать 29. . . Сg5, и если 30. Фf1, то 30. . . Ф : f1+ 31. Кр : f1 Се3 32. Кре2 С : d4, получая лучший эндшпиль.

29. . . . g6—g5

Теперь белые должны играть точно, чтобы не попасть под разгромную атаку. На 30. Ке1 следует 30. . . g4.

30. Лf1—d1 Лf8—f5

31. Фd2—e2 g5—g4

32. Фе2—f1 Фh3—h6

33. Фf1—g2 Се7—g5

34. Ла1—a3 Сg5—d2

35. a4—a5 Cd2—g5

36. Ла3—b3 Сg5—d2

37. Лb3—a3 Cd2—g5

Возникла позиция равновесия, в которой и белым и черным следовало примириться с ничейным результатом.

38. а5—a6? b7 : a6

39. Ла3 : а6 Лf5—f8

40. е5—e6? . . .

Вторая, и на этот раз неправильная ошибка. Следовало вернуться ладьей на а3. В этом случае черные могли ходом 40. . . Фg6 еще более связать фигуры белых, получая шансы на выигрыш.

40. . . . Фh6 : e6

41. Kd3—e5 Лf3 : f2!

42. Фg2 : f2 Лf8 : f2

43. Kpg1 : f2 Фе6—f5+

44. Kpf2—e1.

Белые сдались. Вторжение ферзя решает исход борьбы.

№ 48. Новоиндийская защита Фурман Тайманов

16-й чемпионат СССР
Москва, 1948

1. d2—d4 Kg8—f6

2. c2—c4 e7—e6

3. Kg1—f3 b7—b6

4. g2—g3 Сс8—b7

5. Cf1—g2 Cf8—e7

6. 0—0 0—0

7. Kb1—c3 Kf6—e4

8. Фd1—c2 Ke4 : c3

9. b2 : c3 . . .

Ведет к более содержательной игре, чем 9. Ф : c3.

9. . . . Kb8—c6

На 9. . . f5 следует 10. d5 с дальнейшим Kd4.

10. Kf3—d2 . . .

Конь переводится на ферзевый фланг с тем, чтобы не допустить коня соперника на а5, откуда он удобно атаковал бы пешку с4.

10. . . . Кс6—a5

11. Сg2 : b7 Ka5 : b7

12. Kd2—b3 c7—c5

13. e2—e4 Kb7—d6

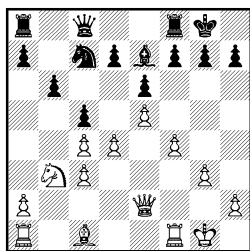
14. Фс2—e2 Фd8—c8

15. e4—e5 Kd6—e8

16. f2—f4 Ke8—c7



1960 год. Сеанс одновременной игры



В результате дебюта белые получили более свободную игру, но им нельзя медлить, так как черные угрожают путем 17...cd 18. cd d5 добиться уравнения. Поэтому я решился на жертву пешки, последствия которой было трудно рассчитать.

17. d4—d5! e6 : d5

Попытка отклонить жертву ходом 17...d6 после 18. f5! также давала белым хорошие атакующие возможности. Например, 18...ef 19. Cf4, или 18...ed 19. f6, или 18...de 19. d6! C : d6 20. f6.

18. c4 : d5 Kc7 : d5

19. Фе2—c4! ...

Если сразу 19. f5, то 19... с4 с хорошими контршансами.

19. ... Kd5—c7?

После 19...Фс6 белым было бы намного труднее вести атаку.

20. f4—f5 d7—d5

21. Фc4—g4 Лf8—e8

22. Сс1—h6 Се7—f8

23. Ла1—e1 Фс7—d7

24. Кb3—d2 ...

Белые подводят последний резерв для решающего наступления на короля. Конь по знакому маршруту возвращается на место.

24. ... Kpg8—h8

25. Ch6—g5 c5—c4

26. Kd2—f3 Cf8—c5+

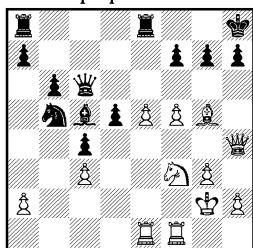
27. Kpg1—g2 Фd7—c6

28. Фg4—h4 ...

Предупреждая попытку путем 29. .f6 создать обороноспособную позицию.

28. ... Kс7—b5

Теперь следует решающий пешечный прорыв.



29. e5—e6! Kb5—d6

Если 29. .f6, то 30. С : f6 с разгромом.

30. f5—f6! Ле8 : e6

На 30. .fe следует 31. Ке5 Фа4 32. f7 Фс2+ 33. Kph1 Лf8 34. Ле2!, и черные получают мат или теряют ферзя, а на 30. .g6 последует 31. Ке5 Фb7 32. К : g6+ fg 33. f7, и белые выигрывают.

31. Лel : e6 f7 : e6

32. Kf3—e5 Фс6—a4

Если 32. .Фb7, то 33. f7 с угрозами 34. f8Ф+ и 34. Kg6×.

33. f6 : g7+ ...

Форсированно приводит к мату.

33. ... Kph8—g8

34. Лf1—f8+ Ла8 : f8

35. g7 : f8Ф+ Kpg8 : f8

36. Фh4—h6+ Kpf8—g8

37. Фh6 : e6+ Kpg8—g7

38. Cg5—h6+.

Черные сдались.

№ 49. Ферзевый гамбит

Фурман

Копаев

Полуфинал 17-го первенства СССР
Вильнюс, 1949

1. d2—d4 d7—d5

2. c2—c4 e7—e6

3. Кb1—c3 c7—c6

4. e2—e4 ...

Старинный вариант ферзевого гамбита, введенный в современную практику С. Флором и Д. Бронштейном.

4. ... d5 : e4

5. Kc3 : e4 Cf8—b4+

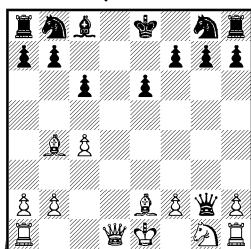
6. Сс1—d2 Фd8 : d4

Продолжение 6. . С : d2+ 7. Ф : d2 оставляет белым более свободную игру.

7. Cd2 : b4 Фd4 : e4+

8. Cf1—e2 Фе4 : g2

Черные смело принимают вызов. Обычно в этом положении играют 8. . Kс6.



9. Фd1—d6 ...

В партии Аратовский — Подольный из этого же турнира белые продолжали 9. Cf3 Фg5 10. Ke2 Ка6, и черным удалось успешно защититься. Поэтому я решил избрать другое продолжение с жертвой третьей пешки.

9. ... Kb8—d7

10. 0—0—0 Фg2—g5+

И при 10...Ф : f2 белым было бы нелегко доказать правильность жертвы. Плохо, конечно, 10...Ф : h1 из-за 11. Cf3 и т. д.

- | | |
|------------|--------|
| 11. f2—f4 | Фg5—e7 |
| 12. Фd6—d2 | c6—c5 |
| 13. Cb4—c3 | Kg8—f6 |
| 14. Ce2—f3 | ... |

Заслуживало внимания 14. Фе3 с последующим Фg3 и развitiем коня на f3.

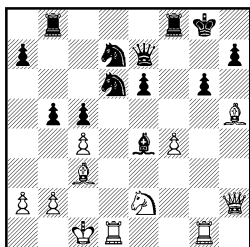
- | | |
|------------|--------|
| 14. ... | 0—0 |
| 15. Фd2—g2 | Ла8—b8 |

Хороший защитительный ход. На 15...e5 могло последовать 16. Ле1, а на 15...Кb6—16. Ке2 К : c4 17. Лhg1 g6 18. Фg5 Кd5 19. Л : d5 с преимуществом у белых.

- | | |
|------------|--------|
| 16. Kg1—e2 | Kf6—e8 |
| 17. Лh1—g1 | g7—g6 |

На 17...f6 могло последовать 18. Лd3 e5 19. Cd5+ Kph8 20. Лh3 с сильнейшей атакой. Ход 17...g6 усиливает позицию чернопольного слона белых, но черные наметили план вытеснения его с большой диагонали.

- | | |
|-------------|---------|
| 18. h2—h4 | Ke8—d6 |
| 19. h4—h5 | b7—b5 |
| 20. h5 : g6 | f7 : g6 |
| 21. Cf3—h5 | Cc8—b7 |
| 22. Фg2—h2 | Cb7—e4 |



23. f4—f5! Ce4 : f5

Вынужденно. При других продолжениях решала жертва слона на g6. Например:

- 1) 23...К : f5 24. С : g6 hg

25. Л : g6+ Kpf7 26. Фh5! Cf3 27. Лg7×.

- 2) 23...Л : f5 24. С : g6 hg 25. Л : g6+ Kpf8 26. Фh8+ Kpf7 27. Лg7×.

- | | |
|--------------|-------|
| 24. Лd1 : d6 | b5—b4 |
| 25. Cc3—e1 | ... |

Белые не хотят упрощать позицию. На 25. Се5 могло последовать 25...К : e5 26. Ф : e5 Лfd8, и черные имели бы неплохие шансы.

- | | |
|------------|---------|
| 25. ... | Kd7—b6 |
| 26. Ce1—h4 | Фe7—b7? |

Черные соблазняются угрозой Фе4 и не находят лучшей защиты. Правильно 26...Фg7, на что могло последовать 27. Kg3 Фh6+ 28. Лd2 К : c4 29. К : f5 ef (плохо 29...Ф : d2+ 30. Ф : d2 К : d2 31. Ке7+ Kph8 32. Кр : d2 gh 33. Cg3!, а также 29...Ф : h5 30. Ке7+ Kph8 31. Ф : b8! Л : b8 32. Cf6×) 30. Cg5 Ф : h5 (30...Фg7 31. С : g6! hg 32. Ch6 Фh7 33. Лd7! Ф : d7 34. Л : g6+ Kpf7 35. Лg7+ Кре8 36. Фе2+ с выигрышем) 31. Ф : h5 gh, и, несмотря на размен ферзей и потерю четырех пешек, белые могут продолжать атаку ходом 32. Cf4+ или форсировать ничью следующим образом: 32. Лd7 Ке5 33. Cf6+ Kg4 34. Л : g4+ hg 35. Лg7+ Kph8 36. Лf7+ с вечным шахом.

- | | |
|---------------|----------|
| 27. Ке2—g3 | Kb6 : c4 |
| 28. Kg3 : f5 | Лf8 : f5 |
| 29. Ch5 : g6! | h7 : g6 |
| 30. Лd6 : e6 | ... |

Позиция черного короля разгромлена, и дальнейшее сопротивление невозможно.

- | | |
|--------------|----------|
| 30. ... | Kc4—e5 |
| 31. Ле6 : e5 | Лf5 : e5 |
| 32. Фh2 : e5 | Kpg8—h7 |
| 33. Ch4—f6 | b4—b3 |
| 34. Фе5—h2+ | Kph7—g8 |

35. Лg1 : g6+ Kpg8—f7
 36. Фh2—h7+ Kpf7—e6
 37. Cf6—e7+ Kpe6—d5
 38. Фh7—h5+ Kpd5—e4
 39. Лg6—e6+ Kpe4—d3
 40. Фh5—e2+ Kpd3—d4
 41. Ce7—f6+.

Черные сдались.

№ 50. Испанская партия Болеславский Фурман

17-й чемпионат СССР
 Москва, 1949

- | | |
|------------|--------|
| 1. e2—e4 | e7—e5 |
| 2. Kgl—f3 | Kb8—c6 |
| 3. Cf1—b5 | a7—a6 |
| 4. Cb5—a4 | Kg8—f6 |
| 5. 0—0 | Cf8—e7 |
| 6. Лf1—e1 | b7—b5 |
| 7. Ca4—b3 | d7—d6 |
| 8. c2—c3 | 0—0 |
| 9. h2—h3 | Kc6—a5 |
| 10. Cb3—c2 | c7—c5 |
| 11. d2—d4 | Фd8—c7 |
| 12. Kbl—d2 | g7—g6 |

Создалась позиция чигринского варианта испанской партии. Система защиты с ходом 12. . . g6 предложена ленинградским кандидатом в мастера Г. Борисенко *.

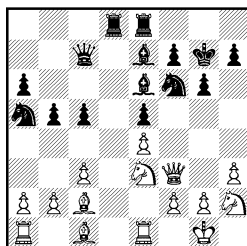
- | | |
|-------------|---------|
| 13. Kd2—f1 | Kpg8—g7 |
| 14. Kf1—e3 | Лf8—e8 |
| 15. d4 : e5 | ... |

Белые избирают атаку Раузера, против которой в основном и направлена защита черных. Наибольшие трудности испытывают черные, если сохраняется напряжение в центре.

- | | |
|------------|---------|
| 15. ... | d6 : e5 |
| 16. Kf3—h2 | ... |

Ничего не давало 16. Kd5 из-за 16. . . K : d5 17. ed Cd6 с последующим f7—f5 или 17. Ф : d5 Kc4!

- | | |
|------------|--------|
| 16. ... | Cc8—e6 |
| 17. Фd1—f3 | Ла8—d8 |



- | | |
|-----------|-----|
| 18. g2—g4 | ... |
|-----------|-----|

Заслуживало внимания 18. Khg4, после чего защита черных была бы не так проста. Например:

1) 18. . . Kg8 19. Kf5+! gf 20. ef Cd5 21. f6+ K : f6 22. Фf5 с выигрывающей атакой.

2) 18. . . K : g4 19. hg h6 20. Kf5+! gf 21. ef Cd5 22. f6+ C : f6 23. C : h6+ Kp : h6 24. Ф : f6×.

3) 18. . . h5 19. Kf5+! gf 20. Ch6+! Kpg8 21. K : f6+ C : f6 22. ef Cd5 23. Ф : h5 с сильнейшей атакой.

Однако, играя 18. . . Kc4!, черные избегают опасности: 19. K : f6 (19. K : c4 K : g4) 19. . . C : f6 20. K : c4 C : c4 21. b3 Ce6 22. Ch6+ Kp : h6 23. Ф : f6 Cc8! 24. Лад1 (24. g4 Фе7 25. g5+ Kph5 26. Cd1+ Kph4 в пользу черных) 24. . . Л : d1 25. Л : d1 Фе7 с примерно равными шансами.

- | | |
|---------------|--------|
| 18. ... | Ka5—c4 |
| 19. Ke3 : c4? | ... |

Ошибка, после которой преимущество переходит к черным. Следовало играть 19. Khf1 K : e3 20. K : e3 (но не 20. C : e3 из-за 20. . . h5 с инициативой у черных) с примерно равными шансами.

- | | |
|------------|----------|
| 19. ... | Ce6 : c4 |
| 20. Kh2—f1 | ... |

Дает сопернику возмож-

* Георгий Борисенко стал мастером в 1950 году.

ность разменять второго коня и тем самым ограничить возможности белых. Лучше было 20. Фg3 с последующим Кf3.

20. . . . Сс4 : f1!

21. Ле1 : f1 Кf6—d7

22. a2—a4 . . .

Белые должны спешить с созданием контригры на другом фланге.

22. . . . Кd7—f8

23. g4—g5 . . .

Вынужденно, так как белые не могут допустить маневр 23. . . Ке6 с последующим Сg5 и захватом черных полей.

23. . . . Кf8—e6

24. h3—h4 f7—f6

25. Фf3—g4 Ке6—f4

26. a4 : b5 a6 : b5

27. Сс1 : f4 . . .

Угрожало 27. . . fg 28. hg С : g5.

27. . . . e5 : f4

28. Ла1—a6 . . .

Плохо было 28. gf+ С : f6 29. h5 из-за 29. . . Ле5.

28. . . . f6 : g5

29. h4—h5! . . .

После 29. hg Фе5 черные выигрывают пешку.

29. . . . Фс7—d7

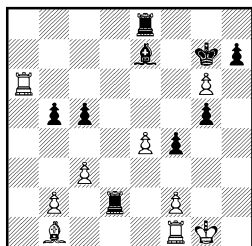
30. Фg4 : d7? . . .

Если белые стремились к ничьей и согласны были на размен ферзей, то это следовало сделать ходом 30. Cd1. Тогда им удавалось блокировать пешки черных на королевском фланге. Возможно было также 30. Фf3, и, несмотря на отсутствие у белых пешки, позиция оставалась напряженной.

30. . . . Лd8 : d7

31. h5 : g6 Лd7—d2

32. Сс2—b1 . . .



32. . . . h7—h5!

В этом все дело! Теперь пешки черных на ферзевом фланге представляют грозную силу. После 32. . . hg 33. e5 белые получали полноценную игру.

33. e4—e5 . . .

Белые не используют свои последние шансы, связанные с ходом 33. Ле6.

33. . . . Се7—f8!

34. Лf1—e1 c5—c4

35. Ла6—c6 f4—f3

36. Лс6—f6 g5—g4

37. Лf6—f7+ Кpg7—g8

38. Лf7—c7 Ле8 : e5!

Уничтожая последние надежды белых на спасение. Теперь на 39. Л : e5 последовало бы 39. . . Лd1+ 40. Kph2 Cd6 41. Ле7 Л : b1 (но не 41. . . Ле1? из-за 42. Ле8+ Кpg7 43. Ле7+ с вечным шахом) 42. Ле6 С : e5+ 43. Л : e5 h4 44. Лg5 g3+ 45. fg f2 с выигрышем.

39. Ле1—f1 h5—h4

40. Лс7—c8 Кpg8—g7

41. Лс8—c7+ Cf8—e7

42. Лс7—b7.

Здесь партия была отложена. Белые, убедившись в безнадежности своего положения, сдались, не возобновляя игры.

№ 51. Испанская партия

Керес

Фурман

17-й чемпионат СССР
Москва, 1949

1. e2—e4 e7—e5

2. Kgl—f3 Kb8—c6

3. Cf1—b5 a7—a6
 4. Cb5—a4 Kg8—f6
 5. 0—0 Cf8—e7
 6. Фd1—e2 b7—b5
 7. Ca4—b3 d7—d6
 8. a2—a4 ...

Если 8. c3 0—0 9. a4, то 9...b4 10. a5 Лb8 11. Сс4 d5 12. ed К : d5 13. d3 Фd6 в пользу черных, как было в партии Чеховер — Ботвинник (14-й чемпионат СССР). Слабее вместо 9...b4 продолжать 9...Лb8 из-за 10. ab ab 11. d4 Cg4 12. Лd1 ed 13. cd d5 14. e5 Ке4 15. Кс3 с преимуществом у белых.

8. ... Сс8—g4

Теперь на 8...b4 могло последовать 9. Фс4. Например, 9...d5 10. Ф : c6+ Cd7 11. Фb7 Сс5 12. К : e5 Ла7 13. Кс6 Л : b7 14. К : d8 Кр : d8 15. ed.

9. c2—c3 ...

Если 9. ab, то 9...Kd4 10. Фс4 Се6 11. Фd3 К : b3 12. cb ab 13. Л : a8 Ф : a8 14. Ф : b5+ Cd7 с преимуществом черных.

9. ... 0—0

10. h2—h3 ...

В случае 10. ab ab 11. Л : a8 Ф : a8 12. Ф : b5 Ка7 черные стоят лучше.

10. ... Cg4—h5

11. d2—d3 ...

Теперь чернополюный слон черных надолго выключен из игры.

11. ... Кс6—a5

12. Сb3—c2 c7—c5

13. Кb1—d2 b5—b4

Черные должны создать контригру на ферзевом фланге. При пассивной защите белые, играя Le1, Kf1, g4, Ke3 и Kf5, получали сильную атаку на королевском фланге.

14. Лf1—e1 Ла8—b8
 15. Kd2—f1 b4 : c3
 16. b2 : c3 Ка5—b3
 17. Ла1—b1 Кb3 : c1
 18. Le1 : c1 Фd8—a5

В случае 18...С : f3 19. Ф : f3 Фа5 20. Сb3 белые получали длительное давление по белым полям.

19. g2—g4 Ch5—g6

20. Kf1—e3 h7—h6

На 20...Ф : c3 возможно 21. g5 и затем Kd5.

21. Сс2—b3 Kpg8—h8

При слоне на b3 королю полезно уйти с диагонали a2—g8, обезвреживая 22. Kh4.

22. Kf3—h4 ...

Белые увлекаются фланговой атакой и оставляют центр недостаточно защищенным. Следовало играть 22. Kd2 и затем 23. Кс4. На 23...Фс7 возможно 24. a5 и 25. Кb6 или 25. Са4. В этом случае белые получали инициативу на ферзевом фланге и контроль над центральными белыми полями. Слон же на g6 был лишен возможности принять участие в борьбе.

22. ... Kf6—d7

23. Kh4—f5 Cg6 : f5

24. e4 : f5 ...

На 24. К : f5 можно играть 24...Cg5 25. Лс2 c4! 26. dc Кс5, и у черных неплохо. Лучше было 24. gf. После хода в тексте черным значительно легче осуществить продвижение d6—d5.

24. ... Се7—g5

25. Фе2—c2 Kd7—f6

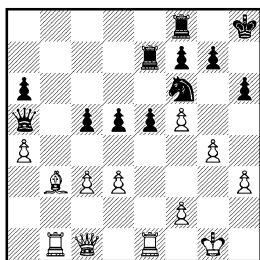
26. Лс1—e1 Cg5 : e3!

27. Le1 : e3 Лb8—b7

28. Ле3—e1 Лb7—e7

Конечно, не 28...Лf8 из-за 29. С : f7! Л : b1 30. Л : b1 Л : b1+ 31. Ф : b1 Лb7 : c3 32. Фb8+ Kph7 33. Cg6×.

29. Фс2—c1 d6—d5



30. Сb3—d1 . . .

Собираясь начать наступление h4 и g5. В ответ черные предпринимают контригру в центре.

30. . . . e5—e4

Если 30. . . d4, то 31. Cf3!

31. h3—h4 d5—d4

32. g4—g5 . . .

Слишком азартно. Лучше 32. Cf3. Второй раз белые пренебрегают центром и в конце концов проигрывают эту партию.

32. . . . Kf6—d5

33. f5—f6 . . .

На 33. Л : e4 Л : e4 34. de возможно 34. . . К : c3.

33. . . . g7 : f6

34. g5 : f6 Kd5 : f6

35. Фc1 : h6+ Kf6—h7

36. Cd1—f3? . . .

Теперь это уже ошибка. Но атаки у белых нет. Если 36. Сg4, то хотя бы 36. . . Лg8. Например, 37. Kph2 Фc7+ 38. Kph3 f5 39. С : f5 Leg7 и т. д. 36. . . . Ле7—e6!

Этот промежуточный ход белые упустили.

37. Фh6—h5 Ле6—g6+

38. Cf3—g4 Лg6 : g4+

39. Фh5 : g4 Лf8—g8

Партия белых проиграна.

40. Ле1 : e4 Kh7—f6

41. Фg4 : g8+ Kph8 : g8

42. Ле4—e5 . . .

Или 42. Лf4 dc 43. Л : f6 c2 и т. д.

42. . . . d4 : c3

43. Ле5—g5+ Kpg8—f8

44. Лb1—b8+ Kpf8—e7

45. Лb8—b7+ Кре7—e6

46. d3—d4 c3—c2

47. Лg5—e5+ Кре6—d6

48. Ле5 : c5 Фа5—e1+.

Белые сдались.

№ 52. Гамбит Стаунтона

Фурман

Левенфиш

17-й чемпионат СССР

Москва, 1949

1. d2—d4 f7—f5

2. e2—e4 f5 : e4

3. Кb1—c3 Kg8—f6

4. f2—f3 . . .

Этот ход оставляет для черных меньше возможностей, чем 4. Сg5.

4. . . . Kb8—c6

Введено в турнирную практику В. Симагиным. В партии Котов — Симагин (первенство Москвы, 1946) далее последовало 5. d5 Ke5 6. fe d6 7. Cf4 Kg6 8. Сb5+ Cd7 9. С : d7+ Ф : d7 10. Kge2 e5 11. de Ф : e6 12. Фd3 c6, и черные добились хорошей игры.

Опасно для черных принимать жертву пешки. Например, 4. . . ef 5. К : f3 d5 6. Ke5 Cf5 7. g4! Се6 8. g5 Kfd7 9. Фh5+ g6 10. К : g6! с сильной атакой, Микенас — Котов, 17-й чемпионат СССР, 1949.

В партии Фурман — Лутиков (первенство Ленинграда, 1950) последовало 4. . . d5 5. fe de 6. Сg5 Сg4 7. Се2 Cf5 8. Сс4 Кс6 9. Ke2 e5 10. 0—0! Фd7 11. С : f6 gf 12. Kd5 Сg7 13. Л : f5! Ф : f5 14. К : c7+ Кре7 15. К : a8 Л : a8 16. d5 с преимуществом у белых.

5. f3 : e4 e7—e5

6. d4 : e5! . . .

Не опасаясь создания изолированной пешки e4 и стремясь

к открытой игре, при которой у белых будут более активно развиты фигуры.

6. . . . Kc6 : e5
7. Cc1—f4 d7—d6
8. Kgl—f3 Ke5—g6

Ошибкою было бы 8. . . Cg4 из-за 9. C : e5 de (плохо 9. . . C : f3 10. C : f6 C : d1 11. C : d8 с выигрышем фигуры) 10. Ф : d8+ Л : d8 11. К : e5 с лишней пешкой у белых.

9. Cf4—g3 Kf6—h5

В партии Фурман — Симангин (Москва, 1948) последовало 9. . . Kg4 10. Cc4 K4e5 11. Cb3 Cg4 12. 0—0 К : f3 13. gf Ch3 14. Фd5! с большим преимуществом у белых.

10. Cg3—f2 Kh5—f4

Препятствуя ходу 11. Cc4. Для этой цели не годилось 10. . . Ce6 из-за 11. Kd4.

11. Cf2—d4 . . .

Если бы черным удалось сыграть 11. . . Ce7 и затем 0—0, то они стояли бы вполне надежно. Ход белых тормозит развитие королевского фланга черных. Нельзя было 11. Фd4, так как после 11. . . Ce7! 12. Ф : g7 Cf6 13. Фh6 Фе7 инициатива переходила к черным. Теперь же им приходится рокировать в длинную сторону, и белые выигрывают время для начала атаки.

11. . . . c7—c6

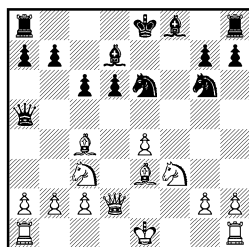
Попытка 11. . . c5 12. Ce3 Ce7 вела к значительному ослаблению пункта d5 и пешки d6.

12. Фd1—d2 Фd8—a5

Несколько лучше 12. . . Cg4, занимая слонем активную позицию. Теперь же черным придется довольствоваться более скромным развитием слона на d7.

13. Cd4—e3! Kf4—e6

14. Cf1—c4 Cc8—d7



15. a2—a3! . . .

Ставит черных в трудное положение.

15. . . . 0—0—0

Приводит к потере пешки. Но и 15. . . Ke5 не давало черным удовлетворительной игры. Например, 16. К : e5 de (если 16. . . Ф : e5, то 17. 0—0 g6 18. Фf2 0—0—0 19. C : a7) 17. 0—0—0 0—0—0 18. Ф : d7+! Л : d7 19. C : e6 с материальным перевесом у белых.

16. b2—b4 Фа5—c7

17. Ce3 : a7 b7—b5

Ослабляет позицию короля. Но у черных не было других возможностей обострить игру. Нельзя 17. . . b6 из-за 18. Са6+ или 17. . . c5 18. Kd5 Фc6 19. b5 с выигрышем ферзя.

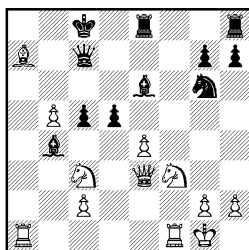
18. Cc4 : e6 Cd7 : e6

19. Фd2—e3 Лd8—e8

20. a3—a4 d6—d5

21. a4 : b5 Cf8 : b4

22. 0—0 c6—c5



23. La1—a6! . . .

Сильнейшее продолжение атаки.

23. . . . d5—d4

24. Kf3 : d4 c5 : d4

25. Ca7 : d4 Cb4 : c3
 26. Cd4 : c3 Ce6—d5
 Угрожало 27. Ла8+.
 27. Фе3—h3+ Крс8—b7
 28. Cс3—d4 ...
 Возможно было также и 28.

ed.

28. ... Cd5—e6
 29. Ла6—a7+ Крb7—b8
 30. Фh3—a3.
 Черные сдались.

№ 53. Защита Нимцовича
Фурман Лилиенталь
 17-й чемпионат СССР
 Москва, 1949

1. d2—d4 Kg8—f6
 2. c2—c4 e7—e6
 3. Kb1—c3 Cf8—b4
 4. e2—e3 0—0
 5. Cf1—d3 c7—c5
 6. a2—a3 ...

Наиболее острое продолжение в этом варианте. Возможно также 6. Kf3 d5 7. 0—0. Несколько слабее 6. Ke2 d5 7. 0—0 Kс6 8. a3 cd 9. ed dc 10. C:c4 Ce7, и конь на e2 расположен менее активно, чем на f3.

6. ... Cb4 : c3+
 7. b2 : c3 d7—d5

Другим планом для черных является игра на использование слабости сдвоенных пешек по линии «с». В партии Ботвинник — Решевский (матч-турнир на первенство мира, 1948) последовало 7... Kс6 8. Ke2 b6 9. e4 Ke8 10. Ce3 d6 11. 0—0 Ka5 12. Kg3 Ca6 13. Фе2 Фd7 14. f4 f5!, и черные получили хорошую игру. Однако в партии Авербах — Тайманов (16-й чемпионат СССР, 1948) белые усилили вариант, сыграв 10. e5! f5 11. ef Ф : f6 12. Ce3 с лучшей позицией.

В партии Бронштейн — Найдорф (Будапешт, 1950) вместо 8... b6 черные сыграли 8... d6 (препятствуя 9. e5), на что последовало 9. e4 Ke8 10. 0—0 b6 11. f4 Ca6 12. f5!, и белые получили сильную атаку.

8. c4 : d5 e6 : d5
 9. Kg1—e2 b7—b6
 10. 0—0 Cс8—a6
 11. f2—f3 ...

Продолжение 11. C : a6 имеет смысл лишь при порядке ходов, избранном Ботвинником в партии против Капабланки (Амстердам, 1938): 11... K : a6 12. Cb2 Фd7 13. a4 Лfc8 14. Фd3. Если же играть 12. Фd3, то черные могут ответить 12... Kb8 13. f3, и получается та же позиция, что и при 11. f3. Однако после 11. C : a6 K : a6 12. Фd3 черные имеют выбор других продолжений. Например, 12... Kс7 (Котов — Фурман, 16-й чемпионат СССР, 1948) или же 12... Фс8 (Сабо — Смыслов, матч-турнир Москва — Будапешт, 1949).

11. ... Ca6 : d3
 12. Фd1 : d3 Lf8—e8
 13. Ke2—g3 Kb8—c6
 14. Cc1—b2 ...

В партии Рагозин — Тайманов (16-й чемпионат СССР, 1948) было сыграно 14. Ла2 Лс8 15. Ле2 Лс7 16. Cb2 Kd7 17. e4, и белые добились преимущества. Однако игру черных Тайманову удалось усилить в партии с Лисицыным (первенство Ленинграда, 1949), где на 15. Ле2 последовало 15... Kd7! 16. Cb2 Kf8 17. Лd1 cd 18. cd Ke6 19. Leel Ka5 20. e4 Фd7, и шансы сторон примерно равны. Поэтому 14. Cb2 является более сильным продолжением, чем 14. Ла2.

14. . . . Ла8—с8

15. Ла1—е1 . . .

Преждевременно было бы 15. е4 из-за 15. . . cd 16. cd de 17. fe Ке5 18. Фе2 Кс4, и черные захватывают инициативу.

15. . . . Кс6—а5

16. е3—е4 Ка5—с4

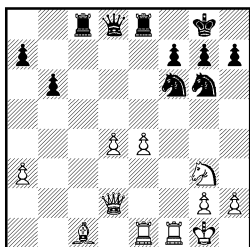
17. Сb2—c1 с5 : d4

18. с3 : d4 d5 : е4

19. f3 : е4 Кс4—е5

20. Фd3—d2 Ке5—g6

Белые осуществили намеченный план и получили сильный пешечный центр. Теперь они должны играть очень энергично, чтобы использовать его в целях атаки.



21. е4—е5! . . .

Белые допускают блокаду центра и отдают центральное поле d5, но взамен они открывают линию «f» и получают поле d6.

21. . . . Кf6—d5

22. Kg3—f5 Ле8—е6

Защищаясь от 23. Кd6.

23. Фd2—f2 Фd8—d7

Угрожало 24. Kh6+.

24. h2—h4! f7—f6

На 24. . . h5 последовало бы

25. Фf3 с выигрышем пешки.

25. Фf2—g3 f6 : е5

26. d4 : е5 Кd5—е7

27. Кf5—d6 Лс8 : c1

В поисках контршансов черные жертвуют качество за пешку. Точной игрой белые отражают эти попытки. При других продолжениях позиция черных

оставалась также трудной. Например, 27. . . Лd8 28. Сg5! h6 (или 28. . . К : е5 29. Cf6! K5g6 30. Фb3 Kf8 31. С : е7 Ф : е7 32. Л : f8+ Кр : f8 33. Ф : е6 Ф : d6 34. Лf1+ с матом) 29. С : е7 К : е7 (если 29. . . Ф : е7, то 30. Лf7 Ф : h4 31. Л : g7+! Кр : g7 32. Kf5+) 30. Лf7 Лg6 31. Л : е7! Л : g3 32. Л : d7 Л : d7 33. е6, и белые выигрывают.

28. Ле1 : c1 Kg6 : е5

29. Фg3—f2! h7—h6

30. Фf2—f8+ Kpg8—h7

31. Kd6—f5 Ке7 : f5

На 31. . . K7g6 могло последовать 32. Фb8 К : h4 33. Лс7 Kef3+ 34. Kph1 К : f5 35. Л : d7.

32. Фf8 : f5+ g7—g6

33. Фf5—f8 Ле6—е8

34. Фf8—f4 h6—h5

35. Лс1—c3 Ле8—е7

36. Лс3—е3.

Черные сдались.

№ 54. Защита Грюнфельда Фурман

Смыслов

17-й чемпионат СССР
Москва, 1949

1. d2—d4 Kg8—f6

2. c2—c4 g7—g6

3. Kb1—c3 d7—d5

4. c4 : d5 . . .

Наряду с вариантом 4. Kf3 Сg7 5. Фb3 хорошая система развития. Белые создают пешечный центр, и черным не так просто его атаковать.

4. . . . Кf6 : d5

5. e2—е4 Кd5 : c3

Иногда играют 5. . . Kb6, но этот маневр себя практически не оправдал.

6. b2 : c3 c7—c5

Раньше считалось, что ход 6. . . c5 необходим, поскольку иначе белые путем 7. Са3 препят-

ствуют этому подрыву. Однако впоследствии было доказано, что черным в этом случае все равно удастся провести с7—с5, после чего слон белых на а3 оказывается вне игры: 6... Сg7 7. Са3 Кd7! (но не 7... 0—0 ввиду 8. Кf3 Кd7 9. Се2! е5 10. 0—0 сd 11. сd Кb6 12. Фb3, и белые в выгодной позиции лишают соперника контригры, Керес — Смыслов, матч-турнир на первенство мира, 1948) 8. Кf3 с5 9. Се2 сd, и белые не могут брать 10. сd ввиду 10... Фа5+ (Прим. авт.).

7. Cf1—c4 Cf8—g7
8. Kgl—e2 c5 : d4

Другая система развития 8... Кd7 9. 0—0 0—0 10. Се3 Фс7 также связана с затруднениями для черных.

9. c3 : d4 Kb8—c6
10. Ccl—e3 0—0
11. 0—0 b7—b6

Я ожидал хода 11... Cd7, который Смыслов успешно применил в матче Москва — Будапешт (1949) против Типари. Как мне кажется, ход 11... b6, избранный Смысловым, создает серьезные трудности для черных.

12. Ла1—c1 Cc8—b7

Если 12... Ка5, то 13. Cd5 Сb7 14. С : b7 К : b7 15. d5, и белые имеют преимущество.

13. Cc4—b5! ...

Сильный маневр. Белые должны спешить с продвижением d5 до того, как черные сыграют е6. Для этого необходимо отеснить черного коня из центра, ибо на немедленное 13. d5 могло последовать 13... Ке5.

13. ... Ла8—c8!

14. Фd1—a4 Кс6—a5

Вынужденное отступление, так как плохо 14... Фd6 из-за

15. е5 Фd7 16. d5 Ф : d5 17. Кf4 (но не 17. Лfd1? из-за 17... Кd4!) 17... Фd7 18. Лfd1 Фе8 19. Кd5, и от двойной угрозы 20. С : с6 или 20. Кb4 нет защиты.

15. d4—d5 ...

Белые осуществили свой план и сильно стеснили позицию черных. Теперь не годится 15... е6 из-за 16. de fe 17. Cd7, а после 15... а6 16. Cd3 черные не сумеют защитить пункты b6 и а5, например, 16... b5 17. Фb4 с угрозой 18. Cd2.

15. ... Фd8—d6

16. Се3—d2! ...

Не только нападая на коня, но и препятствуя подрыву 16... е6, на что последует 17. Сb4.

16. ... Лс8 : c1

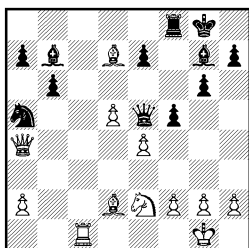
После 16... f5 17. Cd7 Л : c1 18. Л : c1 получалась та же позиция, что и в партии.

17. Лf1 : c1 f7—f5

Лучший шанс черных, так как других возможностей бороться с грозным пешечным центром не видно. К тому же грозило 18. С : а5. Теперь белые должны играть очень точно, чтобы ликвидировать контригру черных. Слабо, например, 18. f3 fe 19. fe Се5 20. h3 Фf6 или 18. С : а5 ба 19. Сс6 Са6, и у черных хорошие шансы.

18. Cb5—d7! Фd6—e5

После 18... fe 19. Се6+ Крh8 20. Ф : e4 Фе5 21. Фd3 позиция черных остается тяжелой. Например, на 21... Лd8 следует 22. Кf4 с угрозой 23. К : g6+.



19. Cd2—c3! . . .

Жертвуя пешку, белые приступают к атаке на неприятельского короля.

19. . . . Фе5 : e4

20. Cd7—e6+ Kpg8—h8

21. Cc3 : g7+ Kph8 : g7

22. Фа4—a3 . . .

Если теперь 22. . . Kpf6, то 23. Фс3+ Фе5 24. Kd4, и от угрозы 25. Ле1 нет защиты. А на 22. . . Ле8 следует 23. Фb2+ Kph6 24. Лс3 с матовой атакой.

22. . . . Фе4—h4

23. Лс1—c7 Kpg7—h8

На 23. . . Ле8 решало 24. g3 Фf6 25. Kf4 Kph8 26. h4, и черные находятся в цугцванге.

24. Лс7 : e7 Фh4—f6

25. Ле7—c7 Cb7—a6

В случае 25. . . f4 могло последовать 26. Фс3 Ф : c3 27. К : c3 Лd8 (защищаясь от d5—d6) 28. Ке4 С : d5 29. Kf6 с неизбежным матом.

26. Ке2—f4 Фf6—a1+

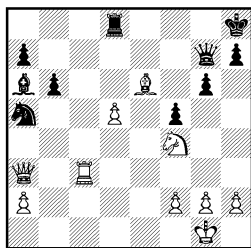
Единственная возможность предотвратить немедленную жертву коня на g6 с последующим матом.

27. Лс7—c1 Фа1—g7

На 27. . . Фf6 следует 28. К : g6+ hg 29. Фh3+ Kpg7 30. Лс7+ с очевидным выигрышем.

28. Лс1—c3 Лf8—d8

Иначе 29. К : g6+.



29. Фа3—b2! . . .

Заключительный скрытый удар. Теперь черные уже не в состоянии отразить угрозу 30. К : g6+.

29. . . . Ка5—c4

30. 'Kf4 : g6+ Фg7 : g6

31. Лс3 : c4+ Фg6—g7

32. Фb2 : g7+ Kph8 : g7

33. Лс4—c7+ Kpg7—f6

34. f2—f4 Ca6—d3

35. Лс7 : a7 Cd3—e4

36. h2—h3 . . .

На 36. Л : h7 могло последовать 36. . . Ла8 с контр-игрой.

36. . . . h7—h5

37. Ла7—a6 Лd8—b8

38. g2—g3 Kpf6—e7

39. a2—a4 Ce4—d3

40. Ла6—a7+ Кре7—d6

41. Kpg1—f2 Cd3—e4

42. Kpf2—e3 Ce4 : d5

43. Ce6 : f5 Kpd6—c5

44. Cf5—g6 . . .

Записанный ход. Еще последовало:

44. . . h5—h4 45. g3 : h4 b6—b5 46. a4 : b5 Лb8 : b5 47. f4—f5 Лb5—b4 48. h4—h5 Лb4—e4+ 49. Кре3—f2 Крс5—d6 50. h5—h6 Ле4—h4 51. h6—h7 Лh4 : h3 52. Ла7—g7 Kpd6—e5 53. Лg7—g8 Лh3—h2+ 54. Kpf2—g3 Лh2—g2+ 55. Kpg3—h3. Черные сдались.

Партия получила приз, как одна из лучших в турнире.

№ 55. Славянская защита
Фурман Тайманов

17-й чемпионат СССР
Москва, 1949

1. d2—d4 d7—d5
2. c2—c4 c7—c6
3. Kb1—c3 Kg8—f6
4. e2—e3 Kb8—d7
5. Kg1—f3 e7—e6
6. Cf1—d3 Cf8—b4

Сравнительно малоисследованный ход. Обычное продолжение 6...dc 7. С : c4 b5 приводит к меранскому варианту.

7. a2—a3 Cb4—a5
8. Cc1—d2 0—0
9. Фd1—c2 Ca5—c7

Черные препятствуют ходу 10. Ke5 и подготавливают типичный для избранной системы освобождающий маневр e5.

10. 0—0 d5 : c4

Ошибкой было бы 10...Фe7 из-за 11. cd ed 12. Kb5!

11. Cd3 : c4 Фd8—e7

Неточность. Следовало играть сразу 11...e5.

12. Kc3—e4 a7—a5

13. Ke4—g3! e6—e5

Ход 13...g6 серьезно ослабил бы королевский фланг черных.

14. Kg3—f5 Фc7—e8

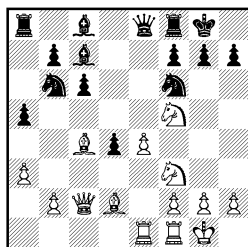
15. e3—e4 ...

Иначе черные сами сыграли бы e5—e4 с хорошей игрой.

15. ... e5 : d4

16. Лa1—e1 Kd7—b6

Правильное продолжение. На 16...Ke5 могло последовать 17. К : e5 С : e5 18. f4 с сильной атакой.



17. e4—e5 ...

На 17. Cd3 черные продолжали бы 17...С : f5 18. ef Фd7 и получали хорошую позицию. Ходом в тексте белые создали опасные угрозы на королевском фланге.

17. ... Cc8 : f5

Единственная возможность ликвидировать инициативу белых. Плохо было бы 17...К : c4 из-за 18. ef. Нехорошо и 17...Kfd5 ввиду 18. Kg5.

18. Фc2 : f5 Фе8—c8

19. Фf5 : c8 ...

На 19. Фg5 в распоряжении черных был ход 19...Фg4, а после 19. Фd3 К : c4 20. ef К : d2 у черных удовлетворительная игра.

19. ... Лf8 : c8

20. Cc4—b3 Kf6—d5

21. Kf3 : d4 ...

Благодаря наличию двух слонов шансы белых в эндшпиле предпочтительнее.

21. ... Kb6—d7

22. e5—e6 Kd7—c5

23. e6 : f7+ Kpg8 : f7

24. Cb3—c4 Лc8—e8

25. Ле1—c1 ...

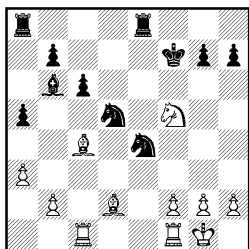
На 25. Kb5 черные ответили бы 25...Се5, и на 26. Сс3 можно жертвовать качество ходом 26...С : c3. На 26. f4 черные играют 26...Cb8 27. Кс3 Лd8 с защитимой позицией.

25. ... Cc7—b6

После 25...Лad8 у черных была бы прочная позиция.

26. Kd4—f5 Kc5—e4?

Решающая ошибка. И здесь 26. . . Лад8 давало возможность упорной защиты.



27. Cd2—e3! . . .

Этот ход черные недооценили.

27. . . . Cb6 : e3

На 27. . . Cc7 следует 28. C : d5+, а на 27. . . Cd8—28. f3.

28. Cc4 : d5+ c6 : d5

29. Лс1—с7+ Кpf7—f6

30. f2 : e3 . . .

Теперь материальные потери для черных неизбежны.

30. . . . Kpf6—e5

31. Лс7 : g7 Ke4—d2

В поисках контршансов.

32. Лf1—f2 . . .

На 32. Лf4 последовало бы

32. . . Kc4 с угрозой 33. К : e3.

32. . . . Kd2—e4

33. Лf2—f4 Ла8—с8

34. h2—h3 Лс8—c1+

35. Kpg1—h2 Ke4—d2

Черные создали некоторые угрозы, и белым нужно играть осмотрительно.

36. Kf5—g3 . . .

Ошибочно 36. Kpg3 из-за

36. . . Kf1+ 37. Kpf2 К : e3! 38. Кр : e3 Лel+ 39. Kpf2 Кр : f4 с выигрышем.

36. . . . Kd2—c4

37. Лf4—f3 b7—b5

38. Лg7 : h7 Кс4 : b2

39. Лh7—h6 . . .

Оставляет черным некоторые

шансы на спасение. Сильнее 39. Лb7 с угрозой 40. Лb6.

39. . . . Ле8—e6

40. Лh6—h5+ Кре5—d6

41. Kg3—f5+ Kpd6—c5

Лучший шанс. Черные идут на жертву качества, стремясь использовать проходную пешку.

42. Kf5—d4! Ле6 : e3

43. Лf3 : e3 Крс5 : d4

44. Ле3—b3 Kb2—c4

45. Лb3 : b5 Кс4—e3

46. Kph2—g3 . . .

Грозило 46. . . Kf1+.

46. . . . Лс1—c3

47. a3—a4 Kpd4—e4

48. Лh5—h4+ Кре4—d3

49. Kpg3—f2 . . .

Если 49. Kpf3, то 49. . . Kf5! 50. Л : d5+ Крс2+ 51. Kpg4 Ke3+, что в пользу черных.

49. . . . d5—d4

50. Лb5 : a5 Лс3—c2+

51. Kpf2—f3 Ke3 : g2

52. Лh4—e4.

Черные сдались. Могло последовать 52. . . Ke3 53. Ла8 Кс4 54. Ле6 Крс3 55. a5 d3 56. a6 d2 57. Лd8 Ла2 58. Лс6 Ла1 59. Л : d2 Кр : d2 60. Л : c4 Л : a6 61. h4, и ладейный эндшпиль выигрывается из-за неудачного положения черного короля.

№ 56. Защита Нимцовича

Клюгер

Фурман

Бухарест, 1954

1. d2—d4 Kg8—f6

2. c2—c4 e7—e6

3. Kb1—c3 Cf8—b4

4. e2—e3 c7—c5

5. Kg1—f3 0—0

6. Cf1—d3 d7—d5

7. 0—0 Kb8—d7

Чаще играют 7. . . Кс6, но и ход в партии неплох.

8. a2—a3 . . .

Наиболее распространенный ход, однако, как показывает партия, он имеет свои недостатки. Заслуживало внимания 8. Fe2.

8. . . . c5 : d4

Слабее 8. . . . Ca5 из-за 9. Фc2! a6 (не уравнивает игру и 9. . . . dc 10. С : c4 cd 11. ed a6 12. Ca2 b5 13. b4 Cb6 14. d5, как было в партии Петросян — Моисеев, 19-е первенство СССР, Москва, 1951) 10. b3 Cc7 11. Cb2 b6 12. cd ed 13. e4 de 14. С : e4! (Фурман — Тайманов, 1951).

9. e3 : d4 Cb4 : c3!

Важное усиление варианта. Обычно играли 9. . . . dc 10. С : c4 Се7 11. Фе2, и белые, как показала практика, сохраняли позиционный перевес.

Ход 9. . . . С : c3 впервые встретился в моей партии с Вистанецким (первенство «Спартак», Харьков, 1953).

10. b2 : c3 d5 : c4

11. Cd3 : c4 Фd8—c7

12. Фd1—b3 . . .

Вистанецкис продолжал 12. Фd3, на что последовало 12. . . . e5 13. de К : e5 14. К : e5 Ф : e5 15. Фd4 Ф : d4 16. cd Се6! 17. С : e6 fe с лучшим окончанием у черных.

12. . . . b7—b6

13. Лf1—e1 Cc8—b7

14. Cc4—e2 Ла8—c8

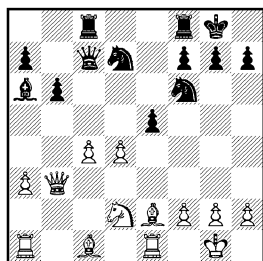
15. c3—c4 . . .

На 15. Cb2 черные заблокировали бы ферзевый фланг белых посредством 15. . . . Cd5 и затем 16. . . . Cc4.

15. . . . Cb7—a6

16. Kf3—d2 e6—e5

Полезный ход, обеспечивающий черным опорные пункты для коней.



17. Cc1—b2 . . .

Спорный момент. Белые стремятся придать игре более открытый характер, чтобы иметь возможность использовать силу своих слонов. На мой взгляд, сильнее было 17. d5.

17. . . . e5 : d4

18. Cb2 : d4 Лf8—e8

19. Ce2—f1 Kd7—c5

20. Фb3—h3 Фc7—d6

21. Cd4—c3 Ca6—b7

Ввиду того, что прямолинейная атака пешки c4 не достигает цели, черные переводят слона на более активную позицию.

22. Ла1—d1 Ле8 : e1

23. Лd1 : e1 Лc8—d8

24. Фh3—h4 h7—h6

25. h2—h3 . . .

В случае 25. С : f6 Ф : f6 26. Ф : f6 gf окончание к выгоде черных.

25. . . . a7—a5

Создавая угрозу 26. . . . Ka4.

26. Le1—e3 Kpg8—f8

Правильное решение. Черные заранее уведат своего короля, отражая угрозы белых.

27. Ле3—g3 Лd8—e8

28. Фh4—d4 . . .

Не видя путей к продолжению атаки, белые предлагают размен ферзей. К тому же черные угрожали 28. . . . Ксе4.

28. . . . Фd6 : d4

29. Cc3 : d4 Ле8—e1

30. Cd4 : c5+ b6 : c5

31. Лg3—b3 Cb7—c6



Москва, 1964. Одноклубники С. Фурман и Е. Геллер у таблицы результатов командного первенства страны

32. f2—f3 ...

После этого белые получают трудное положение. Сильнее было 32. Лb1, хотя и в этом случае после 32...Л:b1 33. К:b1 Кре7 34. f3 Крd6 35. Крf2 Кре5 36. Кре3 g5 черные сохраняют позиционное преимущество.

32. ... a5—a4

33. Лb3—b2 ...

На 33. Лb1 последовало бы

33...Ле3.

33. ... Сс6—d7

34. g2—g4 ...

Белые отнимают у слона черных поле f5, но ослабляют пешечное расположение. Они не могли играть 34. Крf2 из-за 34...Ла1 35. Кb1 Cf5.

34. ... Ле1—e3

35. Лb2—a2 Cd7—c6

36. Кpg1—f2 Ле3—c3

37. Крf2—e2 g7—g5

Черные фиксируют слабую пешку f3 и обеспечивают для своих фигур ряд важных полей.

38. Кре2—f2 Kf6—d7

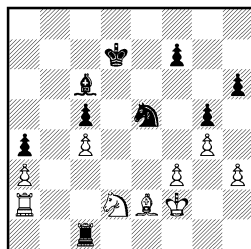
39. Cf1—e2 Kd7—e5

40. Крf2—g2 Крf8—e7

41. Кpg2—f2 Кре7—e6

42. Kd2—b1 Лc3—c1

43. Kb1—d2 Кре6—d7



Прежде чем приступить к решительным действиям, черные сначала ликвидируют контригру белых, защищаясь от вторжения по линии «b». Затем конь переводится на более активное поле d4, после чего король снова примет участие в атаке.

- | | | |
|-----|---------|---------|
| 44. | Ла2—b2 | Kpd7—c7 |
| 45. | Kpf2—g3 | Ke5—g6 |
| 46. | Ce2—f1 | Lc1—c3 |
| 47. | Lb2—a2 | Kg6—f4 |
| 48. | h3—h4 | Kf4—e6 |
| 49. | h4 : g5 | h6 : g5 |
| 50. | Kpg3—f2 | Ke6—d4 |
| 51. | Cf1—e2 | Kpc7—d6 |

Маршрут короля быстро решает исход борьбы.

- | | | |
|-----|-----------|----------|
| 52. | Ce2—d1 | Kpd6—e5 |
| 53. | Cd1—e2 | Kd4 : e2 |
| 54. | Kpf2 : e2 | Kpe5—f4 |

Теперь материальные потери неизбежны.

- | | | |
|-----|---------|-----------|
| 55. | Ла2—b2 | Lc3—e3+ |
| 56. | Kpe2—d1 | Le3 : a3 |
| 57. | Lb2—b6 | Cc6 : f3+ |
| 58. | Kpd1—c2 | Cf3 : g4. |

Белые сдались.

№ 57. Ферзевый гамбит

Борисенко

Фурман

22-й чемпионат СССР
Москва, 1955

- | | | |
|----|---------|---------|
| 1. | d2—d4 | d7—d5 |
| 2. | c2—c4 | e7—e6 |
| 3. | Kb1—c3 | c7—c5 |
| 4. | c4 : d5 | e6 : d5 |
| 5. | Kg1—f3 | Kb8—c6 |
| 6. | Cc1—g5 | ... |

Обычно здесь продолжают 6. g3. Ход в партии встречается сравнительно редко, хотя довольно выгоден для белых.

- | | | |
|----|-----|-------|
| 6. | ... | f7—f6 |
|----|-----|-------|

После 6...Ce7 7. C : e7 Ф : e7 8. e3 белые получают небольшое, но длительное преимуще-

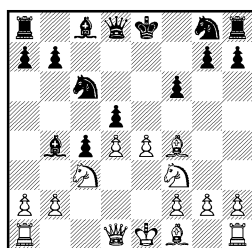
ство. Черные избирают более острое и рискованное продолжение.

- | | | |
|----|--------|-------|
| 7. | Cg5—f4 | c5—c4 |
|----|--------|-------|

В случае 7...g5 8. Cg3! g4 9. Kd2 cd 10. Kb5 или 9... K : d4 10. e3 Kc6 11. h3 у белых опасная инициатива. Правда, и сейчас белые добиваются преимущества.

- | | | |
|----|-------|--------|
| 8. | e2—e4 | Cf8—b4 |
|----|-------|--------|

На 8...de следует 9. Kd2!, и белые, отыгрывая обе пешки, сохраняют большой перевес в развитии.



- | | | |
|----|---------|-----|
| 9. | Kf3—d2! | ... |
|----|---------|-----|

После этого неожиданного маневра черным надо отражать многочисленные угрозы — ed, Kb5, Фh5+, K : d5.

- | | | |
|----|-----|--------|
| 9. | ... | Kg8—e7 |
|----|-----|--------|

- | | | |
|-----|----------|-----|
| 10. | Kc3 : d5 | ... |
|-----|----------|-----|

Белые выигрывают пешку, сохраняя перевес в позиции. Но еще сильнее было 10. ed C : c3 11. bc K : d5 12. Фf3!, и черным трудно защитить пешку c4.

- | | | |
|-----|-----|----------|
| 10. | ... | Ke7 : d5 |
|-----|-----|----------|

- | | | |
|-----|---------|-------|
| 11. | Фd1—h5+ | g7—g6 |
|-----|---------|-------|

- | | | |
|-----|----------|----------|
| 12. | Фh5 : d5 | Фd8 : d5 |
|-----|----------|----------|

- | | | |
|-----|---------|--------|
| 13. | e4 : d5 | Kc6—a5 |
|-----|---------|--------|

Лучший ход. Плохо 13... K : d4 14. 0—0—0 b5 (14... c3 15. Ke4!) 15. K : c4.

- | | | |
|-----|-------|-----|
| 14. | 0—0—0 | ... |
|-----|-------|-----|

Белый король на поле c1 расположен не особенно удачно, но короткую рокировку осуществить трудно. Например, 14.

Ce2 0—0 15. 0—0 Ле8 16. Cf3
g5 17. Ce3 Л : e3.

14. . . . Cc8—f5

15. f2—f3 g6—g5

С целью сохранить слона f5
на активной диагонали h7—b1.

На 15. . . c3 возможно 16. Ke4.

16. Cf4—c7 . . .

В случае 16. Cg3 черные от-
ветят 16. . . Kpf7 17. Ke4 Lhd8,
отыгрывая пешку.

16. . . . Кре8—d7

17. d5—d6 . . .

Таким образом, белые успе-
вают перекрыть линию «с» и
удержать материальное преимущ-
ество. Плохо для них, конеч-
но, 17. С : a5 С : a5 18. К : c4
Лас8.

17. . . . b7—b6

18. Kd2 : c4 Ka5 : c4

Правильное решение. При
этом продолжении черные со-
храняют шансы на ничью. По-
пытка осложнить борьбу путем
18. . . Лас8 не достигает цели
из-за 19. b3! К : c4 20. bc Ca3+
21. Kpd2 Lhe8 22. Cd3 Cb4+
23. Kpc2 Ле2+ 24. Kpb3 С : d3
25. Л : d3 С : d6 26. С : d6
Кр : d6 27. g4.

19. Cf1 : c4 Cb4 : d6

20. Cc7 : d6 Kpd7 : d6

21. Kpcl—d2 Ла8—c8

22. Лd1—c1 Лс8—c7

23. Cc4—b3 . . .

Размен одной пары ладей в
данной позиции облегчает за-
щиту черных. Сильнее было 23.
Лс3, чтобы в случае взятия
ладьи на c3 можно было отве-
тить bc, соединяя пешки.

23. . . . Лс7 : c1

24. Лh1 : c1 Лh8—c8

25. Лc1—c3 h7—h6

26. g2—g3 Cf5—d7

27. Cb3—f7 . . .

Не видя ясного пути к вы-
игрышу, белые маневрируют,

чтобы отложить партию после
контрольного хода.

27. . . . Лс8—f8

28. Cf7—c4 Лf8—c8

29. a2—a3 Cd7—c6

30. Cc4—d3 Лс8—e8

31. Cd3—g6 Ле8—e7

32. Cg6—f5 Cc6—b7

33. Cf5—c8 Cb7—c6

34. Cc8—g4 Ле7—e8

35. Cg4—h5 Ле8—e7

36. Лс3—c1? . . .

Ошибка, ведущая к потере
пешки. Теперь уже белые сами
должны добиваться ничьей. Сле-
довало играть 36. Ле3.

36. . . . Cc6—b5

37. Лc1—c2 Kpd6—d5

38. Лc2—c8 Ле7—e2+

39. Kpd2—c3 Ле2 : h2

40. Лс8—d8+ . . .

Лучше было сразу 40. Cg4,
угрожая Лd8+.

40. . . . Kpd5—e6

41. Ch5—g4+ . . .

Единственный ход. На 41.
g4 следует 41. . . Cc6, а на 41.
Cg6—41. . . Лh3.

41. . . . f6—f5

42. Cg4 : f5+ Кре6 : f5

43. Лd8—d5+ Kpf5—f6

44. Лd5 : b5 Лh2—h3

45. Kpc3—d3 Лh3 : g3

46. Kpd3—e4 Лg3—g2

47. Лb5—f5+ Kpf6—g6

48. Лf5—f8.

Ничья.

№ 58. Принятый ферзевый гамбит

Фурман

Керес

22-й чемпионат СССР
Москва, 1955

1. d2—d4 d7—d5

2. c2—c4 d5 : c4

3. Kgl—f3 Kg8—f6

4. e2—e3 c7—c5

5. Cf1 : c4 e7—e6
 6. 0—0 a7—a6
 7. Фd1—e2 Kb8—d7

Идея этого хода, очевидно, заключается в том, чтобы после 8. Кс3 или 8. Лd1 сыграть 8... b5 и на отступление слона ответить 9... Сb7. При продолжении 7... b5 8. Cd3 Сb7 черные должны считаться с возможностью 9. dc С : c5? 10. С : b5+.

8. a2—a4 ...

При положении черного коня на d7 вместо c6 этот ход необходим для того, чтобы помешать вышеуказанному маневру.

8. ... c5 : d4
 9. e3 : d4 Kd7—b6
 10. Сc4—b3 Cf8—e7
 11. Kb1—c3 0—0
 12. Лf1—d1 Kb6—d5
 13. Kf3—e5 Сc8—d7
 14. Сc1—g5 Cd7—c6
 15. Лd1—d3! ...

Ладья переводится на h3 (g3) для атаки на королевском фланге. Черные не могут этому помешать. Например, 15... Kb4 16. Лg3 Ф : d4 17. К : f7!, и как в случае 17... Кр : f7 18. Ф : e6+ Кре8 19. Ле1, так и после 17... Л : f7 18. Ф : e6 Kbd5 19. Лd1 белые добивались материального перевеса при хорошей позиции.

15. ... Фd8—d6
 16. Ла1—d1 Лf8—d8
 17. Лd3—h3 g7—g6

На 17... Се8 белые могли продолжать 18. К : d5 ed (18... К : d5 19. С : d5 ed 20. Кс4) 19. Сс2 с преимуществом.

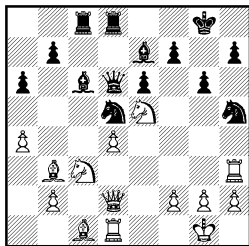
18. Сg5—c1! ...

Трудный ход: слон отводится назад, чтобы пропустить вперед ферзя.

18. ... Ла8—с8
 19. Фе2—d2 Kf6—h5

После этого хода белые жерт-

вой качества разрушают покрытие короля и получают сильнейшую атаку. На наш взгляд, черным следовало защищаться посредством 19... Cf8 20. Фg5 Сg7 (20... Фb4 21. С : d5 К : d5 22. К : f7! Кр : f7 23. Л : h7+ Сg7 24. Фе5 Лg8 25. Ch6) 21. Фh4 Ке7 (21... Kh5 22. Ке4 Фе7 23. Kg5! f6 24. К : c6 Л : c6 25. Ке4 с лучшим положением у белых) 22. g4 Kpf8, чтобы на 23. Сg5 или 23. Ch6 ответить 23... Кег8.



20. Лh3 : h5! g6 : h5
 21. Кс3—e4 Фd6—b4
 22. Фd2—d3 h5—h4
 Угрожало 23. Фg3+.
 23. Ке4—g5 Се7 : g5
 24. Сc1 : g5 f7—f6

И при других продолжениях атака белых развивалась столь же стремительно.

25. Сb3 : d5 Сс6 : d5

Если 25... Л : d5, то 26. С : f6 С : a4 27. Фh3! Л : e5 28. С : e5 С : d1 29. Ф : e6+ Kpf8 30. Cd6+, выигрывая ферзя.

26. Сg5 : f6 Лd8—f8
 27. Cf6 : h4? ...

До сих пор белые хорошо вели атаку и сейчас могли ее завершить ходом 27. Kg4! Черным пришлось бы вернуть качество, после чего выигрыш был бы уже несложным.

27. ... Фb4 : b2
 28. Ке5—d7? ...

Обе стороны находились в сильнейшем цейтноте. Следовало

играть 28. Фg3+ Kph8 29. h3 со сложной позицией, исчерпывающий анализ которой дать очень трудно.

Вот примерные варианты:

1) 29. .Лс1? 30. Kf7+! Л : f7 31. Фе5+ Kpg8 32. Фg5+ Лg7 33. Фd8+ Kpf7 34. Фе7+ Kpg6 35. Фf6+ Kph5 36. g4+, и белые выигрывают.

2) 29. .Фb3 30. Лd3, и нельзя 30. .Лс1+ 31. Kph2 Фb1 из-за 32. Kf7+ Л : f7 33. Фе5+ Kpg8 34. Лg3+ с выигрышем.

3) 29. .Фс2 30. Лe1 Фс7 31. Сg5 Фg7 32. Фh4 Лf5 33. Ле3 Лс1+ 34. Kph2.

4) 29. .Фе2 30. Лd3 Лс1+ 31. Kph2 Фе1 32. Kf7+ Л : f7 33. Фb8+ Kpg7 34. Лg3+ Kph6 35. Сg5+ Kph5 36. С : c1 Ф : c1 37. Фе5+ Kph6 38. Лg4 Фс7 39. Лh4+ Kpg6 40. Лg4+ с ничьей.

5) 29. .Лс3 30. Kf7+ с вечным шахом.

28. . . . Лс8—с3

Теперь ферзь белых должен отступить на пассивную позицию. Следующая часть партии протекала в молниеносном темпе. Естественно, что обе стороны допустили ряд ошибок.

29. Фd3—f1 Лf8—с8

30. Ch4—g5 Cd5—с4

31. Фf1—e1 Фb2—e2

32. Kd7—b6 Лс8—с6

33. a4—a5 Фе2 : e1+

С разменом не следовало спешить, так как белая ладья входит в игру. Лучше было 33. . . Ла3.

34. Лd1 : e1 Сс4—b3

Снова лучше было 34. . . Ла3 35. Cd2 Лd3.

35. h2—h4 Лс3—d3

36. Ле1—e4 Лс6—d6

37. Сg5—f6 h7—h5

38. Cf6—e5 Лd6—с6?

Ошибка, после которой белые получают шансы на выигрыш. Следовало играть 38. . . Лd8, чтобы на 39. Лf4 ответить 39. . . Лf8.

39. Ле4—f4 Лd3—d1+

40. Kpg1—h2 Лd1—a1?

Явная ошибка. Теперь черные проигрывают. Шансы на спасение можно было искать в окончании с разноцветными слонами: 40. . . Л : b6 41. ab a5.

41. Kb6—d7 . . .

Возможно было также 41. d5 Л : b6 42. С : a1, и белые должны выиграть.

41. . . . Ла1 : a5

Не лучше 41. . . Лс8 из-за 42. Лf3! с последующим 43. Лg3+.

42. Лf4—f8+ Kpg8—h7

43. Лf8—f7+ Kph7—g6

Сразу проигрывало 43. . . Kph6 44. Kf8! В случае 43. . . Kpg8 белые достигали выигрыша следующим образом: 44. Лg7+ Kph8 45. Ле7+ Kpg8 (45. . . Л : e5 46. К : e5 Лb6 47. Kpg3!, и белые создают матовую сеть) 46. Kf6+ Kpf8 47. Л : b7 Лb5 48. Ла7 Лсb6 49. Лс7 с последующим Cf4.

44. Лf7—g7+ Kpg6—h6

К быстрому мату вело 44. . . Kpf5 45. f3 Л : e5 46. Kpg3! с неизбежным Лg5×.

45. Kd7—f8 Сb3—с2

46. Се5—f6! . . .

Самое сильное продолжение атаки. После 46. Л : b7 Л : e5 черные получали шансы на ничью.

46. . . . e6—e5

Грозило 47. Лg8 Лс7 48. Сg5+ Л : g5 49. hg×. В случае 46. . . Лс8 выигрывало 47. К : e6 с неотразимой угрозой Сg5+.

47. d4 : e5 Ла6—a4

Этот ход создает наибольшие затруднения для белых. Если 47. . . Лас5, то 48. Лг8 Л : f6 49. ef Лс7 50. Лh8+ Сh7 51. Ке6 Лd7 52. Кг5, и белые выигрывают.

48. Лг7—g8 Лс6 : f6
49. e5 : f6 Ла4 : h4+
50. Кph2—g3! Лh4—c4

В случае 50. . . Лg4+ белые выигрывали так: 51. Л : g4 hg 52. Кр : g4 a5 53. Кph4 Cd1 54. g4 С : g4 55. Кр : g4 a4 56. Кpf5! a3 57. Ке6 a2 58. f7 a1Ф 59. f8Ф+ или 52. . . b5 53. Кph4 Cd1 54. g4 С : g4 55. Кр : g4 b4 56. Ке6 Кpg6 57. Кс5.

51. f2—f4 Лс4—c7

Если 51. . . h4+, то 52. Кр : h4 Л : f4+ 53. g4 Л : f6 54. g5×

52. Лг8—h8+ Сс2—h7
53. Кf8—e6 Лс7—c3+
54. Кpg3—h4 Кph6—g6
55. f6—f7 Кpg6 : f7
56. Ке6—g5+ Кpf7—g6
57. Лh8 : h7 Лс3—b3
58. g2—g4 h5 : g4
59. Кph4 : g4 Лb3—b4
60. Лh7—d7 Кpg6—f6
61. Лd7—f7+ Кpf6—g6
62. Лf7—e7 a6—a5
63. Ле7—e6+ Кpg6—g7
64. Кpg4—f5 a5—a4
65. Ле6—e7+ Кpg7—f8
66. Ле7—c7 Лb4—b6
67. Кг5—e6+ Кpf8—g8
68. Кpf5—f6 a4—a3
69. Лс7—c8+ Кpg8—h7
70. Кpf6—f7.

Черные сдались.

№ 59. Защита Нимцовича

Фурман **Котов**

22-й чемпионат СССР
Москва, 1955

1. d2—d4 Кг8—f6
2. c2—c4 e7—e6
3. Кb1—c3 Cf8—b4

4. e2—e3 c7—c5
5. Cf1—d3 Кb8—c6
6. Кg1—f3 d7—d5
7. 0—0 0—0
8. a2—a3 Сb4 : c3
9. b2 : c3 d5 : c4
10. Cd3 : c4 Фd8—c7
11. Сс4—d3 . . .

Кроме этого испытывались и другие варианты: 11. a4, 11. Сb2, 11. Ca2, 11. Сb5, 11. Се2, 11. Ле1, 11. Фе2. Ход в партии связан с последующим 12. Фс2. 11. . . . e6—e5
12. Фd1—c2 Сс8—g4

Этот ход заставляет белых определить положение в центре. При продолжении 12. . . Фе7 13. К : e5 К : e5 14. de Ф : e5 15. f3 игра сводится к варианту, аналогичному случившемуся в партии.

Острая игра возникает после 12. . . Ле8 с тем, чтобы на 13. e4 играть 13. . . ed 14. cd Сg4. Все же после 15. Ф : c5 К : e4 16. С : e4 Л : e4 17. Кг5 Ле7 18. Фс2 g6 19. Ке4 Cf5 20. Кf6+ Кpg7 21. Фd2 Кр : f6 22. d5 Лd8 23. Сb2+ белые отыгрывают фигуру, сохраняя преимущество (Бронштейн — Эйве, Цюрих, 1953).

13. Кf3 : e5 . . .

Ничего не достигают белые после 13. Кг5 h6 14. Ке4 К : e4 15. С : e4 cd 16. cd ed 17. ed Фd6 (Флор — Тайманов, Киев, 1954).

13. . . . Кс6 : e5
14. d4 : e5 Фс7 : e5
15. f2—f3 . . .

В партии Авербах — Флор (Киев, 1954) после 15. h3 Лад8! 16. Лfel Се6 17. e4 Кd5 18. Cd2 Кb6 черные получили хорошую игру. Но белые могли принять жертву фигуры. Например, 16. hg К : g4 17. С : h7+ Кph8

18. g3 g6 (18...Фh5 19. f3) 19. С: g6 fg 20. c4 Фh5 21. f3 с преимуществом у белых. Белые отказались от хода 15. h3 из-за простого отступления слона.

15. ... Cg4—e6

16. Лf1—e1 ...

Подготавливая продолжение e3—e4. Сразу 16. e4 нехорошо из-за 16...c4 17. Ce2 Фc5+.

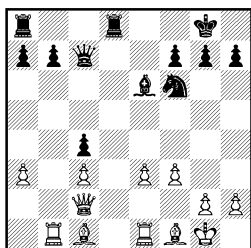
16. ... Лf8—d8

17. Ла1—b1 ...

Если сразу 17. e4, то 17... Сb3.

17. ... c5—c4

18. Cd3—f1 Фе5—c7



Это положение тщательно проверялось на международном турнире в Белграде 1954 года. Применялись следующие продолжения:

1) 18...Лd7 19. e4 Фc5+ 20. Kph1 Ke8 21. a4 h6 22. Ce3 Фc6 23. Cd4 с преимуществом у белых (Глигорич — Неделькович).

2) 18...Kd5 19. Cd2 Фc7 20. e4. Далее 20...Фc5+ 21. Kph1 Kb6 22. Фc1 f5 23. Ce3 Фc6 24. Cd4 с преимуществом у белых (Глигорич — Яношевич) и 20... Ke7! 21. Ce3 Kc6 с удовлетворительной для черных позицией (Рабар — Яношевич).

Котов избирает новый план, который заключается в переводе коня на c5 с угрозой вторжения на d3 или b3.

19. e3—c4 Kf6—d7

20. Cc1—e3 Kd7—c5

21. Лb1—b5! ...

Начало активного плана нападения на оба фланга противника.

21. ... Kc5—b3

Другие ходы хуже. Например, 21...b6 22. С: c5 или 21...Kd3 22. Леb1 b6 23. Cd4 с преимуществом у белых.

22. Фc2—f2! ...

Теперь у черных нет времени для защиты пешки a7, так как на 22...b6 следует 23. Фh4, и нет удовлетворительной защиты от хода 24. Лh5 с решающей атакой.

22. ... f7—f6

23. Ce3 : a7 Лd8—d2

24. Фf2—b6 ...

Заслуживало внимания 24. Фе3, чтобы на 24...Ла2 играть 25. e5! f5 26. Лb6 Kc5 (26... Л: a7 27. Л: e6 Ла8 28. Фg5 или 27...Л2: a3 28. Ле8+ с атакой у белых) 27. Фd4! Л: a7 (27...Л: a3 28. С: c4 С: c4 29. Ф: c4+ Kph8 30. Лb5 со значительным перевесом у белых) 28. Л: e6 К: e6 29. С: c4 (ничего не дает 29. Ф: a7 из-за 29...b5, и черные успешно защищаются) 29...Л2: a3 30. С: e6+ Kph8 31. С: f5 с преимуществом.

24. ... Фc7—d7

В случае размена ферзей белые имели выбор между следующими вариантами:

1) 25. Л: b6 Kc5 (25... Л: a7 26. Л: e6 b5 27. Лb6 Ла5 28. Л: b5 Л: b5 29. С: c4+, и выигрывают) 26. Л: e6 К: e6 (26...Л: a7 27. Ле7 Kd3 28. Лb1 Kb2 29. Лc7 с лишней пешкой у белых) 27. Ce3 Лd6 28. С: c4, и здесь черным лучше всего вернуть качество посредством 28...Л: a3 29. Cc5 Л: c3 30. С: d6 Л: c4 31. Лb1 Лd4

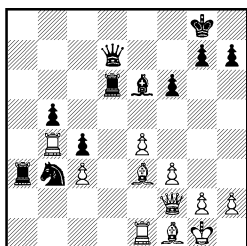
32. Сb8 Лd7, достигая ничьей;
2) 25. С : b6 Л : a3 26. Лb4
Лаа2 27. Се3 Лdc2 28. Л : b7
Л : c3 29. Лd1 Ла8 (29...h5
30. Ch6 с преимуществом у бе-
лых) 30. Лd6 с лучшими воз-
можностями для белых.

25. Лb5—b4 Лd2—d6

26. Фb6—f2 b7—b5

27. Са7—e3 Ла8 : a3

Этот ход дает белым воз-
можность с выгодой вскрыть
игру в центре. Сильнее было
27...Лda6.



28. Фf2—g3! ...

Угрожает 29. Л : b5 Ф : b5

30. Ф : d6, а также 29. e5.

28. ... Ла3—a6

Если 28...Лda6, то 29.

Фb8+, выигрывая пешку b5.

29. e4—e5 f6 : e5

30. Фg3 : e5 Лd6—d5?

Упорнее 30...Ла5, сохра-
няя материальное равенство.

31. Фе5—b8+ Kpg8—f7

32. Се3—f2? ...

Белые могли немедленно вы-
играть посредством 32. С : c4!,
и если 32...Лd1 (32...bc 33.
Лb7), то 33. Л : d1 Ф : d1+ 34.
Cf1 Cc4 35. Л : c4 bc 36. Фb7+
с победой. Черные, в свою оче-
редь, не замечают возможность
этой комбинации и дают про-
вести ее на следующем ходу.

32. ... h7—h6?

Следовало играть 32...Kpg6,
защищаясь от указанной уг-
розы, хотя и в этом случае бе-

лые сохраняли значительное
преимущество.

33. Cf1 : c4! Лd5—d1

34. Cc4 : b5 Фd7—d2

35. Фb8—f4+ Kpf7—g6

36. Фf4 : d2 Лd1 : d2

37. Сb5 : a6.

Черные сдались.

№ 60. Староиндийская защита Фурман

Симагин

22-й чемпионат СССР
Москва, 1955

1. d2—d4 Kg8—f6

2. c2—c4 g7—g6

3. g2—g3 Cf8—g7

4. Cf1—g2 0—0

5. Kb1—c3 d7—d6

6. Kgl—f3 Kb8—d7

7. 0—0 e7—e5

8. e2—e4 e5 : d4

9. Kf3 : d4 ...

Обычно черные продолжали

9...Kc5. Симагин проводит но-
вую идею.

9. ... Kd7—e5

10. b2—b3 Лf8—e8

11. h2—h3 c7—c6

12. Cc1—e3 a7—a5

13. Лf1—e1 ...

Позволяет черным осущест-
вить интересную жертву ка-
чества. Продолжая 13. Фе2, бе-
лые могли этому воспрепятство-
вать.

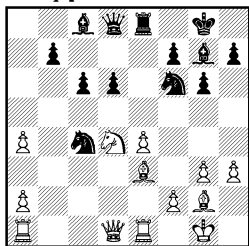
13. ... a5—a4!?

14. Kc3 : a4 Ла8 : a4

15. b3 : a4 Ke5 : c4

Ценой качества черные полу-
чили инициативу. Ладья a1 и
слон e3 расположены не очень
удачно, атакована белая пеш-
ка e4, в то время как черные
фигуры расположены активно,
и их пешки ферзевого фланга
представляют реальную силу.
Все же, несмотря на ряд труд-
ностей, возникающих перед бе-

лыми, они имеют достаточные ресурсы для отражения натиска соперника. Поэтому в целом жертва качества, видимо, не вполне корректна.



16. Ce3—g5! . . .

Белые защищают пешку e4 и сохраняют слона от размена. Менее хороши другие отсгупления слона. Например, 16. Сс1 Фа5 с пассивной позицией у белых или 16. Сf4 Кh5 17. Лс1 К : f4 18. gf Кb2 19. Фd2 К : a4 с достаточной компенсацией за качество.

16. . . . Фd8—a5

На 16. . . h6 белые собирались играть 17. Фc1 hg 18. Ф : c4 g4 19. hg К : g4 20. Лab1 Фg5 21. Кf3, ликвидируя инициативу черных.

17. Фd1—c2 Фа5 : g5

Заслуживало внимания 17. . . Кb6 18. Cd2 Ф : a4, соглашаясь на размен ферзей, но выигрывая пешку.

18. Фc2 : c4 Фg6—h5

19. e4—e5? . . .

Неправильная жертва пешки. Следовало играть 19. Лab1 с тем, чтобы на 19. . . С : h3 ответить 20. Л : b7. В этом случае черным пришлось бы ограничиться пассивным маневрированием. Например, 21. . . Фа5, и тогда белые постепенно усиливали свое положение.

19. . . . d6 : e5

20. g3—g4 Фh5—h6

Невыгодно для черных 20. . .

С : g4 21. hg Ф : g4 из-за 22. Лab1 ed 23. Л : e8+ К : e8 24. Л : b7 Фd1+ 25. Фf1 Ф : a4 26. Лb8 c5 27. Лс8 Фd7 28. Фа6 Кpf8 29. Фс6.

21. Кd4—f3 Сс8—e6?

Ошибочный ход, ибо теперь белые вынуждают размен ферзей и получают лучшее окончание. Правильно было 21. . . Кd5 с хорошей игрой у черных, так как нельзя 22. К : e5 С : e5 23. С : d5 из-за 23. . . Ф : h3! 24. С : f7+ Кpg7, и черные выигрывают.

22. Фc4—c1 Фh6 : c1

23. Лa1 : c1 e5—e4

Заслуживало внимания 23. . . Кd7, хотя после 24. Лс2 с последующим 25. Лb1 белые постепенно усиливают нажим.

24. Кf3—d2 Сg7—h6

25. Лc1—c2 Се6—d5

26. Кd2—c4 Ле8—a8

27. Кc4—d6 . . .

Следовало играть 27. Кb6.

27. . . . Ла8 : a4

28. Кd6 : b7 Кf6—d7

Правильной защитой было 28. . . Сf8, подчеркивая неудачное положение коня b7. После 29. Кс5 С : c5 30. Л : c5 Л : a2 черные забирали вторую пешку за качество и имели реальные шансы на ничью. Теперь же они проигрывают пешку.

29. Кb7—d6 f7—f5

30. g4 : f5 g6 : f5

31. Кd6 : f5 Ch6—f8

32. Ле1—b1 Кpg8—f7

33. Лb1—b7 Кpf7—e6

34. Кf5—e3 Cf8—d6

35. h3—h4 Кd7—f6

36. Сg2—h3+ Кре6—e5

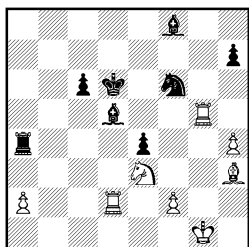
37. Лb7—g7 Cd6—f8

38. Лg7—g5+ Кре5—d6

39. Лg5—f5 Cf8—e7

40. Лf5—g5 Се7—f8

41. Лс2—d2 . . .



Положение после записанного хода. Несмотря на материальный перевес, выигрыш белых еще сложен, так как черные хорошо укреплены в центре, а пешка а2 слаба.

41. . . . h7—h6

Важный ход, выясняющий положение белой ладьи. Если теперь 42. Лg6, то 42...Кре5 43. Кg4+ К: g4 44. С: g4 С: a2 45. Л: c6? e3 с двойным ударом. Или 42. Кf5+ Крс7 43. Лg6 Кd7 44. Ке3 Ке5 45. К: d5+ cd 46. Лс2+ Лс4! 47. Л: c4+ dc 48. Лg8 Кf3+ 49. Кpf1 Сс5, и белые не могут выиграть.

42. Лg5—f5 Cf8—e7

43. Ch3—f1 . . .

Чтобы добиться успеха, белым надо разрушить прочно укрепленный центр черных. Вокруг этого и идет последующая борьба.

43. . . . Крд6—e6

44. Лd2—c2! . . .

Теперь на 44...Л: a2 следует красивый ответ 45. Л: c6+! Например, 45...С: c6 46. Сс4+ Cd5 47. Л: f6+, выигрышная фигуру.

44. . . . Ла4—b4

45. Cf1—a6 Лb4—b1+

46. Кpg1—g2 Лb1—b8

47. Са6—c4 Ce7—d6

48. Кpg2—h3 . . .

Проще сразу 48. Сb3, и если 48...Лb6, то 49. Л: f6+ Кр: f6 50. С: d5, и белые выигрывают.

48. . . . Лb8—b1

49. Кph3—g2 Лb1—b8

50. Кpg2—f1 Лb8—b4

51. Сс4—b3! Cd5: b3

52. a2: b3 Кf6—d5

53. Лf5—h5 Кd5: e3+

54. f2: e3 Лb4: b3

55. Лh5: h6+ Кре6—d5

56. Лс2—d2+ Лb3—d3

57. Кpf1—e2 Cd6—f8

58. Лh6—g6.

Черные сдались.

№ 61. Испанская партия

Смыслов

Фурман

22-й чемпионат СССР
Москва, 1955

1. e2—e4 e7—e5

2. Kg1—f3 Kb8—c6

3. Cf1—b5 a7—a6

4. Сb5—a4 b7—b5

5. Са4—b3 Кс6—a5

Теория считает это продолжение не вполне корректным. Однако на практике оно встречается довольно редко, поэтому вынести ему окончательное суждение не просто.

6. d2—d4 . . .

Одним из опровержений системы когда-то считалось 6. С: f7+ Кр: f7 7. К: e5+. Как показали партии Нежметдинов — Фурман (Горький, 1945) и Спасский — Тайманов (Ленинград, 1954), черные могут успешно защищаться. В первой из них было 7...Кре7 8. d4 d6 9. Сg5+ Кf6 10. Кd3 Кpf7 11. 0—0 Сb7 12. Кс3 Се7, во второй — 8. Кс3 Сb7 9. Фf3 Кf6 10. d4 Фе8 11. Cf4 Кpd8 12. 0—0—0 Се7.

6. . . . e5: d4

7. Фd1: d4 Ка5: b3

8. a2: b3 Кg8—e7

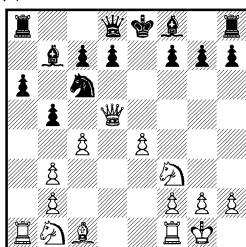
9. 0—0 Ке7—с6

10. Фd4—d5 Сс8—b7

11. c2—c4 ...

В партии Антошин — Тайманов из этого же турнира белые играли 11. Кe5, и после 11...Фe7 12. Cf4 Kd8 13. Фd2 Ke6 14. Cg3 d6 15. Kd3 Фd7 16. Kc3 Ce7 черные добились удовлетворительной игры.

Ход, сделанный Смысловым, ставит перед черными более трудные задачи.



11. ... Cf8—e7

Черные полагают, что после 12. cb ab 13. Л : a8 Ф : a8 14. Ф : b5 они имеют достаточную компенсацию за отданную пешку, и спешат закончить развитие.

12. Лf1—d1 b5 : c4

13. b3 : c4 d7—d6

14. Kb1—c3 0—0

15. Cc1—f4 ...

Белые достигли преимущества в пространстве, но черные имеют за это некоторую компенсацию в виде пары сильных слонов.

15. ... Фd8—c8

16. Фd5—h5 Фc8—e6

17. Kc3—d5 Ce7—d8

18. Лd1—e1 f7—f6

Черные препятствуют возможному в некоторых случаях продвижению e4—e5.

19. Ла1—a3 ...

Заслуживало внимания 19. Лас1.

19. ... Фе6—f7

20. Фh5 : f7+ Лf8 : f7

21. Ла3—b3 Cb7—c8

22. Ле1—c1 ...

Создавая неприятную угрозу 23. c5.

22. ... Кс6—e5

С тем, чтобы на 23. c5 играть 23...с6, и если 24. Kb6, то 24...Лb8.

23. Kf3—d4 ...

Снова угрожает c4—c5. Если 23...с6, то 24. С : e5 cd 25. С : d6 de 26. c5, и проходная пешка белых очень опасна.

23. ... Cc8—d7

Если теперь 24. c5, то 24...с6 25. Ke3 dc 26. Л : c5 Ce7 с достаточной контригрой. Например, 27. Лc1 c5 28. Kdf5 Cf8 или 27. Ла5 c5 28. Kdf5 c4 29. Лb6 Kd3 30. Cg3 Cc5 31. Лb : a6 Л : a6 32. Л : a6 С : f5 33. К : f5 К : b2.

24. Cf4—g3 a6—a5!

Подготовленная этим ходом серия активных контрударов ликвидирует инициативу белых.

25. f2—f4 a5—a4

Если теперь 26. fe, то 26...fe, и черные отыгрывают фигуру с хорошей позицией.

26. Лb3—a3 c7—c6!

27. f4 : e5 ...

Вынужденно. На 27. Ke3 следует 27...Cb6 с инициативой у черных.

27. ... f6 : f5

Конечно, не 27...cd из-за 28. e6. Ошибочно также 27...de из-за 28. Ke2 cd 29. ed, и у белых связанные проходные пешки.

28. Kd4 : c6 Cd7 : c6

29. c4—c5.

Согласились на ничью. Могло последовать 29...dc 30. С : e5 С : d5 31. ed Лf5 32. Cc3 Л : d5 33. Лсa1 с вероятной ничьей.

№ 62. *Защита Нимцовича*
Фурман **Спасский**
 22-й чемпионат СССР
 Москва, 1955

- | | | |
|----|--------|--------|
| 1. | d2—d4 | Kg8—f6 |
| 2. | c2—c4 | e7—e6 |
| 3. | Kb1—c3 | Cf8—b4 |
| 4. | e2—e3 | c7—c5 |
| 5. | Cf1—d3 | Kb8—c6 |
| 6. | Kg1—f3 | 0—0 |
| 7. | 0—0 | ... |

При избранном черными порядке ходов возможно было 7. d5, и если 7...ed 8. cd K : d5, то 9. C : h7+ Kp : h7 10. Ф : d5 с преимуществом у белых.

- | | | |
|-----|----------|----------|
| 7. | ... | d7—d5 |
| 8. | a2—a3 | Cb4 : c3 |
| 9. | b2 : c3 | d5 : c4 |
| 10. | Cd3 : c4 | Фd8—c7 |
| 11. | Cc4—d3 | e6—e5 |
| 12. | Фd1—c2 | Cc8—g4 |
| 13. | Kf3 : e5 | Kc6 : e5 |
| 14. | d4 : e5 | Фc7 : e5 |
| 15. | f2—f3 | Cg4—d7 |
| 16. | e3—e4 | ... |

В партии Фурман — Антошин из этого же чемпионата было сыграно 16. Ле1, на что последовало 16.. Са4 с хорошей позицией у черных. В настоящей партии белые сыграли точнее.

- | | | |
|-----|-----|-------|
| 16. | ... | c5—c4 |
|-----|-----|-------|

Теперь 16... Са4 ошибочно, так как после 17. Ф : a4 Ф : c3 18. Фc2 Ф : a1 19. Cb2 Фа2 20. Cc4 теряется ферзь.

Последний ход черных нужен, так как белые угрожали после 17. f4 привести в движение центральные пешки.

- | | | |
|-----|---------|---------|
| 17. | Cd3—e2 | Фe5—c5+ |
| 18. | Kpg1—h1 | Lf8—e8 |

Хороший ход, затрудняющий развитие белых фигур. Теперь на 19. Cf4 может последовать 19... Kh5 и 20... f5. На

19. Cd2 возможен ответ 19... Kd5.

- | | | |
|-----|--------|-----|
| 19. | Фc2—b2 | ... |
|-----|--------|-----|

Идея этого хода заключается не столько в нападении на пешку, сколько в стремлении вытеснить ферзя с его активной позиции.

- | | | |
|-----|-----|--------|
| 19. | ... | Ла8—c8 |
|-----|-----|--------|

Остроумный ход. На 20. Фb4 может последовать 20... Kd5! Например, 21. ed Л : e2 22. Ф : b7 Фf2! 23. Лg1 Ch3, и черные выигрывают. Или 21. Ф : b7 К : c3 22. Ф : d7 К : e2 с преимуществом у черных.

Опасно и 20. Ф : b7 из-за 20... Лb8 (20... Cb5 21. a4 Лb8 22. Ca3! Фе3 23. Фc7 Ф : e2 24. ab, и белые сохраняют пешку) 21. Фа6 Лес8, и у черных опасная инициатива.

- | | | |
|-----|---------|-----|
| 20. | Cc1—f4! | ... |
|-----|---------|-----|

Белые успешно разрешили проблему развития.

- | | | |
|-----|-----|--------|
| 20. | ... | Kf6—h5 |
|-----|-----|--------|

Черные должны играть очень энергично. Иначе белые после 21. Фd2 и затем Cf4—e3—d4 могли добиться преимущества.

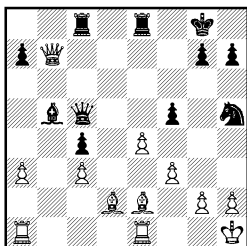
- | | | |
|-----|--------|-------|
| 21. | Cf4—d2 | f7—f5 |
|-----|--------|-------|

Черные, вероятно, полагают, что их пешка неуязвима, но белые рассчитали дальше. Следовало играть 21... b6, хотя после 22. g4 Kf6 23. Фc1 белые осуществляли свой план.

- | | | |
|-----|----------|--------|
| 22. | Фb2 : b7 | Cd7—b5 |
|-----|----------|--------|

Кажется, что белый ферзь попал в западню ввиду угроз 23... Ле7 и 23... Лb8. Следующий ход белых, однако, не только отражает эти угрозы, но и закрепляет их преимущество.

- | | | |
|-----|---------|-----|
| 23. | Lf1—e1! | ... |
|-----|---------|-----|



23. ... Лс8—с6?

Приводит к материальным потерям. Относительно лучшим было 23. ... Крh8, защищаясь от 24. Се3. Белые сохраняли перевес, продолжая 24. Фd5 Ф : d5 25. ed Лcd8 26. Сg5 Л : d5 27. С : c4 и т. д. Или 25. ... Кf6 26. Лb1 Са6 27. d6 Лс6 28. Cf4 Кd5 29. С : c4 с выигрышем.

Заманчиво выглядело 23. ... f4, чтобы перебросить одну из ладей на шестую горизонталь с угрозой Kg3+, но после 24. a4 Лс6 25. С : f4! К : f4 26. Ф : b5 Фf2 27. С : c4+ Крh8 28. Ле2 атака отражается.

24. Cd2—e3! ...

Неожиданный контрудар, который Спасский, по-видимому, просмотрел. На взятие слона сразу выигрывает 25. С : c4+.

24. ... Фc5—e5

25. f3—f4 ...

Теперь поражение неизбежно, и последние попытки черных осложнить игру легко парируются.

25. ... Kh5—g3+

26. h2 : g3 Лс6—h6+

27. Крh1—g1 Фе5 : c3

28. Фb7 : a7 f5 : e4

29. Фа7—d4.

Черные сдались.

№ 63. Принятый ферзевый гамбит

Фурман

Флор

22-й чемпионат СССР

Москва, 1955

1. d2—d4 d7—d5

2. c2—c4 d5 : c4

3. Kg1—f3 Kg8—f6

4. e2—e3 c7—c5

5. Cf1 : c4 e7—e6

6. 0—0 c5 : d4

Идея этого размена состоит в том, чтобы воспрепятствовать известной схеме развития белых, возможной после 6. ... Кс6 7. Фе2 cd 8. Лd1 с последующим 9. ed.

7. e3 : d4 Kb8—c6

8. Kb1—c3 a7—a6

9. a2—a3 ...

Этот ход сделан для подготовки d4—d5. Интересные осложнения возникали после 9. d5 Ka5 10. de Ф : d1 11. ef+ Кре7 12. Л : d1 К : c4 13. b3.

9. ... Cf8—e7

10. d4—d5! ...

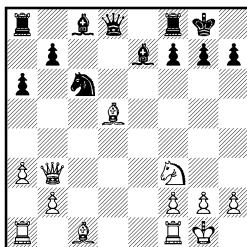
Обычно такой размен в центре приводит к большому упрощению позиции, однако в данном конкретном случае белым удастся сохранить инициативу и развить серьезное давление.

10. ... e6 : d5

11. Кс3 : d5 Кf6 : d5

12. Сс4 : d5 0—0

13. Фd1—b3! ...



В этом идея всей разменной операции белых. При 13. Сс3 черные оборонялись посредством 13...Сf6 14. Фb3 Кe7! (слабее 14...С : b2 из-за 15. С : f7+!) 15. Се4 Фа5. Теперь же на 13...Сf6 последует 14. Лd1, а на 13...Ка5—14. Фа2. 13. ... Фd8—a5

Пожалуй, лучшее решение. Черные стремятся облегчить себе защиту путем размена ферзей, хотя и в этом случае они получают несколько худшее окончание ввиду ослабления пешечной позиции на ферзевом фланге.

При 13...Фс7 14. Се3 Cd7 15. Лас1 черным трудно освобиться от нарастающего давления белых.

14. Сс1—e3 ...

Ошибочно 14. Ле1 или 14. Сg5 из-за 14...Kd4.

14. ... Фа5—b5

15. Фb3 : b5 ...

Если бы белые уклонились от размена ферзей, то после 15...Сf6 они ничего не достигали.

15. ... a6 : b5

16. Ла1—c1 Сс8—d7

Недостаточно 16...Сf6 из-за 17. С : с6! bc 18. Cd4 с позиционным преимуществом у белых. Или 16...b4 17. С : с6 bc 18. ab с лишней пешкой у белых.

17. Лf1—d1 ...

Возможно было 17. Сс5 Лfe8 18. С : e7 Л : e7 19. Лс5 b4 20. ab Кpf8 21. b5 Ла5, и белые оставались с лишней пешкой. Однако реализация материального перевеса была бы весьма затруднена тем обстоятельством, что пешки белых сдвоены.

17. ... b5—b4

18. a3—a4 ...

Также возможно было 19. ab С : b4 20. Kg5 с угрозой 21. С : f7+ или 21. К : f7. Если теперь 20...Сс6, то 21. Ке4 с сильным давлением. Однако белые считали, что после 20...Сf5 21. С : с6 bc 22. Л : с6 Лаб8 черные, располагая двумя слонами, имели некоторую компенсацию за потерянную пешку.

18. ... Се7—f6

Конечно, нельзя 18...Л : a4? из-за 19. Сb3.

19. b2—b3 ...

Точнее было 19. Сс5 Лfd8 20. Сb6 Лf8 и лишь затем 21. b3, чтобы на 21...Се6 сыграть 22. С : e6 fe 23. Лd7 Лf7 24. Лсd1 Лаf8 25. Кpf1.

19. ... Cd7—e6

20. Cd5 : e6 f7 : e6

21. Кf3—d4 ...

На 21. Лd7 у черных находится ответ 21...Ка5. Ход в партии несколько облегчает защиту черных. Заслуживало внимания 21. Сb6.

21. ... Cf6 : d4!

22. Се3 : d4 Лf8—d8

Лучше было 22...Лас8 для того, чтобы после 23. Сb6 Л : d1+ 24. Л : d1 играть 24...Лf5! 25. Кpf1 Лd5 26. Кре2 Кpf7 с обороноспособной позицией.

23. Cd4—b6 Лd8 : d1+

На 23...Лd5 могло последовать 24. Л : d5 ed 25. Лd1 Ле8 26. Кpf1 Ле5 27. Сс7 Лf5 28. Кре2 h5 29. h3 Кpf7 30. f4 h4 31. Кpf3 g6 32. Кpg4 Лh5 33. Сb6 Ке7 34. Сс5 с выигрышем пешки.

24. Лс1 : d1 Ла8—a6

25. Сb6—c7 Кс6—e7

После этого вторжение белой ладьи на седьмую горизонталь быстро решает. Упорнее было 25...Кpf8 с тем, чтобы на

26. Лd7 иметь ответ 26. .b5, но после 26. Крf1 белые постепенно усиливали свою позицию и также должны были выиграть.

- | | |
|--------------|----------|
| 26. Лd1—d7 | Ke7—g6 |
| 27. g2—g3 | Ла6—с6 |
| 28. Сс7—а5 | Лс6—с3 |
| 29. Лd7 : b7 | Лс3 : b3 |
| 30. Са5 : b4 | Кг6—е5 |
| 31. а4—а5 | Ке5—с6 |
| 32. а5—а6 | h7—h5 |
| 33. Сb4—с5. | |

Черные сдались.

№ 64. Испанская партия

Щербаков

Фурман

22-й чемпионат СССР
Москва, 1955

- | | |
|-----------|--------|
| 1. e2—e4 | e7—e5 |
| 2. Kgl—f3 | Kb8—с6 |
| 3. Cf1—b5 | a7—a6 |
| 4. Сb5—а4 | Кг8—f6 |
| 5. 0—0 | Cf8—e7 |
| 6. Лf1—e1 | b7—b5 |
| 7. Са4—b3 | d7—d6 |
| 8. c2—c3 | 0—0 |
| 9. h2—h3 | Кс6—b8 |

Как и в защите Чигорина, черные отводят коня, чтобы подготовить продвижение пешки «с». Но на поле а5 конь не всегда занимает удачную позицию, поэтому черные переводят его через b8 на d7.

- | | |
|-----------|-----|
| 10. d2—d3 | ... |
|-----------|-----|

В партии Загоровский — Борисенко (Горький, 1954) было 10. d4 Kbd7 11. Kbd2 Сb7 12. Сс2 с5 13. Кf1 Ле8, и фигуры черных расположены более удачно, чем в обычной чигоринской системе.

- | | |
|------------|--------|
| 10. ... | Kb8—d7 |
| 11. Kbl—d2 | a6—a5 |

Чтобы осуществить намеренную перегруппировку, черные должны оттеснить белого слона с диагонали

а2—g8. Если же белые препятствуют этому посредством 12. а3 или 12. а4, то у черных появляется ответ 12. . .Кс5.

- | | |
|------------|--------|
| 12. Kd2—f1 | a5—a4 |
| 13. Сb3—c2 | Лf8—e8 |
| 14. Кf1—e3 | ... |

В партии Аронсон — Фурман (Ленинград, 1951) белые продолжали 14. Кg3 и после 14. . .g6 15. Kh2 получили лучшую игру, так как нельзя воспрепятствовать ходу 15. f4. Однако вместо 14. . .g6 черные могли играть 14. . .Cf8 15. Kh2 d5, и если 16. ed К : d5 17. d4, то 17. . .с6 с удовлетворительной позицией.

- | | |
|------------|--------|
| 14. ... | Ce7—f8 |
| 15. Ке3—f5 | Kd7—с5 |
| 16. Кf5—g3 | ... |

Обычно в подобных позициях играют g2—g4. Здесь, однако, это было бы совсем невыгодно для белых. Например, 16. g4 d5 17. Сg5 Сb7 18. Kd2 h6 19. Ch4 g6 20. Ке3 Се7 с хорошей игрой или 17. . .de 18. de Ф : d1 19. Ла : d1 Kfd7.

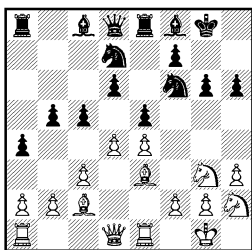
- | | |
|---------|-------|
| 16. ... | g7—g6 |
|---------|-------|

Заслуживало внимания 16. . .Сb7 с тем, чтобы на 17. d4 играть 17. . .ed 18. Ф : d4 d5.

- | | |
|------------|--------|
| 17. d3—d4 | Кс5—d7 |
| 18. Сс1—g5 | h7—h6 |

Ввиду позиционной угрозы 19. Фd2 черные вынуждены несколько ослабить свой королевский фланг.

- | | |
|------------|-------|
| 19. Сg5—e3 | c7—с5 |
| 20. Кf3—h2 | ... |



Белые намерены посредством 21. f4 начать атаку на королевском фланге. Поэтому черные должны немедленно завязать контригру в центре.

20. ... c5 : d4
21. c3 : d4 d6—d5!
22. Kh2—g4 ...

Теперь 22. f4 не дает белым желаемого результата, так как после 22...ef 23. C : f4 de 24. K : e4 Cb7 у черных достаточная контригра. Например:

- 1) 25. Kd6 C : d6 26. C : d6 Л : e1+ 27. Ф : e1 Фb6.
2) 25. K : f6+ Ф : f6 26. Фd2 Cb4! или 25. Лf1 Лас8.

В случае 22. de K : e5 23. Cd4 Cb7 24. f4 Kc6 25. e5 черные могут сыграть 25...Ke4 26. K : e4 de с хорошей позицией.

22. ... Kf6 : g4
23. h3 : g4 Фd8—h4

Весьма активный ход, связанный с временной жертвой пешки.

24. e4 : d5 Kd7—f6
25. d4 : e5 ...

Заслуживал внимания ход 25. f3, на что черные не могли ответить 25...Ф : g3 из-за 26. Cf2 Фf4 27. g3 Фg5 28. Ce3 с выигрышем ферзя, а должны были продолжать 25...ed 26. Cf2 Л : e1+ 27. Ф : e1 Cd6 с обоюдоострой игрой.

25. ... Ле8 : e5
26. Ce3—d4! ...

Таким способом белые сохраняют лишнюю пешку.

26. ... Cc8 : g4

Этот ход требовал точного расчета. Нельзя, конечно, 26...Л : d5? из-за 27. C : f6.

27. Фd1—d3 ...

Слабее 27. Фd2 из-за 27...Л : d5 28. C : f6 Л : d2 или 27. f3 Л : d5 28. C : f6 Cc5+ 29. Kpf1 Ф : g3, и черные выигрывают.

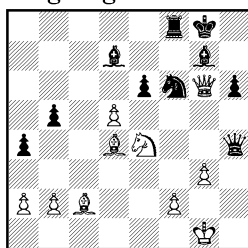
27. ... Ле5 : e1+
28. Ла1 : e1 Cg4—d7
29. Ле1—e6? ...

Белые переоценивают свои возможности, и их комбинация находит неожиданное опровержение. Следовало играть 29. Cb6 Ле8 30. Л : e8 K : e8 с примерно равной игрой.

29. ... f7 : e6!

Нельзя 29...Kg4 из-за 30. Л : g6+! или 29...C : e6 30. de с неприятностями для черных. Плохо и 29...Cg7 30. Ле7.

30. Фd3 : g6+ Cf8—g7
31. Kg3—e4 Ла8—f8
32. g2—g3 ...



Заключительный ход комбинации белых. На первый взгляд черный ферзь пойман, так как при его отступлении выигрывает 33. K : f6+. Если бы белые сыграли сначала 32. de C : e6 33. g3, то после 33...Фg4 ферзь черных защищен, и они выиграли бы.

32. ... Фh4 : e4!
33. Cc2 : e4 Cd7—e8

Теперь пойман ферзь белых, и материальный перевес черных немедленно решает.

34. d5 : e6 Ce8 : g6

35. Ce4 : g6 Лf8—с8.

Белые сдались.

№ 65. Французская защита

Сахаров **Фурман**

Полуфинал 24-го чемпионата СССР
Тбилиси, 1956

1. e2—e4 e7—e6

2. d2—d4 d7—d5

3. Кb1—с3 Cf8—b4

4. e4—e5 c7—c5

5. a2—a3 Cb4 : c3+

6. b2 : c3 Kg8—e7

7. Фd1—g4 ...

Белые применили наиболее активный способ атаки на избранную черными систему. Более спокойным продолжением является 7. a4 или 7. Кf3.

7. ... 0—0

Рокировка в этом положении считается для черных опасной. Чаще применялось 7...cd 8. Ф : g7 Лg8 9. Ф : h7 Фc7 с очень сложной игрой, но все же с преимуществом для белых, или 7...Кf5 8. Cd3 h5 9. Фf4 или Фh3 с более спокойной игрой и небольшим преимуществом для белых.

8. Фg4—h3 ...

В партии Нежметдинов — Фурман (Баку, 1951) белые играли 8. Кf3 Кbc6 9. Cd3 f5, и черные успешно защитили короля.

8. ... Кb8—с6

9. Cf1—d3 Ke7—g6

10. Kgl—f3 c5—c4

11. Cd3 : g6 ...

В случае 11. Ce2 черные получали удобную игру посредством 11...f6.

11. ... f7 : g6

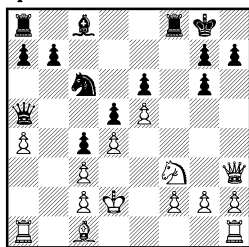
Грубой ошибкой, конечно, являлось 11...hg из-за 12. Kg5.

12. a3—a4 Фd8—a5

Белые наметили перевод слона на важную диагональ a3—f8. Нападением на пешку c3 черные стремятся этому помешать.

13. Kpe1—d2 ...

Белые все же решили осуществить перевод слона, полагая, что их король ввиду закрытого характера позиции будет надежно расположен в центре. Однако черным энергичной игрой удастся поставить под сомнение этот замысел. Следовало играть 13. Cd2 с примерно равными шансами.



13. ... b7—b5

14. Ccl—a3 b5—b4

15. c3 : b4 c4—c3+!

Именно благодаря этому ходу черным удастся вскрыть позицию белого короля.

16. Kpd2 : c3 Фа5 : a4

17. Лh1—b1 ...

На 17. b5 последовало бы 17...Фс4+ с сильной атакой у черных. Ходом ладьи белые наметили отступление короля в безопасное место.

17. ... Фа4—b5

Ошибкой была бы попытка черных воспрепятствовать уходу короля нападением на пешку d4 посредством 17...Лf4 из-за 18. Ccl.

18. Kpc3—d2 Лf8—f5

Прежде чем перевести слона

на активную диагональ, черные заранее защищают пешку е6, а также препятствуют возможному при случае ходу Kg5.

19. Лb1—b3 Сс8—a6

20. Ла1—e1 Фb5—b6!

Теперь белые не в состоянии защитить пешки d4 и b4, так как на 21. c3 следовало бы 21...Ka5 с выигрышем качества.

21. g2—g4 ...

Попытка осложнить игру, но этот ход еще более ослабляет позицию белых.

21. ... Лf5—f4

Соблазнительно выглядело

21...K : d4 с тем, чтобы после

22. gf K : b3+ 23. cb Ф : f2+

24. Kpb1 и Лс8 получить решающую атаку. Однако белые имели в распоряжении более сильный ход — 23. Kpc3!, и трудности уже у черных.

22. Ca3—b2 Ca6—c4

23. Лb3—e3 Фb3 : b4+

24. Cb2—c3 Фb4—e7

25. Cc3—b2 Фе7—b4+

Черные повторили позицию с тем, чтобы помешать переводу белого слона на a3 с последующим Cc5, что дало бы белым возможность несколько укрепить свое положение.

26. Cb2—c3 Фb4—b6

27. Ле1—a1 a7—a5

Черные могли играть 27... K : d4 28. K : d4 Л : d4+ 29. Kpe1, но они решили извлечь из этого положения большее.

28. Kpd2—c1 Kc6—b4

29. Cc3 : b4 Фb6 : b4

30. Ла1—b1 Фb4—e7

31. Лb1—b6 a5—a4

32. Лb6 : e6 Фе7—b7

Черные не попадают в ловушку: 32...Ф : e6 33. Kg5—у белых сильная атака.

33. Фh3—h4 Ла8—b8

34. Ле6—e7 Фb7—b2+

35. Kpc1—d2 Фb2—b4+

36. Kpd2—c1 ...

Ускоряет развязку. Но и после 36. Kpd1 a3 белым не избежать поражения.

36. ... Лf4 : f3.

В этом безнадежном положении белые просрочили время.

№ 66. Защита Нимцовича Фурман Антошин

24-й чемпионат СССР

Москва, 1957

1. d2—d4 Kg8—f6

2. c2—c4 e7—e6

3. Kb1—c3 Cf8—b4

4. e2—e3 c7—c5

5. Cf1—d3 d7—d5

6. Kg1—f3 0—0

7. 0—0 d5 : c4

8. Cd3 : c4 b7—b6

Этот метод развития позволяет черным избежать хорошо исследованных вариантов.

9. Фd1—e2 ...

Белые берут под контроль поле a6, освобождают для ладьи поле d1 и подготавливают продолжение e3—e4.

9. ... Cc8—b7

10. d4 : c5 Cb4 : c5

11. e3—e4 Kb8—d7

12. Cc1—f4 ...

Белые собираются поставить ладьи на линии «d» и «с», после чего черным будет трудно найти хорошее поле для ферзя. К тому же черные все время должны считаться с угрозой e4—e5. Если сразу 12. e5, то 12...C : f3 13. gf Kh5. На 12. Cg5 возможно 12...Фс7.

12. ... a7—a6

Здесь заслуживало внимания 12...Cb4, и если 13. e5, то

13. .С : с3 14. bc Кd5 15. Cd2 Кс5.

13. h2—h3 b6—b5

14. Сс4—d3 b5—b4

Видимо, Антошин опасался атаки после е4—е5. Черные стремятся выиграть время для развития фигур.

15. Кс3—a4 Фd8—a5

16. b2—b3 Сс5—e7

17. Ла1—c1 Ла8—с8

18. Кf3—d2 . . .

Черные защитились от угрозы Сс7, но после этого ответа они должны думать о том, как нейтрализовать ход Кс4.

18. . . . Кd7—e5

19. Cd3—b1 Сb7—с6

20. Ка4—b2 Сс6—b5

21. Кd2—c4 Кf6—d7

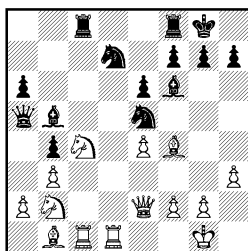
Ответственное и правильное решение. В случае размена слона b5 черным было бы трудно защитить ферзевый фланг. Например, 21. . . К : с4 22. К : с4 С : с4 23. Л : с4.

22. Лf1—d1 . . .

Заслуживало внимания 22. Лfе1, что вынуждало либо размен на с4, либо отход ферзя на d8. Например, 22. . . Фd8 23. Лed1 К : с4 24. К : с4.

22. . . . Се7—f6?

Этот ход встречает комбинационное опровержение. Правильно было 22. . . К : с4 23. К : с4 Кb6, и если 24. Фh5, то 24. . . К : с4 25. bc Лс5 26. е5 g6. Белым, видимо, пришлось бы пойти на вариант 24. К : а5 С : е2 25. Л : с8 Л : с8 26. Лс1.



23. Лd1 : d7! . . .

Теперь возможны следующие варианты:

23. . . К : с4 24. К : с4 Л : с4 25. bc С : d7 26. е5 с последующим Фd3.

23. . . С : с4 24. К : с4 Л : с4 25. Л : с4 К : d7 26. Cd6, и белые выигрывают пешку.

23. . . Л : с4 24. К : с4 К : d7 25. К : а5 С : е2 26. Cd6, и снова белые выигрывают пешку.

23. . . . Ке5 : d7

24. е4—е5 Сb5 : с4

Если 24. . . Се7, то 25. Фе4.

25. Фе2—с2 . . .

Важный промежуточный ход. Угрожая матом, белые используют связку по линии «с» и добиваются материального перевеса.

25. . . . g7—g6

Если 25. . . Cd3, то 26. Ф : d3 Л : c1+ 27. С : c1, выигрывая фигуру.

26. е5 : f6 Кd7 : f6

27. Кb2 : с4 . . .

В итоге белые получили две фигуры за ладью и пешку. Кроме того, у них решающая атака.

27. . . . Фа5—b5

28. Фс2—b2 Кf6—h5

29. Cf4—h6 . . .

Теперь неизбежны новые потери.

29. . . . Лf8—d8

30. g2—g4 f7—f6

31. g4 : h5 Фb5 : h5

32. Ch6—f4 e6—e5

33. Cf4—g3 Фh5 : h3

34. Фb2—e2 h7—h5

Ускоряет неизбежный проигрыш.

35. Сb1 : g6 h5—h4

36. Фе2—h5.

Черные сдались.

№ 67. Дебют ферзевых пешек

Петросян **Фурман**

24-й чемпионат СССР

Москва, 1957

1. d2—d4 Kg8—f6

2. Kg1—f3 e7—e6

3. e2—e3 b7—b6

4. Cf1—d3 Cc8—b7

5. 0—0 Cf8—e7

6. Kb1—d2 d7—d5

7. Kf3—e5 ...

План, связанный с этим ходом, не принес белым успеха. Обычный способ развития — 6. c4 и затем 7. Кс3, пожалуй, активнее.

7. ... 0—0

8. Фd1—f3 Kb8—c6

Возможно и 8...Kbd7. Например, 9. Фh3 Ke4 10. f3 Kg5 и далее f7—f5. Ходом в партии черные вынуждают противника потратить темп для защиты поля b4, а затем они переводят этого коня для защиты королевского фланга.

9. a2—a3 Ce7—d6

10. Фf3—g3 ...

Хуже 10. К : c6 С : c6, и нельзя 11. e4 из-за 11...de 12. К : e4 К : e4 13. С : e4 Фh4.

10. ... Кс6—e7

11. Фg3—h3 c7—c5

12. b2—b3 ...

Более соответствовало духу позиции 12. g4, стараясь создать атаку на королевском фланге. На 12...c4 возможно, например, 13. g5 cd 14. gf.

12. ... Kf6—e4

13. Сc1—b2 ...

После 13. f3 Kg5 у белого ферзя нет хороших полей для отступления.

13. ... Ke7—f5

14. Лf1—d1 c5 : d4

15. e3 : d4 Ла8—c8

16. Ke5—f3 ...

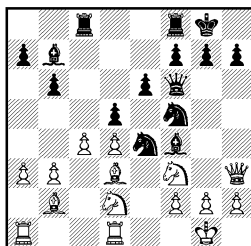
Петросян заранее отводит коня для защиты. Такое решение после длительного обдумывания свидетельствует о том, что позиция черных перспективнее, и белые не нашли активных путей развития борьбы. После 16. Kf1 Фс7 нельзя, например, 17. f3 из-за 17...С : e5.

16. ... Фd8—f6

17. c2—c4 ...

Стремясь избавиться от слабой пешки c2. В случае 17. Ле1 Cf4 18. К : e4 de 19. С : e4 С : e4 20. Л : e4 черные вторгались ладьей на вторую горизонталь.

17. ... Cd6—f4



18. c4 : d5 e6 : d5

Игра на изолированную пешку d4 после 18...К : d2 19. К : d2 С : d5 облегчила бы белым защиту, так как черные теряли контроль над важным пунктом e4.

19. Kd2—f1 Лс8—e8

Создавая угрозу Сс8.

20. g2—g3 Cf4—b8

21. Фh3—g2 ...

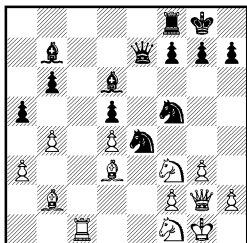
Угрожало 21...Kf : g3.

21. ... Ле8—c8

22. Ла1—c1 Cb8—d6

23. Лd1—e1 Лс8 : c1

24. Лe1 : c1 Фf6—e7
 25. b3—b4? ...
 Следовало играть 25. Лa1.
 25. ... a7—a5!



Белые теряют пешку, так как нельзя сейчас 26. ba из-за 26... С : a3. Петросян пытается обострить борьбу.

26. Kf3—e5 a5 : b4
 27. f2—f3 b4 : a3
 28. Сb2—a1 Фе7—g5?
 Необходимо было 28... К : d4 29. С : d4 С : e5 30. С : e5 Ф : e5 31. fe Фd4+ и 32...Ф : d3. Например, 32. Фf2 Ф : d3 33. Ф : b6 a2 34. Ф : b7 Фd4+.
 29. Лc1—e1 Kf5 : d4
 30. f3—f4! Фg5—e7
 31. Ca1 : d4 ...

Правильно было 31. С : e4 de и лишь затем 32. С : d4. Черные тогда хотя и имели три пешки за фигуру, но могли серьезно пожалеть о своем упущении на 28-м ходу.

31. ... Cd6—c5
 32. Cd4 : c5 Фе7 : c5+
 33. Kf1—e3 Lf8—a8
 34. Cd3 : e4 ...
 Если 34. Фа2, то 34...Кс3 35. Фb3 a2.

34. ... a3—a2!
 Черные находят верное решение. После 34...de 35. Фа2 шансы сторон могли измениться.

35. Се4 : h7+ Kpg8 : h7
 36. Фg2—c2+ Kph7—g8
 Конечно, плохо 36...Ф : c2, 37. К : c2, и пешки черных были бы заблокированы.

37. Фc2 : c5 b6 : c5
 38. Ke3—c2 ...

Оба партнера уже несколько ходов играли в молниеносном темпе. Труднее в таких случаях защищающейся стороне. Здесь возможно было 38. Лa1 с тем, чтобы на 38...d4 играть 39. КЗс4, но и тогда у черных инициатива, несмотря на то, что у них всего две пешки за фигуру. Например 39...Cd5 40. Kpf2 (40. Kb6 Лb8 41. Ked7 Лb7 42. Kpf2 Се6 43. К : c5 Л : b6 44. К : e6 Лb2+ 45. Kpf3 fe) 40...Ла6 41. Kb2 Ла3.

38. ... d5—d4
 39. Лe1—a1 ...
 Плохо 39. Ka1, ибо после 39...Cd5 угрожает вторжение черной ладьи и движение двух связанных проходных пешек.

39. ... Сb7—e4
 40. Кc2—e1 f7—f6
 41. Ke5—d7 ...
 Нельзя 41. Кс4 из-за 41...Ла4 42. Kb2 Ла3, и если 43. Kpf2, то 43...Kpf7 с последующим переводом короля на d5.
 41. ... Ла8—a5

Возможно было 41...с4, например, 42. Kb6 Лb8 43. К : c4 Лb1 44. Л : a2 Л : e1+ 45. Kpf2 Лh1, однако и здесь после 46. Лd2 Л : h2+ белые могли успешно защищаться.

42. Kd7—b6? ...
 Решающая ошибка. Следовало играть 42. К : c5, сохраняя хорошие шансы на ничью.

42. ... Ла5—b5
 43. Лa1 : a2 Лb5 : b6
 44. Ла2—a8+ Се4 : a8
 Белые сдались.

№ 68. Защита Нимцовича Фурман Столяр

24-й чемпионат СССР
Москва, 1957

- | | | |
|----|----------|---------|
| 1. | d2—d4 | Kg8—f6 |
| 2. | c2—c4 | e7—e6 |
| 3. | Kb1—c3 | Cf8—b4 |
| 4. | e2—e3 | d7—d5 |
| 5. | Kg1—f3 | 0—0 |
| 6. | Cf1—d3 | c7—c5 |
| 7. | 0—0 | d5 : c4 |
| 8. | Cd3 : c4 | Kb8—d7 |
| 9. | Фd1—d3 | ... |

Этот ход имеет некоторые преимущества по сравнению с более распространенным 9. Фе2. Во-первых, белые могут создать угрозы по диагонали b1—h7, во-вторых, защищен конь c3, и можно по-новому решить проблему развития ферзевого слона.

- | | | |
|-----|--------|--------|
| 9. | ... | Фd8—e7 |
| 10. | Лf1—d1 | a7—a6 |
| 11. | a2—a4 | ... |

Препятствуя ходу b7—b5 и создавая при случае угрозу Ka2, например, в ответ на 11...b6.

- | | | |
|-----|-------|----------|
| 11. | ... | Cb4—a5 |
| 12. | b2—b3 | Ca5 : c3 |

При других продолжениях черным трудно закончить развитие фигур. Например, 12...Cc7 13. Ca3 b6 14. d5, и белые захватывают инициативу.

- | | | |
|-----|----------|----------|
| 13. | Фd3 : c3 | b7—b6 |
| 14. | d4 : c5 | Kd7 : c5 |
| 15. | Cc1—a3 | Cc8—b7 |
| 16. | Фc3—e5 | ... |

Белые не могли немедленно использовать связку посредством 16. a5 ввиду 16...b5, и если 17. C : b5?, то 17...Kfe4. Поэтому они уводят ферзя от возможного нападения черных коней, создают угрозу a5, а также готовят при случае ход Фd6 с тем, чтобы ис-

пользовать ослабление пешки b6.

- | | | |
|-----|-----|--------|
| 16. | ... | Лf8—c8 |
|-----|-----|--------|

Плохо было 16...Kfd7 из-за 17. Фс7 с угрозами C : c5 и Ф : b7.

- | | | |
|-----|--------|-----|
| 17. | Kf3—d4 | ... |
|-----|--------|-----|

После этого черным удается вынудить размен ферзей, что облегчает им защиту. Заслуживало внимания 17. Лac1.

- | | | |
|-----|-----|--------|
| 17. | ... | Фe7—c7 |
|-----|-----|--------|

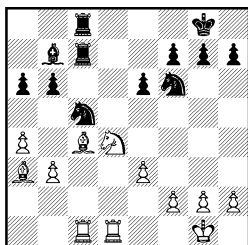
- | | | |
|-----|----------|-----|
| 18. | Фe5 : c7 | ... |
|-----|----------|-----|

Ничего не достигали белые путем 18. Фg5. Например, 18...h6 19. Фh4 Фе5, и черные заметно активизируются.

- | | | |
|-----|-----|----------|
| 18. | ... | Лс8 : c7 |
|-----|-----|----------|

- | | | |
|-----|--------|---------|
| 19. | Ла1—c1 | Ла8—c8? |
|-----|--------|---------|

Этот естественный ход позволяет осуществить интересную комбинацию. Сильнее было 19...Лcc8.



- | | | |
|-----|--------|-------|
| 20. | a4—a5! | b6—b5 |
|-----|--------|-------|

Только этот ход оставляет черным шансы на спасение. На 20...ba могло последовать 21. C : c5 Л : c5 22. К : e6!, и если 22...fe, то 23. C : e6+ Kpf8 24. C : c8 Л : c8 25. Л : c8+ C : c8 26. Лd8+ или 22...Л : c4 23. Л : c4 fe 24. Л : c8+ C : c8 25. Лd8+. Остается еще продолжение 20...Kfd7, на что возможно 21. C : c5! К : c5 (если 21...bc или 21...Л : c5, то 22. К : e6) 22. ab Ле7 23. Ла1 Ла8 24. Ла5 Kd7 25. Лda1, сохраняя лишнюю пешку.

- | | | |
|-----|----------|---------|
| 21. | Cc4 : b5 | a6 : b5 |
|-----|----------|---------|

Не помогает промежуточный ход 21...e5 из-за 22. Kf5 ab 23. Л : с5 Л : с5 24. С : с5.

22. Kd4 : b5 Лс7—d7

23. Kb5—d6 Кс5 : b3

Не годилось 23...Лсd8 24. С : с5 Ке4 ввиду 25. Сb6! К : d6 26. С : d8 Л : d8 27. f3 с легким выигрышем.

24. Kd6 : с8 Kb3 : c1

25. Лd1 : c1 Лd7—d3

В результате комбинации белые выиграли пешку, однако наличие разноцветных слонов и активная позиция черной ладьи делают выигрыш очень трудным.

26. Ca3—b4 h7—h5

27. h2—h3 Kf6—d5

28. Сb4—e1 Лd3—a3

29. Кс8—d6 Сb7—a6

30. Kd6—e4 Kpg8—h7

31. Ке4—с5 Ca6—b5

32. g2—g3 ...

Беря под контроль поле f4, белые подготавливают отеснение коня d5 с сильной позицией.

32. ... Ла3—a2

33. Лс1—b1 Сb5—c4

34. e3—e4 Kd5—c7

35. Лb1—c1 Сс4—b5

36. Кс5—b7 Кс7—a6?

Ошибка в цейтноте, приводящая к потере второй пешки. Правильно было 36...Ке8. В этом случае белые собирались играть 37. Сс3 с дальнейшим Ла1. После размена ладей в игру мог бы вступить белый король.

37. Kb7—d6 Сb5—d3

38. Kd6 : f7 Kph7—g8

39. Kf7—g5 Cd3—c2

40. Kg5—f3 ...

Проще было 40. К : e6. Теперь не годится 40...С : e4 из-за 41. Лс8+ Kpf7 42. Kg5+, но после 40...Kpf7 черные мог-

ли затянуть сопротивление.

40. ... Ка6—с5

41. Kf3—d4.

Здесь партия была отложена. Черные записали ход 41...Kd3 и сдались, не возобновляя игры ввиду варианта 42. Л : с2 Ла1 43. Kf3 К : e1 44. К : e1 Л : e1+ 45. Kpg2 Л : e4 46. Ла2.

№ 69. Индийская защита

Фурман

Аронсон

Первенство Ленинграда, 1957

1. d2—d4 c7—c5

2. d4—d5 e7—e5

3. e2—e4 d7—d6

Черные получают стесненную, но прочную позицию. Выбирая эту защиту, Аронсон, возможно, руководствовался психологическими соображениями. Партия игралась в предпоследнем туре, и для борьбы за первое место мне надо было обязательно добиться победы.

4. Kb1—c3 ...

Продвижение пешки на с4 лишь ограничило бы маневренные возможности белых фигур.

4. ... Kg8—f6

5. Cf1—e2 Cf8—e7

В подобного рода позициях черным надо готовить ход f7—f5. С этой целью, казалось бы, лучше 5...g6 с дальнейшим Сg7. Однако в случае 5...g6 белые путем 6. g4 с последующим h2—h4—h5 быстро получали инициативу. Не двигая пешки королевского фланга, черные затрудняют противнику вскрытие линий для атаки.

6. Kg1—f3 0—0

7. h2—h3 Kb8—d7

8. g2—g4 ...

Главная цель этого хода —

воспрепятствовать продвижению f7—f5.

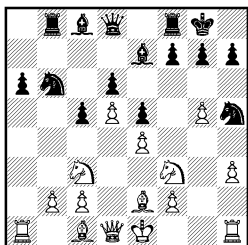
8. . . . Ла8—b8
9. a2—a4 a7—a6
10. a4—a5 b7—b5
11. a5 : b6 Kd7 : b6

На 11. . . Л : b6 последовало бы 12. Kd2, и конь успевает занять сильную позицию на с4. Черные создали себе слабую пешку на ферзевом фланге, но зато добились вскрытия линий. Все это является естественной реакцией на 8. g4.

12. g4—g5 . . .
Конечно, нельзя было 12. С : a6 из-за 12. . . Ла8 13. Фе2 с4.

12. . . . Kf6—h5

Наиболее активное продолжение. Если белым не удастся организовать атаку, может сказаться ослабление их пешечной позиции.



13. h3—h4 . . .

Попытка 13. К : e5 de 14. С : h5 С : g5 скорее к выгоде черных ввиду более надежного положения их короля. Защищая пешку g5, белые создают угрозу взятия на e5.

13. . . . f7—f5

Если 13. . . Kf4, то 14. С : f4 ef 15. С : a6. Невыгодно и 13. . . g6 из-за 14. Kh2 Kg7 15. Kg4 с явным перевесом у белых.

14. Kf3 : e5 d6 : e5
15. Ce2 : h5 f5 : e4
16. Ch5—g4 . . .

Иначе трудно завоевать пешку e4.

16. . . . Kpg8—h8
17. Cg4 : c8 Fd8 : c8
18. Fd1—e2 c5—c4
19. Фе2 : e4 Ce7—c5

Заслуживало внимания 19. . . Сb4, стремясь к выигрышу пешки.

20. Cc1—e3 Kb6—d7
21. Kc3—d1 Cc5 : e3
22. f2 : e3 Lb8—b4

Черные добились значительных успехов. Цель последнего хода — вытеснить белого ферзя из центра и продвижением пешки «е» еще более активизировать свои фигуры.

23. h4—h5 . . .

Конечно, не 23. с3 из-за 23. . . Kc5. Необходимо спешить с созданием встречных угроз, иначе черные полностью овладеют инициативой.

23. . . . Fc8—d8

Другой вариант 23. . . Fb8. На это могло быть 24. h6 g6 25. Fg4 Kc5 26. Fg3 Lf5 27. Lf1, отбивая атаку: 27. . . Ke4 28. Fg2 или 27. . . Ff8? 28. Ф : e5+!

24. Фе4—g2 e5—e4?

Надо было играть 24. . . Lf5, на что могло последовать 25. Lg1 Kc5 26. h6 g6 27. Lf1 Ff8. Предстояла бы длительная борьба; отсутствие пешки вполне компенсировалось для черных более активным положением фигур.

25. h5—h6 g7—g6

26. Fg2—d2 Fd8—e7

На 26. . . Fb8 последовало бы 27. Fc3+ Ke5 28. Л : a6.

27. d5—d6 Фе7 : g5

28. Fd2 : b4 Fg5—g2

Или 28. . . Fg3+ 29. Kpd2 Fg2+ 30. Kpc1 Ф : h1, что

приводило к тому же, что и в партии.

29. Фb4—c3+ Лf8—f6
30. Лa1 : a6 Фg2 : h1+
31. Кpe2—d2 Фh1 : h6
32. Лa6—a7 ...

Крупные материальные потери для черных неизбежны. Исход борьбы предreshен.

32. ... Фh6—h2+
33. Kpd2—c1 Kd7—e5
34. Лa7—e7 Лf6 : d6
35. Фc3 : e5+ Фh2 : e5
36. Ле7 : e5 h7—h5
37. Kd1—f2 Лd6—f6
38. Kf2 : e4 Лf6—f1+
39. Kpc1—d2 Kph8—g7
40. Kpd2—e2 Лf1—b1
41. Ле5—c5 h5—h4
42. Лc5 : c4.

Черные сдались.

№ 70. Английское начало

Фурман

Банник

Матч РСФСР—Украина
Ленинград, 1957

1. c2—c4 e7—e5
2. g2—g3 Kb8—c6
3. Cf1—g2 g7—g6
4. Kб1—c3 Cf6—g7
5. e2—e3 Kg8—e7

Получилась позиция, характерная для закрытого варианта сицилианской защиты с переменой цвета. В связи с лишним темпом у белых по сравнению с черными в сицилианской защите их позиция предпочтительнее.

6. Kg1—e2 Ke7—f5

Этот ход имеет свои теневые стороны. Во-первых, черные лишаются игры с f7—f5, во-вторых, затрудняют продвижение пешки на d5.

7. b2—b3 d7—d6
8. Cc1—b2 0—0
9. 0—0 Cc8—e6

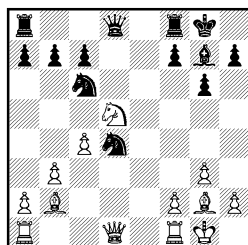
10. d2—d3 Kf5—e7

Белые собирались усилить позицию посредством Фd2 с последующим Ke4 или Kd5 и затем d3—d4. Не найдя хорошего возражения на этот план, Банник возвращается к проведению хода d6—d5. Однако потеря времени черными сказывается, и белые добиваются более активного расположения фигур.

11. d3—d4 e5 : d4
12. e3 : d4 d6—d5
13. Ke2—f4 Kc6 : d4

К потере фигуры вело 13. ... dc из-за 14. d5, а также 13. ... C : d4 ввиду 14. cd.

14. Kc3 : d5 Ce6 : d5
15. Kf4 : d5 Ke7—c6



На первый взгляд черные достигли надежной позиции. Однако положение коня на d4 непрочное. Больше шансов оставляло 15. ... K : d5 (но не 15. ... Kf3+ 16. Ф : f3 C : b2 17. Фе2! Ca3 18. Kf6+ Kpg7 19. Лад1 с решающим преимуществом у белых) 16. C : d4 (16. C : d5 Kc6) 16. ... Kc3 17. C : c3 C : c3. Ввиду наличия разноцветных слонов использовать материальный перевес для белых было бы трудно.

16. Фd1—d2 a7—a5

На 16. ... Ле8 последовало бы 17. Лfe1 Фd6 18. b4 Kf5 19. c5.

17. Лf1—e1 Kd4—f5

Угрожало 18. Ле4. На 17... f5 возможно 18. Ле3 с последующим Лd3 или Лае1.

18. Ла1—d1 Фd8—c8

19. Сg2—h3 ...

Последняя белая фигура занимает выгоднейшее положение для подготовки наступления.

19. ... f7—f6

20. Ле1—e7! ...

Белые вынуждают размены активно расположенных фигур соперника, а затем наносят решающий удар.

20. ... Лf8—f7

21. Ле7 : f7 Кpg8 : f7

22. Фd2—f4 Кс6—e5

23. Ch3 : f5 g6 : f5

24. Сb2 : e5 f6 : e5

25. Фf4—h4 Фс8—d7

Угрожало 26. Фе7+, а также 26. Ф : h7.

26. Фh4—h5+ Кpf7—f8

27. Kd5—b6 ...

Белые добились решающего материального перевеса. Далее последовало:

27... Фd7 : d1+ 28. Фh5 : d1 c7 : b6 29. Фd1—d6+ Кpf8—g8 30. Фd6 : b6 Ла8—e8 31. Фb6 : b7 f5—f4 32. c4—c5 e5—e4 33. g3 : f4 e4—e3 34. f2 : e3 Ле8 : e3 35. c5—c6 Сg7—d4 36. Кpg1—g2 Ле3—e2+ 37. Кpg2—f3 Ле2—e3+ 38. Кpf3—g4. Черные сдались.

№ 71. Индийская защита

Фурман

Бертон

Матч СССР—Югославия
Ленинград, 1957

1. d2—d4 Kg8—f6

2. c2—c4 g7—g6

3. g2—g3 Cf8—g7

4. Cf1—g2 0—0

5. Kbl—c3 d7—d6

6. Kgl—f3 c7—c5

Эта система защиты часто встречается в югославских турнирах.

7. d4—d5 ...

Белые сразу определяют положение в центре. На 7. 0—0 могло последовать 7... Кс6, и после 8. d5 Ка5 конь черных занимает активную позицию, а в случае 8. dc dc получается симметричная позиция, в которой инициатива белых имеет временный характер.

7. ... Кb8—a6

8. 0—0 Ла8—b8

Обычно играют 8... Кс7 и лишь затем Лb8. Казалось бы, что избранный черными рядок ходов неточен из-за 9. Кb5. Однако на это возможно 9... Кс7 10. К : a7 Cd7, и ходом ладьи на a8 черные отыгрывают пешку с хорошей позицией.

9. Сс1—f4 ...

Сыграно для того, чтобы помешать продвижению черной пешки «е».

9. ... Ка6—c7

10. a2—a4 a7—a6

Черные стремятся быстрее вскрыть линию «b». Заслуживало внимания 10... b6, несколько откладывая эту операцию с тем, чтобы провести ее в лучшей обстановке.

11. a4—a5 ...

Типично для таких позиций. Теперь в случае продвижения пешки «b» легче будет обезвредить инициативу черных на ферзевом фланге.

11. ... b7—b5

12. a5 : b6 Лb8 : b6

13. Кс3—a4 Лb6—b8

На 12... Лb4 могло последовать 14. Cd2, и если 14... Л : c4, то 15. Кb6 Ле4 16. Kg5 Ле5 17. Cf4 с выигрышем качества.

14. Лa1—a3 . . .

План белых — обезвредить давление по открытой линии и большой диагонали, чтобы в дальнейшем продвижением пешки «е» перехватить инициативу.

14. . . . Cc8—d7

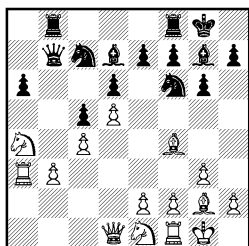
15. b2—b3 Фd8—c8

16. Kf3—e1 . . .

Плану белых соответствовал бы ход 16. Le1. Однако черные намеревались сыграть Фb7 с последующим Фb4, против чего и направлен маневр белых.

16. . . . Фc7—b7

Черные не разгадали замысел партнера и попадают в замаскированную ловушку. Следовало играть 16. . . Ch3.



17. Ka4 : c5! Фb7—b4

На этот ход черные возлагали свои надежды, имея в виду, что после 18. K : d7 Ф : a3 19. K : b8 Л : b8 они отыгрывают пешку с неплохими перспективами. Больше шансов на успешную защиту оставяло 17. . . dc 18. d6 Cc6 19. dc Ла8.

18. Ke1—c2! . . .

Только теперь Берток заметил, что на 18. . . Ф : c5 следует 19. Ce3 с выигрышем ферзя.

18. . . . Фb4—c3

19. Cf4—d2 Фc3—e5

20. Kc5—d3 Фе5—h5

21. e2—e4 Cd7—g4

Черные стремятся создать ос-

ложнения, но это только ускоряет их поражение.

22. f2—f3 Cg4—c8

23. g3—g4 Фh5—h4

24. Cd2—e1 Фh4—h6

25. h2—h4 g6—g5

26. Фd1—d2 g5 : h4

27. Фd2 : h6 . . .

Можно было играть и 27. g5, но это привело бы к ненужному осложнению игры.

27. . . . Cg7 : h6

28. Cc1 : h4 Ch6—d2

Упорнее было 28. . . Cg7.

29. Лf1—d1 Cd2—c3

30. b3—b4.

Черные сдались.

№ 72. Защита Нимцовича Фурман Крутянский

Полуфинал 26-го чемпионата СССР
Москва, 1958

1. d2—d4 Kg8—f6

2. c2—c4 e7—e6

3. Kb1—c3 Cf8—b4

4. e2—e3 c7—c5

5. Cf1—d3 Kb8—c6

6. Kg1—f3 d7—d6

Более соответствовало духу избранной черными системы предварительное 6. . . C : c3+. Теперь белые избегают ослабления королевского фланга.

7. Cc1—d2 e6—e5

8. d4—d5 . . .

Этим ходом белые получают более свободную игру. Хорошо было также 8. dc dc 9. Фc2, стремясь использовать ослабление пункта d5.

8. . . . Kc6—e7

9. Фd1—c2 Cb4 : c3

Преждевременный размен. Следовало подождать, пока белые потеряют темп на a2—a3.

10. Cd2 : c3 b7—b5

11. b2—b3 . . .

Белым, конечно, невыгодно

менять центральную пешку на крайнюю.

11. . . . b5—b4

С этим ходом также не следовало спешить. Лучше было 11...a5, стремясь проявить инициативу на ферзевом фланге.

12. Сс3—b2 a7—a5

13. a2—a3 . . .

Сыграно для того, чтобы лишить черных возможности a5—a4 и при случае вскрыть линию «а».

13. . . . Ла8—b8

14. Кf3—d2 Кf6—g4

В план белых входило продвижение f2—f4. Черные, в свою очередь, стремятся осуществить f7—f5.

15. h2—h3 Kg4—h6

16. a3 : b4 a5 : b4

17. 0—0 Сс8—f5

Невыгодно для черных было 17...f5, на что последовало бы 18. f4 Kg6 (если 18...e4, то 19. С : g7 ed 20. Фb2) 19. e4! К : f4 20. Л : f4.

18. f2—f4 Cf5 : d3

19. Фс2 : d3 f7—f6

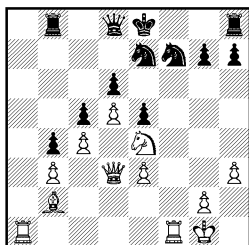
20. f4 : e5 f6 : e5

21. Кd2—e4 Kh6—f7

Белые добились позиционного преимущества, но если черным удастся закончить развитие, оно может исчезнуть. Белые должны играть энергично.

22. Фd3—e2 Фd8—d7

Иначе очень неприятно 23. Фg4 с вторжением на пункт e6.



23. Лf1 : f7! Кре8 : f7

24. Ла1—a6 Ке7—c8

25. Ке4 : d6+ Кс8 : d6

26. Фе2—h5+ Кpf7—g8

На 26...Кpf8 могло последовать 27. С : e5, а на 26...g6 неприятно для черных 27. Ф : e5.

27. Фh5 : e5 Лb8—f8

Если 27...Ле8, то 28. Л : d6 Л : e5 29. Л : d7 или 27...Лd8 28. Л : d6 Ф : d6 29. Ф : g7×.

Последний вариант был очень важен для осуществления всей комбинации.

28. Ла6 : d6 Фd7—f7

29. Кpg1—h2 . . .

Еще быстрее приводило к цели 29. Ле6.

29. . . . h7—h5

30. Лd6—e6 Лh8—h7

31. d5—d6 h5—h4

32. Ле6—e7 Фf7—f6

На 32...Фg6 хорошо было 33. d7 с последующим Ле8.

33. Фе5—d5+.

Черные сдались.

№ 73. Защита Нимцовича

Фурман Хасин

Полуфинал 26-го чемпионата СССР
Москва, 1958

1. d2—d4 Kg8—f6

2. c2—c4 e7—e6

3. Kb1—c3 Cf8—b4

4. e2—e3 c7—c5

5. Cf1—d3 0—0

6. Kg1—f3 d7—d5

7. 0—0 Kb8—c6

8. a2—a3 Cb4 : c3

9. b2 : c3 b7—b6

10. c4 : d5 e6 : d5

11. Кf3—e5 . . .

Это положение неоднократно встречалось в соревнованиях. Но оно выгоднее для белых при положении коня на e2, когда

возможен ход f2—f3 с последующим Kg3, подготавливая наступление в центре.

Ходом в партии белые согласны на некоторые упрощения позиции с тем, чтобы активизировать свою пешечную цепь.

11. . . . Kс6—а5

Обычно играли 11. . . Сb7 12.

К : с6 С : с6 13. f3, после чего положение коня f6 малоперспективно. Сейчас черные хотят разменять другого королевского коня, а ферзевого сохранить для контригры на ферзевом фланге. Однако их план связан с потерей времени.

12. f2—f3 . . .

Иначе черные сыграли бы Ke4 и f7—f6, и белый конь вынужден был бы отступить.

12. . . . Сс8—е6

На 12. . . Kd7 белые намеревались ответить 13. Kg4 и затем Kf2.

13. La1—a2 . . .

Заслуживало внимания также 13. f4, чтобы после 13. . . Ke4 продолжать 14. С : e4 de 15. f5 Сс8 16. f6 gf 17. Kg4.

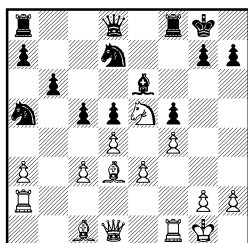
13. . . . Kf6—d7

14. f3—f4 . . .

Теперь невыгодно 14. Kg4, на что последовало бы 14. . . С : g4 15. fg Kf6, и черные контролируют важное поле e4.

14. . . . f7—f5

Черные стремятся придать позиции закрытый характер. Если это удастся, их кони окажутся сильнее белых слонов. Поэтому белые должны играть очень энергично.



15. g2—g4 . . .

Ход, требовавший далекого расчета возникающих осложнений.

15. . . . Kd7 : e5

16. d4 : e5 d5—d4

Нельзя играть 16. . . Фd7 из-за 17. gf С : f5 18. С : f5 Л : f5 19. e4 с выигрышем пешки. А на 16. . . g6 последовало бы 17. gf gf (17. . . С : f5 18. С : f5 Л : f5 19. Лd2) 18. Лg2+ с сильной атакой у белых.

17. La2—g2 d4 : c3

Хотя черные временно выиграли пешку, но зато центральные пешки белых становятся очень опасными. Следовало играть 17. . . de.

18. g4 : f5 Ce6 : f5

19. Cd3 : f5 Lf8 : f5

Черные не успевали разменять ферзей, на что последовал бы промежуточный ход 20. Се6+.

20. Фd1—g4! . . .

Менее силен выигрыш пешки — 20. Фс2, после чего у черных было бы больше шансов укрепить свою позицию. Теперь у них перевес на ферзевом фланге, но использовать это обстоятельство они не успевают.

20. . . . Lf5—f7

21. f4—f5 Kpg8—h8

22. e5—e6 Lf7—b7

23. e3—e4 Ka5—c4

24. Lf1—d1 . . .

Самое точное. На 24. Сg5

черные ответили бы 24...
Фd4+ 25. Kph1 Кe3.

24. ... Фd8—f8

25. Cc1—g5 Кc4 : a3

26. e4—e5 c3—c2

27. Ld1—f1 h7—h6

28. f5—f6 c2—c1 Ф

Если 28. .hg, то 29. Фh5+
Kpg8 30. f7+.

29. Cg5 : c1 Ка3—b5

У черных уже нет защиты.

30. e6—e7 Лb7 : e7

31. f6 : e7 Фf8 : e7

32. e5—e6 Ла8—f8

33. Лf1 : f8+ Фе7 : f8

34. Cc1 : h6.

Черные сдались. На 34. . .
hg последовало бы 35. e7.

№ 74. Сицилианская защита Никитин Фурман

26-й чемпионат СССР
Тбилиси, 1959

1. e2—e4 c7—c5

2. Kg1—f3 Kb8—c6

3. d2—d4 c5 : d4

4. Kf3 : d4 Фd8—c7

5. c2—c4 ...

Сильнейшим продолжением
считается предварительное 5.
Kb5 Фb8 6. c4 Kf6 7. K5c3,
но в этом случае белые осуществ-
ляют выгодное для себя пост-
роение за счет потери времени.
Самым простым и надежным яв-
ляется 5. Кс3.

5. ... Kg8—f6

Можно было играть 5. . .
Фe5, выигрывая пешку, но чер-
ные осуществляют эту опера-
цию, разменивая предвари-
тельно одну фигуру, что в даль-
нейшем должно облегчить защиту.

6. Kb1—c3 Kf6 : e4

Должны ли черные идти на
выигрыш пешки? Ведь после
этого белые надолго овладеют
инициативой. Пожалуй, это вы-

нужденно. В противном случае
они имели бы трудную игру без
всякой компенсации.

7. Кc3 : e4 Фc7—e5

8. Kd4—b5 Фе5 : e4+

9. Cf1—e2 Фе4—e5

10. f2—f4 Фе5—b8

11. Cc1—e3 ...

Черные значительно отста-
ли в развитии, но в их лагере
нет явных слабостей, поэтому
белым не так легко организо-
вать атаку. Заслуживало вни-
мания 11. f5. Черным для того,
чтобы развить королевский
фланг, придется играть e6 или
g6. В этом случае игра приняла
бы более открытый характер.
Важным фактором в пользу 11.
f5 было и то, что ферзевый слон
в дальнейшем получал важное
для атаки поле f4.

11. ... g7—g6

12. Фd1—d2 ...

Попытка нарушить нормаль-
ное развитие черных посредст-
вом 12. Cd4 не достигала цели
после 12. . . f6, и если 13. 0—0,
то 13. . . a6 14. Кс3 К : d4 15.
Ф : d4 Фа7 16. c5 e5.

12. ... Cf8—g7

13. h2—h4 h7—h5

Нельзя допустить h4—h5.
Теперь белым хотя и удастся
вскрыть линии на королевском
фланге, но ценой некоторой поте-
ри времени.

14. g2—g4 h5 : g4

15. Ce2 : g4 d7—d6

16. Cg4—e2 ...

Размены выгодны защищаю-
щейся стороне.

16. ... Cc8—f5

17. h4—h5 Фb8—c8

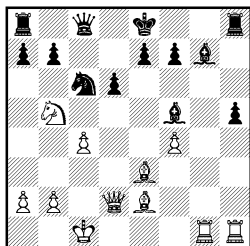
Пользуясь незащищенностью
ладьи h1, черные пока воздер-
живаются от вскрытия линий и
улучшают расположение фи-
гур. Слабее было 17. . . gh 18.

Л : h5 Л : h5 19. С : h5 Фс8
(угрожало 20. Фd5) 20. Фg2 с
сильной атакой у белых.

18. 0—0—0 g6 : h5

19. Лd1—g1 . . .

Сильнее было 19. Л : h5 Л :
h5 20. С : h5 а6 21. Кс3, но и в
этом случае черные после 21. . .
Фе6 получали встречную игру.
После продолжения в партии
черным удастся успешно защи-
титься.



19. . . . Cf5—g4!

Этим ходом черные пока сох-
раняют вторую пешку, вре-
менно закрывают линию «g» и
вызывают дальнейшие упроще-
ния. Однако ход требовал точ-
ного расчета ввиду опасного на
первый взгляд вторжения бело-
го ферзя.

20. Ce2 : g4 h5 : g4

21. Лh1 : h8+ Cg7 : h8

22. Фd2—h2 Ch8—f6

23. Фh2—h7 . . .

На 23. Фh5 черные собира-
лись играть 23. . .Кb4 24. b3
Фс6, перехватывая инициати-
ву ввиду сильной угрозы 25. . .
Фе4.

23. . . . a7—a6!

Наконец-то появилась воз-
можность прогнать назойливо-
го коня. На 24. Ка3 последова-
ло бы 24. . .Фе6, благополучно
заканчивая развитие.

24. Фh7—g8+ Кре8—d7

25. Фg8 : g4+ e7—e6

26. Кb5—a3 Фс8—h8

Отразив натиск соперника

черные сами переходят в на-
ступление.

27. Фg4—g2 Cf6—d4

28. Ce3 : d4 Фh8 : d4

29. Лg1—f1 Фd4—e3+

30. Крc1—b1 Ла8—g8!

31. Фg2—c2 . . .

На 31. Ф : g8 последовало
бы 31. . .Фd3+, отыгрывая
ладью и забирая пешку f4.

31. . . . Лg8—g1

32. Фc2—d1 . . .

В случае 32. Л : g1 Ф : g1+
33. Фc1 Ф : c1+ 34. Кр : c1
Кb4 коневое окончание было
бы легко выиграно для черных.

32. . . . Фе3—e4+

33. Крb1—a1 Лg1 : f1

34. Фd1 : f1 Кс6—d4

Черные фигуры занимают
доминирующее положение.

35. Фf1—f2 Фе4—h1+

36. Ка3—b1 Фh1—g1!

Преследуя белого ферзя,
черные выигрывают пешку f4.

37. Фf2—d2 Фg1—e3

38. Фd2—d1 . . .

На 38. b3 последовало бы
38. . .Ф : d2 39. К : d2 f5 с
последующим Ке2, а на 38.
Фh2 черные имели приятный
выбор между 38. . .Фc1 и
38. . .Ф : f4.

38. . . . Фе3 : f4

39. Кb1—c3 Фf4—e3

40. a2—a3 Фе3—e1

Белые сдались.

№ 75. Староиндийская защита

Фурман

Васюков

Полуфинал 28-го чемпионата СССР
Одесса, 1960

1. d2—d4 Kg8—f6

2. c2—c4 d7—d6

3. Кb1—c3 e7—e5

Избирая такой порядок хо-
дов, черные избегают системы
Земиша.

- | | |
|-----------|--------|
| 4. Kg1—f3 | Kb8—d7 |
| 5. g2—g3 | g7—g6 |
| 6. Cf1—g2 | Cf8—g7 |
| 7. 0—0 | 0—0 |
| 8. e2—e4 | c7—c6 |
| 9. h2—h3 | Фd8—a5 |

Черные стремятся атаковать пешку с4 с тем, чтобы заставить белых определить положение в центре. Однако у белых имеется возможность сохранить выгодное пешечное напряжение.

- | | |
|--------------|---------|
| 10. Фd1—c2 | e5 : d4 |
| 11. Kf3 : d4 | Фа5—c5 |
| 12. Kc3—e2 | Лf8—e8 |
| 13. Cc1—e3 | Фc5—e5 |
| 14. Ce3—f4 | Фe5—e7 |
| 15. Ke2—c3 | ... |

Белым удалось отразить тактическое нападение и сохранить прочное положение в центре.

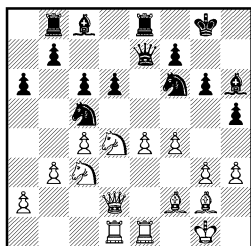
- | | |
|------------|--------|
| 15. ... | Kd7—e5 |
| 16. b2—b3 | a7—a6 |
| 17. Cf4—e3 | ... |

Создавая угрозу f2—f4, белые препятствуют контрудару b7—b5, а также ограничивают маневренные возможности противника. Поле d7 черным теперь необходимо оставить свободным для отступления коня.

- | | |
|------------|--------|
| 17. ... | Ла8—b8 |
| 18. Лa1—d1 | h7—h5 |
| 19. f2—f4 | Ke5—d7 |
| 20. Ce3—f2 | Cg7—h6 |

Черные создают угрозу h5—h4, которая, однако, легко отражается.

- | | |
|------------|--------|
| 21. Фc2—d2 | Kd7—c5 |
| 22. Лf1—e1 | ... |



Белые достигли максимально выгодного расположения своих сил и в любой момент готовы перейти в атаку. Поэтому предпринятая черными тактическая диверсия хотя и не вполне корректна, но является лучшим практическим шансом.

- | | |
|-------------|----------|
| 22. ... | h5—h4 |
| 23. g3—g4 | Cc8 : g4 |
| 24. h3 : g4 | Kf6 : g4 |
| 25. Cg2—h3 | Kg4—e5 |
| 26. Cf2—e3 | Ke5—d3 |
| 27. Ле1—e2 | ... |

От белых требуется большая точность в защите: на 27. Лf1 последовало бы 27...К : e4.

- | | |
|------------|--------|
| 27. ... | Фe7—f6 |
| 28. Лd1—f1 | Фf6—h8 |

Создавая угрозу 29...Cg7. Белые не только отражают угрозы, но и подготавливают переход в контрнаступление.

- | | |
|------------|--------|
| 29. Ле2—g2 | Ch6—g7 |
| 30. Kd4—e2 | b7—b5 |

Приводит к потере пешки, но и после 30...a5 31. a3 белые могли бы увеличить свой материальный перевес.

- | | |
|--------------|----------|
| 31. c4 : b5 | a6 : b5 |
| 32. Ce2 : c5 | Kd3 : c5 |
| 33. Фd2 : d6 | Cg7—f8 |
| 34. Фd6 : c6 | b5—b4 |
| 35. f4—f5 | ... |

Положение белых уже настолько сильное, что они имеют возможность перейти в контратаку.

- | | |
|---------------|----------|
| 35. ... | Фh8—h6 |
| 36. f5 : g6 | f7—f5 |
| 37. Фc6—d5+ | Kc5—e6 |
| 38. Ch3 : f5 | Лb8—b6 |
| 39. Cf5 : e6+ | Лb6 : e6 |
| 40. Ke2—f4 | Cf8—d6 |

Последняя ловушка: на 41. К : e6 последовало бы 41...Фe3+, и черные добиваются вечного шаха.

41. Кс3—е2.
Черные сдались.

№ 76. Славянская защита
Фурман **Захарян**
Полуфинал 28-го чемпионата СССР
Одесса, 1960

- | | |
|-----------|--------|
| 1. c2—c4 | c7—c6 |
| 2. Kg1—f3 | d7—d5 |
| 3. e2—e3 | Kg8—f6 |
| 4. Kb1—c3 | g7—g6 |
| 5. d2—d4 | Cf8—g7 |
| 6. Cf1—d3 | 0—0 |
| 7. 0—0 | Cc8—g4 |

Идея В. Смыслова. Черные разменивают слона, не имеющего пока ясных перспектив, и создают прочное положение в центре.

- | | |
|-------------|----------|
| 8. h2—h3 | Cg4 : f3 |
| 9. Фd1 : f3 | e7—e6 |
| 10. Лf1—d1 | Kb8—d7 |
| 11. b2—b3 | Фd8—e7 |
| 12. Cc1—b2 | Лf8—e8 |
| 13. Cd3—f1 | ... |

Парируя угрозу 13...e5, на что следует 14. cd e4 15. Фе2 cd 16. Фb5 Kb6 17. a4 с инициативой у белых.

- | | |
|-------------|--------|
| 13. ... | Ла8—d8 |
| 14. Ла1—c1 | Kd7—b6 |
| 15. Фf3—e2! | ... |

Угрожало 15...dc 16. bc e5 17. de Kfd7 с хорошей игрой у черных. Своим последним ходом белые подготовились к этой операции и в то же время угрожают ходом f2—f4 лишить черных возможности прорыва в центре.

- | | |
|-------------|----------|
| 15. ... | d5 : c4 |
| 16. b3 : c4 | e6—e5 |
| 17. d4 : e5 | Фе7 : e5 |
| 18. Кс3—b5! | ... |

Ничего не достигали белые ходом 18. Kd5 из-за 18...Фg5.

- | | |
|-----------|--------|
| 18. ... | Фе5—b8 |
| 19. c4—c5 | Kb6—a4 |

Лучшее отступление коня. На 19...Kbd7 последовало бы 20. Kd6, а на 19...Кс8—20. Kd4 с позиционным преимуществом для белых. Невыгодно было также 19...cb ввиду 20. cb.

- | | |
|------------|-----|
| 20. Kb5—d6 | ... |
|------------|-----|

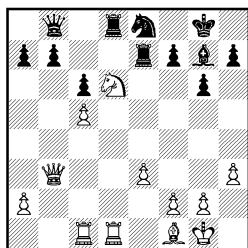
У белых не было возможности сохранить от размена чернопольного слона, так как на 20. Cd4 черные играют не 20...cb 21. Ф : b5, а 20...Ke4, ставя белых в трудное положение.

- | | |
|--------------|----------|
| 20. ... | Ка4 : b2 |
| 21. Фе2 : b2 | Ле8—e7 |

Не проходило 21...Ke4 из-за 22. Ф : b7.

- | | |
|------------|---------|
| 22. Фb2—b3 | Kf6—e8? |
|------------|---------|

Естественное стремление разменять сильного коня белых. Однако это встречает тактическое опровержение. Ошибочно было бы также и 22...b5 из-за 23. cb! Л : d6 24. ba, и белые выигрывают. Шансы на упорную защиту черные сохраняли после 22...Лdd7.



- | | |
|---------------|--------|
| 23. Kd6 : f7! | Лd8—d5 |
|---------------|--------|

Черные растерялись и быстро проигрывают. Правда, и после 23...Л : f7 24. Cc4 Л : d1+ 25. Л : d1 Фc7 26. Лb1! Cf8 27. С : f7+ Ф : f7 28. Ф : f7+ Кр : f7 29. Л : b7+ окончание выиграно для белых.

- | | |
|-----------------|--|
| 24. Kf7—g5. | |
| Черные сдались. | |

№ 77. Славянская защита
Фурман Платонов
Первенство ЦС ДСО «Спартак»
Владимир, 1960

- | | | |
|-----|----------|---------|
| 1. | d2—d4 | Kg8—f6 |
| 2. | c2—c4 | c7—c6 |
| 3. | Kb1—c3 | d7—d5 |
| 4. | e2—e3 | e7—e6 |
| 5. | Kg1—f3 | Kb8—d7 |
| 6. | Cf1—d3 | d5 : c4 |
| 7. | Cd3 : c4 | b7—b5 |
| 8. | Cc4—d3 | a7—a6 |
| 9. | e3—e4 | c6—c5 |
| 10. | d4—d5 | ... |

Этот ход заметно вытеснил продолжение 10. e5.

- | | | |
|-----|-------|-------|
| 10. | ... | e6—e5 |
| 11. | b2—b3 | ... |

Сыграно для того, чтобы помешать продолжению c5—c4, а в дальнейшем путем a2—a4 белые стремятся овладеть пунктом c4.

- | | | |
|-----|-----|-------|
| 11. | ... | c5—c4 |
|-----|-----|-------|

Черные жертвой пешки пытаются захватить инициативу.

- | | | |
|-----|----------|---------|
| 12. | b3 : c4 | Cf8—b4 |
| 13. | Cc1—d2 | b5 : c4 |
| 14. | Cd3 : c4 | ... |

В некоторых партиях белые продолжали 14. Cc2, уклоняясь от осложнений.

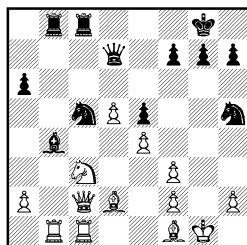
- | | | |
|-----|-----|--------|
| 14. | ... | Фd8—c7 |
|-----|-----|--------|

Была возможность отыграть пешку посредством 14... С : c3 15. С : c3 К : e4, но после 16. Фc2 белые получали некоторый перевес.

- | | | |
|-----|--------|--------|
| 15. | Фd1—b3 | Ла8—b8 |
| 16. | Cc4—d3 | ... |

Теперь белые сохраняют лишнюю пешку.

- | | | |
|-----|---------|----------|
| 16. | ... | Kd7—c5 |
| 17. | Фb3—c2 | Cc8—g4 |
| 18. | 0—0 | Cg4 : f3 |
| 19. | g2 : f3 | 0—0 |
| 20. | Лf1—c1 | Фc7—d7 |
| 21. | Cd3—f1 | Лf8—c8 |
| 22. | Ла1—b1 | Kf6—h5 |



На первый взгляд кажется, что у черных достаточная компенсация за небольшой материальный урон, но у белых имеется скрытый комбинационный удар.

- | | | |
|-----|---------|--------|
| 23. | Kc3—a4! | Kc5—b3 |
|-----|---------|--------|

У черных нет удовлетворительной защиты. На 23... К : a4 последовало бы 24. Л : b4, а на 23... С : d2—24. Л : b8 Л : b8 25. К : c5. Не годится и 23... Кb7 из-за 24. Кb6! Л : c2 25. К : d7 с материальным перевесом у белых.

- | | | |
|-----|-----------|----------|
| 24. | Фc2 : b3 | Cb4 : d2 |
| 25. | Лc1 : c8+ | Лb8 : c8 |
| 26. | Ка4—b6 | Фd7—e7 |
| 27. | Kb6 : c8 | Фe7—g5+ |
| 28. | Kpg1—h1. | |

Черные сдались.

№ 78. Славянская защита
Фурман Хвальчев
Первенство ЦС ДСО «Спартак»
Владимир, 1960

- | | | |
|----|--------|---------|
| 1. | d2—d4 | d7—d5 |
| 2. | c2—c4 | c7—c6 |
| 3. | Kg1—f3 | Kg8—f6 |
| 4. | Kb1—c3 | d5 : c4 |
| 5. | a2—a4 | Kb8—a6 |

После партии Глигорич — Смыслов (турнир претендентов, 1959) этот вариант стал довольно популярным.

- | | | |
|----|--------|-----|
| 6. | Kf3—e5 | ... |
|----|--------|-----|

Избегая связки коня, которая была бы возможна после 6. e3 или 6. e4.

- | | | |
|----|-----|--------|
| 6. | ... | Ка6—b4 |
|----|-----|--------|



Гроссмейстер С. Фурман

7. e2—e3 Cc8—f5
 8. Cf1 : c4 e7—e6
 9. 0—0 Cf8—e7
 10. Фd1—e2 h7—h6

Сохраняя слона от размена. В партии Геллер — Гуфельд (27-й чемпионат СССР) черные играли 10. . . 0—0, но после 11. e4 Cg6 12. К : g6 hg 13. e5 Kfd5 14. Ke4 белые получили преимущество.

11. e3—e4 Cf5—h7
 12. Лf1—d1 0—0

Черные не имеют времени для укрепляющего позицию хода 12. . . a5, на что могло последовать 13. d5 ed 14. ed Kb : d5 15. К : d5 cd 16. С : d5 К : d5 17. Фb5+ с атакой у белых.

13. a4—a5 b7—b5
 14. Cc4—b3 a7—a6
 15. Cc1—f4 Фd8—c8
 16. Ke5—g4 . . .

Белые стремятся воспрепятствовать продвижению 16. . . c5 (17. К : f6+ С : f6 18. dc), а также готовят наступление в центре.

16. . . . Лf8—d8

Следовало играть 16. . . К : g4 17. Ф : g4 Cg6 с удовлетворительной позицией.

17. Kg4 : f6+ Ce7 : f6
 18. e4—e5 Cf6—e7
 19. Kc3—e4 Ch7 : e4

Черные лишаются важного защитника короля, но и вторжение коня на d6 было бы для них неприятно.

20. Фе2 : e4 Ce7—f8

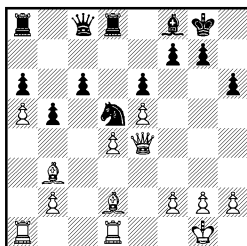
У черных была последняя возможность осуществить продвижение 20. . . c5, что давало им контригру. Теперь же белые окончательно захватывают инициативу.

21. Cf4—d2! . . .

Создавая угрозу 22. С : b4 С : b4 23. d5 и оттесняя коня,

мешающего слону занять поле c2.

21. . . . Kb4—d5



22. h2—h4! . . .

Теперь угрожает 23. Cc2 g6 24. h5. Это вынуждает черных согласиться на дальнейшее ослабление позиции.

22. . . . h6—h5
 23. Cb3—c2 g7—g6
 24. g2—g4 h5 : g4
 25. h4—h5 Ла8—a7

Черные уже не имеют достаточных возможностей для защиты.

26. Фе4 : g4 Kd5—e7
 27. Cd2—g5 Лd8—e8
 28. Cg5—f6 Ke7—f5
 29. h5 : g6 f7 : g6
 30. Фg4 : g6+ Cf8—g7
 31. Ла1—a3 Ле8—f8
 32. Ла3—h3 Фc8—e8
 33. Фg6—h7+ Kpg8—f7
 34. Cc2 : f5.

Черные сдались.

№ 79. Защита Бенони

Фурман

Симагин

33-й чемпионат СССР
 Таллин, 1965

1. d2—d4 c7—c5
 2. d4—d5 e7—e5
 3. e2—e4 d7—d6

Как ни странно, но дебютная часть этими ходами завершена. Пешечная структура определена, и противники уже должны проводить свои планы.

4. Kb1—c3 Cf8—e7

Черные собираются разменять своего «плохого» слона на активного слона белых. Если им это удастся, они смогут спокойно смотреть в будущее.

5. Cf1—b5+! . . .

Чтобы воспрепятствовать плану черных, нужна активная игра. Чем закрыться? В случае 5. . . Cd7 6. С : d7+ белые разменивают своего малоактивного слона. Если же 5. . . Kd7, то не обязательно сразу, но можно будет разменять этого слона на коня, что также определенное достижение, поскольку в позициях закрытого типа конь может оказаться сильнее слона.

5. . . . Kb8—d7

6. f2—f4 . . .

Именно этот энергичный план и может дать белым перевес. При медлительной игре черные заканчивают развитие и получают прочную позицию. Поскольку 5-й и 6-й ходы белых, с моей точки зрения, являются опровержением плана черных, начатого ходом 4. . . Ce7, следует полагать, что лучше играть 4. . . Kf6.

6. . . . Ce7—h4+

Лучше, пожалуй, 6. . . a6 7. С : d7+ С : d7 8. Kf3, хотя и в этом случае позиция черных будет хуже.

На 6. . . ef возможно простое 7. С : f4, но заслуживает внимания и 7. Kf3 в стиле королевского гамбита с тем, чтобы на 7. . . g5 играть 8. e5 с опасными угрозами, а при 7. . . Kf6 8. e5 de—9. d6, и черным лучше всего 9. . . 0—0, жертвуя фигуру за три пешки.

7. g2—g3 Ch4—f6

8. Kgl—f3 Kg8—e7

9. f4 : e5 . . .

Соблазнительно было и 9.

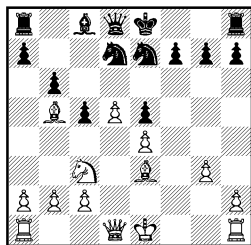
f5 с последующей угрозой g4 и т. д. Но на 9. f5 черные могли играть 9. . . h5 и затем 10. . . g6.

9. . . . Cf6 : e5

Желание черных избавиться от малоактивного слона вполне естественно, но все же следовало играть 9. . . de, так как в защите этот слон должен пригодиться. В случае 9. . . de белые не могли так быстро начать атаку.

10. Kf3 : e5 d6 : e5

11. Cc1—e3 b7—b6



12. d5—d6! . . .

Позиция белых лучше. У них защищенная проходная пешка в центре и фигуры расположены активно, но действовать они должны энергично, чтобы не дать противнику укрепиться.

12. . . . Ke7—g6

13. h2—h4! . . .

Ни минуты передышки!

13. . . . 0—0

14. Ce3—g5 Фd8—e8

Другого не видно. На 14. . . f6 последует 15. Фd5+ Kph8 16. h5 и т. д., а на 15. . . Лf7 — 16. Ф : a8 fg 17. Cc4 с лишней ладьей.

15. h4—h5 f7—f6

Не годится и 15. . . Kh8, на что решает 16. Kd5 f6 17. Ke7+ Kpf7 18. Фd5+, а при 16. . . g6 — 17. Ke7+ Kpg7 18. h6×.

16. Фd1—d5+ Kpg8—h8

17. Фd5 : a8.

Черные сдались.

№ 80. Защита Нимцовича Фурман Тайманов

33-й чемпионат СССР
Таллин, 1965

- | | | |
|----|--------|--------|
| 1. | d2—d4 | Kg8—f6 |
| 2. | c2—c4 | e7—e6 |
| 3. | Kb1—c3 | Cf8—b4 |
| 4. | e2—e3 | Kb8—c6 |
| 5. | Kg1—e2 | d7—d5 |
| 6. | a2—a3 | Cb4—f8 |

Последний ход черных на первый взгляд кажется нелепым. Однако он содержит интересную идею. Дело в том, что при обычном продолжении — 6. . . Ce7 7. cd ed 8. Kf4 — у черных ввиду угрозы 9. Фb3 или 9. Се2 и Cf3 возникают затруднения с защитой пешки d5.

- | | | |
|----|---------|---------|
| 7. | c4 : d5 | e6 : d5 |
| 8. | Ke2—f4 | Kc6—e7 |

Теперь понятен смысл 6-го хода черных. Поле e7 они оставили свободным для коня и теперь намерены сыграть 9. . . Kg6, разменивая или прогоняя назойливого коня f4. Затем слон сможет занять активную позицию на d6. В партии Ульман — Тайманов (Буэнос-Айрес, 1960) черные продолжали 8. . . g6 и после 9. Фb3 Ke7 10. e4 c6 11. Се3 Cg7 12. cd 0—0 13. dc bc достигли хорошей игры. Однако вместо 11. Се3 белые могли ответить 11. e5, получая позиционный перевес.

- | | | |
|----|-------|-----|
| 9. | b2—b4 | ... |
|----|-------|-----|

Не определяя пока позиции королевского слона. Однако сделанный ход не является выжидательным — он входит в план белых, наметивших операции на ферзевом фланге.

- | | | |
|-----|--------|--------|
| 9. | ... | Ke7—g6 |
| 10. | Kf4—h5 | c7—c6 |
| 11. | g2—g3! | ... |

Теперь черным трудно орга-

низовать активную игру: конь g6 ограничен в действиях, а на пути слона, который, очевидно, будет развит на d6, встанет надежная преграда.

- | | | |
|-----|----------|----------|
| 11. | ... | Kf6 : h5 |
| 12. | Фd1 : h5 | Cf8—d6 |
| 13. | Cf1—g2 | 0—0 |
| 14. | 0—0 | f7—f5 |

Спорное решение. Черные ограничивают подвижность своего ферзевого слона. Проще и надежнее 14. . . Се6.

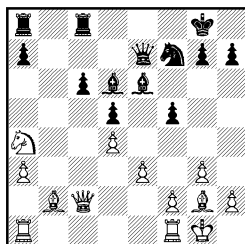
- | | | |
|-----|--------|--------|
| 15. | b4—b5 | Cc8—e6 |
| 16. | Фh5—d1 | ... |

Ферзь спешит вернуться туда, где должны произойти главные события.

- | | | |
|-----|-----|--------|
| 16. | ... | Kg6—h8 |
|-----|-----|--------|

Черные также стараются улучшить позицию своих фигур — конь стремится на e4!

- | | | |
|-----|---------|---------|
| 17. | b5 : c6 | b7 : c6 |
| 18. | Kc3—a4 | Фd8—e7 |
| 19. | Фd1—c2 | Лf8—c8 |
| 20. | Cc1—b2 | Kh8—f7 |



- | | | |
|-----|---------|-----|
| 21. | Cb2—c3! | ... |
|-----|---------|-----|

Белые намечают стратегически выгодный для себя размен слонов, не останавливаясь перед жертвой пешки. Тактическое обоснование этого плана: на 21. . . С : a3? следует 22. Л : a3 Ф : a3 23. Kc5, и черные беззащитны против угрозы 24. Ла1.

- | | | |
|-----|---------|----------|
| 21. | ... | Ла8—b8 |
| 22. | Cc3—b4 | Cd6 : b4 |
| 23. | a3 : b4 | Лb8 : b4 |
| 24. | Ка4—c5 | Kf7—d6 |

Попытка удержать лишнюю

пешку посредством 24...Лс7 приводила после 25. Ка6 Лс4 26. Фа2 Лб7 27. Кс5 Лс7 28. Лfb1 к трудной для черных ситуации, а в случае 24...Ла8 25. Ла6 Лб6 26. Лfa1 белые восстанавливали материальное равновесие, сохраняя позиционный перевес.

25. Кс5 : е6 Фе7 : е6
26. Ла1 : а7 Кd6—e4
27. Лf1—a1 h7—h6
28. Ла7—a6 ...

Энергичнее 28. Л1a6. После сделанного хода черные могли путем 28...Лб7 29. Лс1 Лбс7 получить хотя и пассивную, но достаточно прочную позицию. Однако мой партнер не пользуется предоставившейся возможностью, и белым удастся исправить ошибку.

28. ... Фе6—d7
29. Сg2—h3 Kpg8—h8
30. Ла6—a7 Фd7—e6
31. Ла1—a6 Фе6—g6
Больше шансов оставляло 31...Лbb8.

32. Ла7—a8 Лс8 : а8
33. Ла6 : а8+ Kph8—h7
34. Ла8—f8 ...

Этот ход черные, видимо, просмотрели.

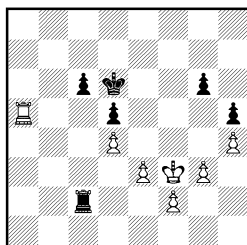
34. ... Лb4—c4

Лучшая защита и в то же время хитрая ловушка. На соблазнительное 35. Ф : с4 dc 36. С : f5 могло последовать 36...Ф : f5 37. Л : f5 c3 38. Ла5 c2 39. Ла1 Кс3, и выигрывают... черные!

35. Фс2—b1 Ке4—d6
36. Ch3 : f5 Kd6 : f5
37. Фb1 : f5 Фg6 : f5
38. Лf8 : f5 Kph7—g8
39. h2—h4 g7—g6
40. Лf5—f6 Kpg8—g7
41. Лf6—d6 h6—h5
42. Kpg1—g2 Лс4—c2

Здесь партия была отложена. Несмотря на лишнюю пешку, выигрыш связан со значительными трудностями ввиду отсутствия проходных. Кроме того, белым не так просто активизировать короля.

43. Лd6—e6 Kpg7—f7
44. Ле6—d6 Kpf7—g7
45. Лd6—d7+ Kpg7—f6
46. Лd7—a7 Kpf6—e6
47. Ла7—a5! Кре6—d6
48. Kpg2—f3 ...



Интересное положение. Черные в своеобразном цугцванге. Король не имеет ходов ввиду 49. Лс5, а ладья не может покинуть вторую горизонталь из-за 49. Kpf4. Поэтому ладья вынуждена уйти с линии «с». Интересно, что при своем ходе белые ничего не добивались. Например, 48. Ла1 Кре6 49. Лf1 Kpf5 или 48. Ла1 Кре6 49. Ле1 c5, и у черных все шансы на ничью.

48. ... Лс2—b2
49. Ла5—a1! ...

Менее убедительно 49. Лс5 ввиду 49...Лb8 50. Kpf4 Лf8+ 51. Kpg5 Л : f2 52. Кр : g6 Лf3 53. Кр : h5 Л : g3, и черные сохраняют шансы на спасение.

49. ... Лb2—b8

После 49...Кре6 50. Лс1 Kpd6 51. Лf1 Кре6 52. Kpf4 Kpf6 53. f3 белые значительно активизировали свою позицию.

50. Kpf3—f4 Лb8—f8+
51. Kpf4—g5 Лf8 : f2
52. Ла1—g1! ...

Сначала необходимо защитить пешку g3.

52. . . . Kpd6—e6

В случае 52. . . Лf3 53. Кр : g6 Л : e3 54. Кр : h5 Лd3 55. g4 Л : d4 56. g5 Кре7 57. Лf1 белые добивались выигрыша, так как их пешка ближе к полям претяжения.

53. Kpg5 : g6 Лf2—f3

54. Kpg6 : h5 Кре6—f7

55. g3—g4 Лf3 : e3

56. g4—g5 Kpf7—g7

57. Лg1—c1 Ле3—e4

58. Лc1 : c6 Ле4 : d4

Теперь достижение победы уже не представляет труда. Еще последовало:

59. Лc6—c7+ Kpg7—f8

60. g5—g6 Лd4—e4

61. Kph5—g5 d5—d4

62. h4—h5 Ле4—e1

63. h5—h6 Ле1—g1+

64. Kpg5—f6 Лg1—f1+

65. Kpf6—e5.

Черные сдались.

№ 81. Ферзевый гамбит *

Фурман **Бронштейн**

Матч Москва — Ленинград
Ленинград, 1967

1. d2—d4 . . .

Почему я так пошел? Я всегда так хожу!

1. . . . Kg8—f6

2. c2—c4 e7—e6

3. Кb1—c3 d7—d5!

Почему он так пошел? «У меня была подготовлена новинка», — мог ответить партнер. Но в тот момент он лишь сверкнул стеклами очков.

4. Сс1—g5 c7—c5

Этот ход был сделан так быстро, что я понял: Д. Бронштейн приехал в Ленинград не с пустыми руками.

* Комментарии написаны при участии Д. Бронштейна.

5. c4 : d5 . . .

Я чувствовал, что меня ждет сюрприз, и немного заколебался: не пойти ли 5. e3? Однако мои долголетние творческие убеждения требовали принять вызов. Сейчас, когда партия уже сыграна, мне это особенно приятно.

5. . . . c5 : d4

6. Фd1 : d4 Cf8—e7

7. e2—e4 Kb8—c6

8. Фd4—d2 . . .

Тут у меня вновь были некоторые колебания. Например, не пойти ли 8. Фе3? Но так как я считал ход 8. Фd2 сильнее, то решил и в дальнейшем строго следовать теории. Очень уж было мне любопытно, что заготовил в домашней тиши хитроумный партнер?

8. . . . Kf6 : d5!

Вот она, новинка! Обычно здесь продолжали 8. . . К : e4 9. К : e4 ed 10. С : e7 Ф : e7 11. Ф : d5 с острой и неясной игрой, последствия которой до сих пор до конца еще не исследованы. Ход Бронштейна ставит на повестку дня новые проблемы, решить которые в данной партии до конца не удалось.

9. e4 : d5 Ce7 : g5

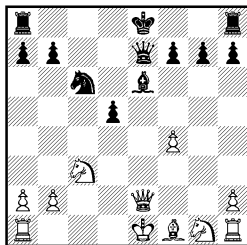
10. f2—f4 Cg5—h4+

11. g2—g3 e6 : d5

12. g3 : h4 Фd8 : h4+

13. Фd2—f2 Фh4—e7+

14. Фf2—e2 Cc8—e6



Именно эту позицию я рассматривал при ходе 9. еd. Однако на ближайшем расстоянии обнаружилось, что защита предстоит более трудная, чем предполагалось.

Например, опасной потерей времени мог оказаться ход 15. Кf3 из-за варианта 15. . . d4 16. Kb5 0—0 17. Kb : d4 К : d4 18. К : d4 Лfd8 19. 0—0—0 (19. К : e6 Фb4+ 20. Kpf2 Лd2) 19. . . Лас8+ 20. Кс2 Cf5! При внимательном изучении позиции можно обнаружить и другие острые комбинации, которые не всегда будут в пользу белых. Учитывая к тому же, что эта позиция моему партнеру знакома лучше, чем мне, я принял решение незамедлительно рокировать в длинную сторону. Хотя у черных грозная атака, но, что бы там ни говорили, у белых перевес на целую фигуру, а для защищающейся стороны этот фактор имеет первостепенное значение.

15. 0—0—0 d5—d4

16. Кс3—b5 0—0

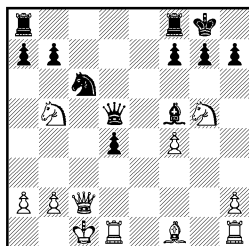
Я ждал хода 16. . . a6. Тогда у белых был выбор: уйти конем на a3 или сыграть 17. f5 с вероятным ничейным исходом — 17. . . Фс5+ 18. Kpd2 Фb4+ 19. Kрс1 Фс5+ и т. д.

17. Kg1—f3 Фе7—с5+

Шах выглядит очень грозно, однако белые предвидели этот прыжок черного ферзя и заготовили любопытный ответ, не попадаясь в расставленные сети: 18. Kрb1 d3! 19. Ф : d3 Cf5.

18. Фе2—с2 Фс5—d5

19. Kf3—g5 Се6—f5



Борьба обострилась до предела. На первый взгляд битву выиграли черные, так как под ударом не только ферзь, но и ладья h1. А если белые перекроют диагональ b1—h7 ходом 20. Cd3, то последует сокрушительное 20. . . Kb4. Что же делать? Сейчас решать этот вопрос было бы поздно. Я обдумывал эту позицию еще перед ходом 15. 0—0—0 и предвидел возможность нанести ответный комбинационный удар. Быть может, черным следовало вести атаку более сдержанно, например нагнетать давление ходами Лfd8 и Лас8...

20. Cf1—c4! Cf5 : c2

Вынужденно! Если 20. . . Фd7?, то после 21. Cd3! Kb4 в распоряжении белых ход 22. С : f5, который при положении черного ферзя на d5 не имел никакой силы. Этот пример показывает, что в шахматах даже незначительное перемещение одной только фигуры часто меняет оценку длинных форсированных вариантов. Этим шахматы трудны, но этим они и интересны!

21. Сс4 : d5 Сс2 : d1

22. Лh1 : d1 Ла8—с8

Огорчившись неудачным исходом генерального сражения, черные по инерции продолжают атаковать, в то время как целесообразно было подумать о защите. Вариант 22. . . Лад8 23.

С : с6 бс 24. К : d4 приводил к позиции, где перевес белых не чувствовался бы так явно главным образом потому, что в лагере черных сохранялась пешка а7 и не было угрозы пешечного пробега а2—а8 — ферзь!

Впрочем, кто знает, возможно, черные сознательно вызывали ход Крс1—b1, рассчитывая, что партнер не рискнет взять конем пешку а7.

23. Крс1—b1 Лс8—d8

24. Cd5 : с6 b7 : с6

25. Kb5 : а7! . . .

Такое решение требовало точного расчета. Мне было ясно, что конь сумеет выбраться из болота, но все-таки сердце чуть-чуть щемило — слишком мало защитников у пешки h2, особенно если учесть, что у черных сохранились обе дальнобойные ладьи.

25. . . . Лd8—d6

26. Kg5—e4 Лd6—h6

27. Лd1 : d4 Лf8—а8

28. f4—f5! . . .

Трудный и ответственный шаг. Мне был не по душе ход 28. Лd6 из-за ответа 28. . . Лh4. После гибели пешки f4 черная пешка могла быстро зашагать в ферзи. Теперь же, пользуясь отсутствием у черного короля форточки, белые разрушают пешечную конфигурацию противника на королевском фланге.

28. . . . Kpg8—f8

29. f5—f6 g7 : f6

30. Ka7 : с6 . . .

Отнюдь не зевок фигуры. Если черные захотят полакомиться конем, то получают правильный мат: 30. . . f5 31. Kd6 Ла6 32. К : f5 Ла : с6 33. Лd8×.

30. . . . f6—f5

31. Ke4—d6 f5—f4

Оказавшись после неудачного маневра ладьи (Ла8—с8—d8) в трудном положении, черные изыскивают оборонительные ресурсы и создают белым максимум препятствий.

32. Кс6—e5 Лh6 : h2

33. Лd4 : f4 Лh2—h1+

34. Kpb1—с2 Ла8 : а2

В сильноном обоюдном цейтноте черные допускают решающую ошибку. После более осторожного 34. . . Кре7 задача белых по-прежнему была трудной, хотя, на мой взгляд, они должны были выиграть и при таком развитии игры.

35. Лf4 : f7+ Kpf8—g8

36. Ke5—g4 . . .

Уж не думал ли партнер, что я всю жизнь только и мечтал о том, чтобы хоть разок сыграть знаменитый эндшпиль «два коня против одной пешки» — 36. Лb7 Лh2+ 37. Крс3 Ла : b2 38. Л : b2 Л : b2 39. Кр : b2? Кстати, было неясно, успевают ли белые заблокировать пешку на нужном поле.

36. . . . Kpg8—h8

37. Kd6—e8 Kph8—g8

38. Ke8—d6 Kpg8—h8

39. Kd6—f5 Ла2—а8

40. b2—b4 Ла8—g8

Хитрейшая ловушка! В случае естественного Kg4—h6 черные раздували паруса не одной, а сразу двух ладей, так как их гибель принесла бы королю черных желанное избавление — пат!

41. Kg4—f6 Лg8—с8+

42. Крс2—d3.

Черные сдались.

№ 82. Дебют Рети

Фурман **Нежметдинов**

Полуфинал 37-го чемпионата СССР
Ростов-на-Дону, 1969

1. Kg1—f3 g7—g6
2. c2—c4 Cf8—g7
3. Kb1—c3 Kg8—f6
4. g2—g3 c7—c6
5. e2—e4 . . .

Направлено против намеченного черными хода d7—d5.

5. . . . 0—0
6. Cf1—g2 d7—d6
7. 0—0 Cc8—g4

Ценой размена белопольного слона черные хотят оказать давление на пункт d4. При 7. . . e5 8. d4 Kbd7 игра переходила на знакомые рельсы староиндийской защиты.

8. h2—h3 Cg4 : f3
9. Cg2 : f3 e7—e5
10. Cf3—g2 Kb8—d7
11. d2—d3! . . .

Целесообразнее, чем 11. d4. Прочная позиция в центре сулит белым хорошие перспективы на фланге.

11. . . . Kd7—c5

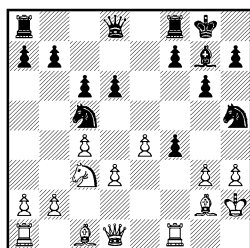
Естественный, но ошибочный ход. Предпочтительнее 11. . . Ke8 с дальнейшим f7—f5.

12. f2—f4 Kf6—h5

На этот маневр черные возлагали свои надежды. . .

13. Kpg1—h2 e5 : f4

Продвижение f4—f5 допустить нельзя: черные были бы обречены на пассивную оборону. Ввиду уязвимости коня h5 не годилось 13. . . f5 из-за 14. ef.



14. g3—g4! . . .

Этот ход, очевидно, ускользнул от внимания черных. При шаблонном 14. gf f5 они получали хорошие контршансы.

14. . . . f4—f3

После 14. . . Kg3 15. Л : f4 Ce5 16. d4 C : f4 17. C : f4 или 14. . . Фh4 15. gh Фg3+ 16. Kph1 K : d3 17. Фf3 белые имели материальный перевес. А в случае 14. . . Kf6 15. C : f4 у белых было бы позиционное преимущество.

15. Лf1 : f3 . . .

Чтобы отразить тактические угрозы, требуется большая точность. Ошибкой было бы 15. C : f3? ввиду 15. . . Ce5+ 16. Kph1 Фh4 или 15. Ф : f3 Ce5+ 16. Kpg1 Kg7.

15. . . . Cg7—e5+
16. Kph2—h1 Kh5—g3+
17. Kph1—g1 Фd8—b6
18. d3—d4! . . .

На 18. Ce3 могло последовать 18. . . Ф : b2 19. d4 Ф : c3 20. de Ф : e5 21. Cf4 Ke2+, и выигрывают черные!

18. . . . Kc5 : e4

После 18. . . Kg : e4 19. K : e4 K : e4 20. c5 K : c5 21. de или 18. . . Ke6 19. c5 C : d4 20. Ф : d4 K : d4 21. cb K : f3+ 22. C : f3 f5 23. ef gf 24. Kpg2 f4 25. ba белые получали перевес, достаточный для победы.

19. c4—c5 Ce5 : d4+
20. Фd1 : d4 d6 : c5

Не лучше и 20. . . K : c3 из-

за 21. $\Phi : c3$ Ke2+ 22. Kph1.

21. $\Phi d4-c4$. . .

Продолжение 21. $\Phi e3$ K : c3

22. Л : g3 Kd5 оставляло черным некоторые надежды на спасение. Теперь же белые создают решающие угрозы.

21. . . . Ла8—e8

22. Сс1—h6 Ке4 : c3

23. b2 : c3 Ле8—e4

24. $\Phi c4-b3$. . .

Обходя ловушку. При игре «на красоту» — 24. Л : f7? Л : f7

25. С : e4 $\Phi b2$ белым пришлось бы сдаться.

24. . . . Kg3—e2+

25. Kpg1—f2 $\Phi b6-d8$

26. Ch6 : f8 Ке2—f4

27. Kpf2—g1 Kpg8 : f8

28. Ла1—f1 $\Phi d8-d2$

29. Лf1—f2 $\Phi d2-d6$

30. $\Phi b3 : b7$ g6—g5

31. Cg2—f1 Kpg8—g7

32. $\Phi b7 : a7$ h7—h5

33. g4 : h5 g5—g4

34. h3 : g4 $\Phi d6-e5$

35. $\Phi b7-d7$.

Черные сдались.

№ 83. Защита Нимцовича

Фурман

Полугаевский

37-й чемпионат СССР

Москва, 1969

1. d2—d4 Kg8—f6

2. c2—c4 e7—e6

3. Kg1—f3 Cf8—b4+

4. Kb1—d2 . . .

Это продолжение более принципиальное, чем 4. Cd2, после которого возникают значительные упрощения. Так как черные не намерены менять своего слона на коня, то белые в дальнейшем могут выиграть важный темп ходом a3.

4. . . . 0—0

5. e2—e3 b7—b6

6. Cf1—d3 Cc8—b7

7. 0—0 d7—d5

8. a2—a3 Cf8—e7

9. b2—b4 . . .

Можно было предваритель-но разменяться на d5 (9. cd ed) и лишь затем играть 10. b4. Но тогда черные не обязаны отвечать c5. В их распоряжении была такая расстановка фигур: Cd6, Kbd7, $\Phi e7$ с хорошей игрой на королевском фланге. В этом случае белым трудно использовать слабость пешки «с». Теперь же белые сами угрожают продвижением c5, чтобы совсем стеснить ферзевый фланг черных.

9. . . . c7—c5

10. b4 : c5 b6 : c5

11. Ла1—b1 Cb7—a6

Этот ход выглядит активным. Однако он затрудняет развитие фигур ферзевого фланга. Заслуживало внимания 11. . . $\Phi c8$.

12. Kf3—e5 c5 : d4

13. e3 : d4 Kf6—d7

Если 13. . . dc 14. Kd : c4 Kd5, то 15. $\Phi f3$, и у белых явный перевес. Черные стремятся разменять коня e5, чтобы закончить развитие.

14. Kd2—f3 . . .

Напрашивалось 14. $\Phi c2$, чтобы нападением на пешку h7 выиграть темп для подключения в бой королевской ладьи. В случае 14. . . h6 15. Kdf3 с последующим Лd1 все сводилось к продолжению в партии. Неясным был вариант 14. . . K : e5 15. С : h7+ Kph8 16. de Kc6. Теперь нет хода Лb3 из-за Kd4. А после 17. $\Phi d3$ K : e5 18. $\Phi h3$ Ch4 19. Сс2 dc возникали неподдающиеся расчету осложнения.

14. . . . Kd7 : e5

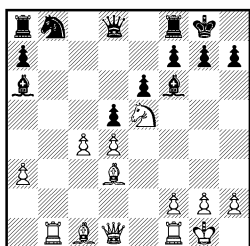
15. Kf3 : e5 Ce7—f6

Решающая ошибка. Теперь



Москва, 1973. На матч-турнире трех сборных команд СССР

черным не вырваться из тисков. Единственной возможностью продолжить борьбу была жертва качества 15... С : с4 16. К : с4 dc 17. Се4 Кd7.



16. Фd1—c2 ...

Выигрывается важный темп. После 16... С : е5 17. de С : с4 18. С : h7+ Крh8 19. Ле1 с угрозой Ле3 белые получают решающую атаку.

16. ... h7—h6

17. Лf1—d1 ...

В этой позиции жертва качества уже не помогает, так как проигрывается пешка с4.

17. ... Фd8—c8

Черные ищут спасения в окончании. Но после размена ферзей еще больше сказывается неразвитость ферзевого фланга.

18. c4 : d5 Фc8 : c2

19. Cd3 : c2 e6 : d5

20. Cc1—f4 Лf8—d8

21. Cc2—a4! ...

Отрезая путь коню b8.

21. ... Cf6—e7

22. Лb1—b3 g7—g5

23. Cf4—g3 f7—f6

24. Ке5—g6! ...

Важно разменять чернопольного слона.

24. ... Ce7—d6

25. Cg3 : d6 Лd8 : d6

26. Kg6—e7+ Kpg8—f7

Если 26. . . Kph7, то 27. Lh3 с угрозой Cc2+.

27. Ke7—f5 Ld6—e6

28. Ld1—c1 . . .

Не соблазняясь выигрышем пешки, белые усиливают позицию. Вторжение их ладей в лагерь черных неизбежно.

28. . . . h6—h5

29. h2—h3 h5—h4

Иначе белые укрепляют ко-
ня на f5 ходом g4.

30. Lc1—c7+ Kpf7—f8

После 30. . . Kpg6 31. Lf3! черный король попадал в мато-
вую сеть.

31. Lb3—e3 . . .

Самое точное. Разменивается
наиболее активная из черных
фигур.

31. . . . Ле6 : e3

32. Kf5 : e3 Ca6—d3

33. Lc7—c8+ Kpf8—f7

34. Ke3 : d5.

Черные сдались, так как те-
ряют фигуру.

№ 84. Новоиндийская защита Фурман Панно

Мадрид, 1973

1. Kg1—f3 Kg8—f6

2. c2—c4 b7—b6

3. d2—d4 Cc8—b7

4. Kb1—c3 e7—e6

5. a2—a3 . . .

Объективно такие ходы не
должны давать белым дебютное
преимущество. Но этот вариант
в моей практике встретился
лишь во второй раз, и потому,
возможно, выбор был неожжи-
даным для Панно.

5. . . . d7—d5

В случае 5. . . Ce7 возможно
6. d5 с хорошими перспектива-
ми у белых.

6. c4 : d5 Kf6 : d5

Применяют также 6. . . ed, и

после 7. Cg5 или 7. Cf4 у белых
лишь минимальный перевес.

7. e2—e3 Cf8—e7

8. Cf1—b5+ c7—c6

9. Cb5—d3 0—0

10. e3—e4 Kd5 : c3

11. b2 : c3 c6—c5

12. 0—0 c5 : d4

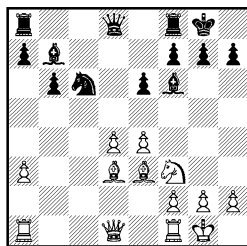
13. c3 : d4 Kb8—c6

14. Cc1—e3 . . .

По структуре позиция теперь
напоминает один из вариантов
улучшенной защиты Тарраша.

14. . . . Ce7—f6

Создавая давление на пешку
d4, черные провоцируют про-
движение e4—e5. В этом случае
белые брали бы на себя опреде-
ленные обязательства по атаке
королевского фланга. Однако
при неудаче этого плана могла
бы сказаться неподвижность пе-
шечного центра белых, а также
возможность оккупации черны-
ми пункта d5. Все же ход в пар-
тии неточен. Предпочтения за-
служивало 14. . . Lc8.



15. Cd3—b1! . . .

Белые парируют нападение
на пешку d4, оставляя ход e4—
e5 как возможную угрозу.

15. . . . Ла8—c8

16. Фd1—d3 g7—g6

17. Cb1—a2 . . .

На диагонали a2—g8 слон
будет способствовать продвиже-
нию d4—d5.

17. . . . Фd8—d7

Ошибка. Черные упускают
возможность упростить пози-

цию, что облегчало им защиту. После 17...Ke5 18. К : е5 С : е5 19. Лад1 перевес белых был бы незначительным.

18. Ла1—d1 Кс6—а5

19. Се3—h6 Лf8—e8

На 19...Лfд8 черные опасались ответа 20. Сg5. Возможно и 20. Фе3 с последующим 21. Фf4 — также с преимуществом у белых.

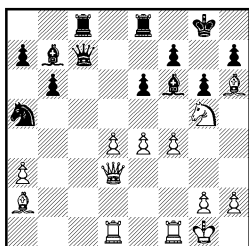
20. Кf3—g5! ...

Этим ходом белые создают прямые угрозы, а размен слона на коня ведет к серьезному ослаблению королевского фланга черных.

20. ... Фd7—e7

21. f2—f4 Фе7—c7

Попав под атаку, черные стремятся упростить позицию и намечают вторжение ферзя по линии «с».



22. f4—f5! ...

В случае 22. е5? черные получили контригру посредством 22...Фс2!, а на 22. Фh3 возможно 22...Фс3.

22. ... Cf6 : g5

23. Ch6 : g5 Фс7—c3

После 23...ef 24. ef Фс2 reshал комбинационный удар 25. С : f7+. Например, 25...Kpg7 26. Фh3! Ф : g2+ 27. Ф : g2 С : g2 28. С : e8 С : f1 29. f6+ Kpf8 30. f7! и т. д.

24. f5 : e6 f7 : e6

25. Фd3—e2 Фс3 : a3

Позиция короля уже так ос-

лаблена, что организовать надежную защиту невозможно.

26. Фе2—f2 Лс8—c7

27. Лd1—d3! Фа3—d6

Ладью брать нельзя из-за

28. С : e6+ Kph8 29. Фf6+ Лg7

30. Фf8+ с матом, а на 27... Фb4 решало 28. Фf6.

28. Сg5—f4 ...

Самое простое. К позиционному перевесу теперь прибавляется и материальный.

28. ... Фd6—e7

29. Cf4 : c7 Сb7—a6

На 29...Ф : c7 последовало

бы 30. С : e6+.

30. Сс7—d6!

Черные сдались. Партия отмечена специальным призом «За красивую атаку».

№ 85. Староиндийская защита

Фурман

Глигорич

Бад-Лаутербург, 1977

1. d2—d4 Kg8—f6

2. c2—c4 g7—g6

3. Kb1—c3 Cf8—g7

4. e2—e4 d7—d6

5. f2—f3 0—0

6. Сс1—e3 e7—e5

7. d4—d5 c7—c6

В большинстве случаев в план белых входит длинная рокировка с последующим наступлением на королевском фланге. Поэтому черные стремятся вскрыть линию «с». Но кому будет выгодно это вскрытие, если белые откажутся от 0—0—0?

8. Cf1—d3 c6 : d5

9. c4 : d5 Kf6—h5

10. Kgl—e2 f7—f5

11. e4 : f5 ...

Ввиду того, что белые решили рокировать в короткую сторону, этот размен, хотя и улучшает позицию черных в центре, является необходимым, так как

препятствует пешечному наступлению противника на королевском фланге.

11. . . . g6 : f5
12. 0—0 Kb8—d7
13. Kpg1—h1 . . .

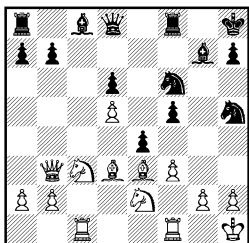
Без этого хода можно было пока и обойтись, но он полезен в профилактических целях.

13. . . . Kpg8—h8
14. La1—c1 Kd7—f6
15. Фd1—b3 . . .

Ферзь отсюда оказывает давление на ферзевый фланг, мешая нормальному развитию черных. После партии Глигорич сказал, что я применил новинку, и довольно неприятную. Сам Глигорич в этом положении играл 15. Фd2.

15. . . . e5—e4

Стремясь проявить какую-то инициативу. Угрожало 16. Kb5, и при пассивной игре соперника белые могли создать решающее давление



16. Cd3—b1! . . .

Белые отказываются от принятия жертвы. После 16. fe Kg4 у черных за пешку вполне достаточная инициатива.

16. . . . e4 : f3
17. g2 : f3! . . .

После 17. Л : f3 черные путем 17. . . Kg4 получали определенную контригру. Теперь же видно, что положение коня на h5 себя не оправдало.

17. . . . f5—f4
18. Ce3—f2! . . .

И здесь в случае принятия жертвы пешки — 18. К : f4 К : f4 19. С : f4 черные путем 19. . . Kh5 с последующим 20. . . Се5 создавали угрозы королю. Теперь же позиционный перевес белых неоспорим.

18. . . . Kf6—e8

Черные вынуждены перестраиваться на пассивную защиту.

19. Лf1—g1 Cg7—e5
20. Kc3—e4 Ke8—g7
21. Cf2—d4 Kh5—f6
22. Cd4 : e5 d6 : e5
23. Фb3—c3! Kf6 : e4

Конечно, не годилось 23. . . К : d5 из-за 24. Ф : e5 или 23. . . Ф : d5 из-за 24. К : f6 Л : f6 25. Ф : c8+.

24. Cb1 : e4 Фd8—f6
25. Фc3—d3 . . .

Создавая нападение на пешку h7 и освобождая линию для вторжения на седьмую горизонталь.

25. . . . Cc8—f5
26. Лc1—c7 Cf5 : e4
27. Фd3 : e4 Kg7—f5
28. d5—d6 . . .

Возможно было и 28. Л : b7, но ход в партии активнее.

28. . . . Фf6 : d6
29. Фе4 : b7 Фd6—h6
30. Фb7—e4 Ла8—e8

Черные защищают более важную пешку. В случае 30. . . Фf6 31. Кc3 угроза 32. Kd5 очень неприятна.

31. Лc7 : a7 Kf5—d6
32. Фе4—d5 Лf8—f6
33. Ла7—e7! Фh6—f8
34. Ле7 : e5 Ле8—d8
35. Фd5—c5 Лd8—c8
36. Фc5—d4 Лc8—c4
37. Фd4—d5 Лc4—c8
38. Ke2—d4 Kd6—f7
39. Ле5—h5 . . .

К более быстрой победе приводило 39. Лf5.

39. . . . Лс8—е8
40. Кd4—с6 Фf8—d6
41. Кс6—d4 h7—h6
42. Фd5—с4 . . .

Записанный ход. Хотя белые имеют две лишние пешки, при размене ферзей ввиду неудачного положения ладьи h5 черные могли создать контригру.

42. . . . Ле8—d8

При анализе я больше опасался хода 42. . . Лg6 с угрозой 43. . . Л : g1+ и 44. . . Фg6+. Однако и в этом случае после 43. Лh4 белые должны победить.

43. Кd4—f5 Фd6—d3

На 43. . . Фе5 возможно 44. Фе4 Ф : b2 45. Ке7 с дальнейшим 46. Кg6+. То же самое последовало бы и на 43. . . Фd2.

44. Фс4 : f4 Лd8—g8
45. Лg1 : g8+ Кph8 : g8
46. Фf4—g3+ Кpg8—f8

После 46. . . Кg5 47. К : h6+ Кpf8 ошибочно 48. Л : g5 Фf1+ 49. Фg1 Ф : f3+ 50. Лg2 Лd6, и нет защиты от 51. . . Лd1, но путем 48. Фb8+ Кре7 49. Кg8+ белые выигрывали и в этом случае.

47. Фg3—b8+ Кf7—d8
48. Фb8—b4+ Кpf8—g8
49. Фb4—g4+ Кpg8—f7
Черные сдались.

№ 86. Английское начало

Майлс Фурман

Бад-Лаутербург, 1977

1. с2—с4 Кg8—f6
2. Кb1—с3 с7—с5
3. Кg1—f3 е7—е6
4. d2—d4 с5 : d4
5. Кf3 : d4 Cf8—b4
6. Кd4—b5 . . .

Хотя этот маневр часто применяется, он ведет к потере вре-

мени. Предпочтительнее 6. е3.

6. . . . d7—d5

Возможно также 6. . . 0—0

7. а3 С : с3+ 8. К : с3 d5.

7. с4 : d5 . . .

Казалось, путем 7. Cf4 белые создают опасные угрозы, но 7. . . 0—0 8. Кс7 Kh5 с выгодой отражает нападение.

7. . . . е6 : d5

8. Сс1—g5 0—0

9. а2—а3 Сb4 : с3+

10. Кb5 : с3 Кb8—с6

11. е2—е3 . . .

Принятие жертвы пешки приводило к затруднениям после 11. С : f6 Ф : f6 12. Ф : d5 Кd4.

11. . . . Сс8—е6

12. Cf1—d3 h7—h6

Преждевременно 12. . . d4 ввиду 13. Ке4. Теперь же белые должны или разменять активного слона, или допустить выгодное для черных продвижение d5—d4 (13. Ch4 d4 14. Ке4 g5). В этом случае инициатива черных явилась бы более важным фактором, чем ослабление их королевского фланга.

13. Сg5 : f6 Фd8 : f6

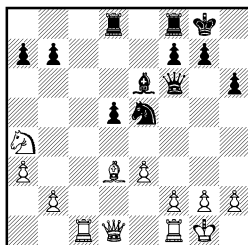
14. 0—0 Ла8—d8

Черные не спешат с продвижением d5—d4, а подготавливают этот ход с большим для себя эффектом.

15. Кс3—а4 Кс6—е5

На 15. . . d4 белые ответили бы 16. е4 с примерно равными шансами.

16. Ла1—с1 . . .





В минуты отдыха. А. Карпов и С. Фурман

16. . . . b7—b6

Этот ход подчеркивает неудачное положение коня на a4, а угроза 17. . . d4 остается.

17. Kpg1—h1 Фf6—h4!

Белым нужно защищаться как от 18. . . К : d3 19. Ф : d3 Ф : a4, так и от 18. . . Kg4, а в случае 18. Се2 неприятно 18. . . d4.

18. g2—g3 Фh4—f6

Хотя после 18. . . Фh3 черные сохраняли инициативу, белые могли защищаться путем 19. f3. Теперь же грозит и 19. . . Ch3, и 19. . . К : d3 20. Ф : d3 Фf3.

19. f2—f3 Се6—h3

Выясняется, что на 20. Лf2 следует 20. . . Kg4, и нет возможности защитить одновременно пешку f3 и пешку e3.

20. Cd3—e2 Ch3 : f1

21. Фd1 : f1 Фf6—e6

Черные не спешат избавиться от изолированной пешки d5, а хотят использовать ее в качестве опоры для вторжения коня на поле c4.

22. Ka4—c3 Ке5—c4

23. e3—e4 Кc4—d2

Нужно было точно рассчитать последствия вторжения.

24. e4 : d5 Лd8 : d5

25. Фf1—f2 Лd5—d8

26. Се2—b5 Фе6—b3

27. a2—a4 Фb3 : b2

28. Кc3—e2 Кd2—b3

29. Лc1—c4 Кb3—c5

30. Фf2—e3 a7—a6

31. Сb5—c6 Лd8—d2

Белые сдались.

КРАТКОЙ НОТАЦИЕЙ

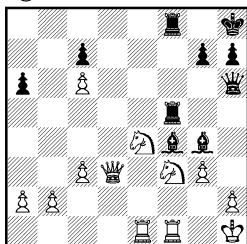
№ 87. Испанская партия

Копаяев

Фурман

Полуфинал 15-го чемпионата СССР
Ленинград, 1946

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6
4. Ca4 d6 5. c3 f5 6. ef C : f5 7.
0—0 Kf6 8. d4 e4 9. Kh4 Cg4 10.
f3 ef 11. K : f3 Ce7 12. d5 b5 13.
dc ba 14. Ф : a4 0—0 15. Ce3 Фе8
16. Kbd2 Фh5 17. Лae1 d5 18.
Cd4 Cd6 19. Ce5 Cc5+ 20. Cd4
Cd6 21. Ce5 Cc5+ 22. Kph1 Лf7
23. Фb3 Лaf8 24. Cg3 Фh6 25.
Ce5 Kph8 26. C : f6 Л : f6 27.
Ф : d5 Ce3 28. Ke4 Лf5 29. Фd3
Cf4 30. g3.



30. . .Cc1 31. Kh4 Л : f1+
32. Л : f1 Ле8 33. Фd5 Фе3 34.
Фe5 Лd8 35. Фf4 Ф : f4 36. gf
C : b2 37. Kpg2 Ce6 38. Лb1 Ca3
39. Kpg3 Ce7 40. Kg5 C : a2 41.
Лa1 Cc4 42. Ла4 Лd3+ 43. Khf3
Л : c3 44. Ke4 Лc1 45. Ke5 Cb5
46. Лd4 C : c6 47. K : c6 Л : c6
48. Лd7 Cf6 49. K : f6 gf 50.
Kpg4 a5 51. h4 a4 52. h5 Ла6
53. h6 Ла8 54. Л : c7 a3 55. Лc1
a2 56. Лa1 Kpg8 57. f5 Kpf7
58. Kpf4 Ла4+ 59. Кре3 Кре7
60. Kpd3 Kpd6 61. Kpc2 Кре5
62. Kpb3 Ла6 63. Kpb2 Кр : f5
64. Лf1+ Kpg6 65. Кра1 Кр : h6
66. Лh1+ Kpg5 67. Л : h7 f5 68.
Лg7+ Kpf4. Белые сдались.

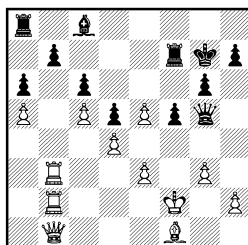
№ 88. Ферзевый гамбит

Фурман

Вистанецкис

Полуфинал 16-го чемпионата СССР
Свердловск, 1947

1. Kf3 d5 2. c4 c6 3. e3 Kf6 4.
Kc3 e6 5. d4 Ke4 6. Cd3 f5 7.
Ke5 Фh4 8. 0—0 Cd6 9. f3 K : c3
10. bc Kd7 11. f4 0—0 12. Фb3
Фe7 13. a4 Лb8 14. cd ed 15. c4
Kf6 16. Ca3 C : a3 17. Л : a3 Ce6
18. c5 Kd7 19. Фb1 K : e5 20. fe
Фg5 21. Лf4 g6 22. Лb3 Лf7 23.
a5 Фd8 24. Лf2 Cc8 25. g3 Kpg7
26. Лfb2 Фg5 27. Cf1 Ла8 28.
Kpf2 a6.



29. Л : b7 C : b7 30. Л : b7
Фd8 31. Л : f7+ Кр : f7 32.
Фb7+ Kpg8 33. Ф : c6 Лb8 34.
Ф : a6 Лb2+ 35. Ce2 Ла2 36.
Фe6+ Kpg7 37. a6 h5 38. Фb6
h4 39. Ф : d8. Черные сдались.

№ 89. Ферзевый гамбит

Фурман

Новотельнов

Полуфинал 16-го чемпионата СССР
Свердловск, 1947

1. Kf3 d5 2. d4 e6 3. c4 Kf6
4. Kc3 Ce7 5. Cg5 0—0 6. e3 h6
7. Ch4 b6 8. cd K : d5 9. C : e7
Ф : e7 10. Лc1 Cb7 11. K : d5
ed 12. Фа4 c5 13. Фа3 Лc8 14.
Ce2 Kd7 15. 0—0 a6 16. Лfd1
Kpf8 17. dc bc 18. Kd2 a5 19.
Cg4 Cc6 20. Kb3 c4 21. Ф : e7+
Кр : e7 22. Kd4 Ca4 23. b3 cb 24.
ab Л : c1 25. Л : c1 Kf6 26. ba

К : g4 27. Лс7+ Кpf8 28. Кс6
Кf6 29. f3 Ке8 30. Лd7 Кf6 31.
Лb7 Ла6 32. Ке5 Ле6 33. Кd7+
К : d7 34. Л : d7 Ле5 35. Кpf2
Ле7 36. Лd8+ Ле8 37. Л : d5
Ла8 38. h4 Кpe7 39. h5 Кре6 40.
e4 Лa7 41. Кре3 Ла8. Черные
сдались.

№ 90. Французская защита
Фурман Гольдберг

17-й чемпионат СССР
Москва, 1949

1. d4 e6 2. e4 d5 3. Kd2 Kf6
4. e5 Kfd7 5. Cd3 b6 6. Ke2 Ca6
7. C : a6 K : a6 8. 0—0 c5 9. c3
Фс8 10. f4 g6 11. g4 Фс6 12.
Kf3 h5 13. f5 hg 14. fe gf 15.
ed+ Ф : d7 16. Л : f3 Kс7 17.
Фf1 Ke6 18. Ce3 Ch6 19. Фf2 C :
e3 20. Ф : e3 Lh4 21. Laf1 Le4
22. Фf2 f5 23. ef Kg5 24. f7+
Kpf8 25. Лg3 Kh3+ 26. Л : h3
Ф : h3 27. Kg3 Ле6 28. dc Лd8
29. cb ab 30. Фf4 Led6 31. Ле1
Ле6 32. Лf1 Лed6 33. Ke2 Фh7
34. Kd4 g5 35. Фе5 Фh6 36. a4
g4 37. b4 g3 38. hg Фg7 39. Ф :
g7+ Kp : g7 40. Kf5+ Kpf8 41.
C : d6 Л : d6. Черные сда-
лись.

№ 91. Староиндийская защита
Фурман **Петросян**

17-й чемпионат СССР
Москва, 1949

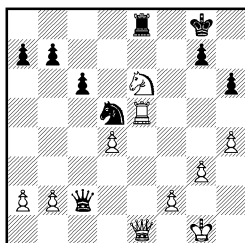
1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kf3 Cg7
4. g3 0—0 5. Cg2 d6 6. 0—0 Kbd7
7. Kc3 e5 8. e4 Лe8 9. Ce3 Kg4
10. Cg5 f6 11. Cc1 Kh6 12. h3
Kf7 13. Ce3 Kf8 14. Фd2 Ke6 15.
d5 Keg5 16. K : g5 K : g5 17.
f4 ef 18. gf Kf7 19. Лael c5 20.
dc bc 21. c5 Ca6 22. Лf2 Фc7
23. Фc2 dc 24. Ka4 Cb5 25. K :
c5 Фa5 26. Лa1 Kd6 27. a4 Cc4
28. Лd1 Cf7 29. Л : d6 Фel+ 30.

Kph2 Ф : e3 31. Лd1 Cf8 32.
Kd7 Cb3 33. Лd3 C : c2 34. Л :
e3 C : a4 35. K : f6+ Kpf7 36.
K : e8 Cc5 37. Kd6+ C : d6 38.
Лd3 Лd8 39. e5 Cc7 40. Лfд2
Л : d3 41. Л : d3 Cb6. Черные
сдались.

№ 92. Ферзевый гамбит
Фурман Илвицкий

Командное первенство РСФСР, 1951

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 d5 4. Cg5 Ce7 5. e3 0—0 6. Лc1 Kbd7 7. Kf3 c6 8. Cd3 dc 9. C : c4 Kd5 10. C : e7 Ф : e7 11. 0—0 K : c3 12. Л : c3 e5 13. Фb1 ed 14. ed Kb6 15. Cb3 Фf6 16. Ле1 Cf5 17. Фc1 Лад8 18. Ле5 Ce6 19. C : e6 fe 20. Фе1 Лd6 21. Лce3 Kd5 22. Л : e6 Лf : e6 23. Л : e6 Фf7 24. Kg5 Фf5 25. Ле5 Фg6 26. g3 h6 27. Ke6 Ле8 28. h4 Фc2.



29. К : g7 Л : e5 30. Ф : e5
Ф : b2 31. Кf5 Фb1+ 32. Кph2
Кpf7 33. Кd6+. Черные сдались.

№ 93. Староиндийская защита
Фурман Банник

Полуфинал 21-го чемпионата СССР
Ростов-на-Дону, 1953

1. d4 Kf6 2. c4 d6 3. Kc3 Kbd7
4. e4 e5 5. Kf3 g6 6. Ce2 Cg7 7.
0—0 0—0 8. Jle1 Jle8 9. Cf1 c6
10. Jlb1 a5 11. b3 ed 12. K : d4
d5 13. cd cd 14. Kdb5 Kc5 15. e5
Kg4 16. Cf4 K : e5 17. K : d5
Cf5 18. Kbc7 C : b1 19. K : e8
Φ : e8 20. Kc7 Φf8 21. K : a8

Ked3 22. Kc7 K : e1 23. Ф : b1
 Фе7 24. Kd5 Фе4 25. Ф : e4 K :
 e4 26. Ce3 Kc2 27. Cb6 Kc3 28.
 Cc4 Kb4 29. Ke7+ Kpf8 30.
 Kc8 Ce5 31. a4 Kc6 32. Cc5+
 Kpg7 33. Kd6 Kd8 34. g3 Kpg8
 35. f4 Cg7 36. Cb6 Ke6 37. K : b7
 Ke4 38. K : a5 Kd4 39. Kpg2 h5
 40. Kb7 h4 41. a5 hg 42. hg. Чер-
 ные сдались.

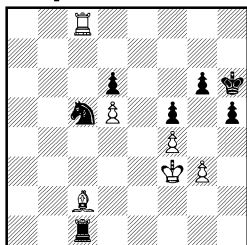
№ 94. Защита Нимцовича
Фурман Антошин
 Полуфинал 21-го чемпионата СССР
 Ростов-на-Дону, 1953

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4
 4. e3 d5 5. Cd3 0—0 6. Kf3 b6 7.
 0—0 Cb7 8. cd ed 9. Ke5 Kbd7
 10. Фа4 K : e5 11. de C : c3 12.
 bc Kd7 13. Ca3 c5 14. f4 Фе7
 15. c4 f6 16. Cf5 Лfd8 17. cd fe
 18. e4 Kf8 19. Cb2 ef 20. Л : f4
 Cc8 21. Лaf1 C : f5 22. Л : f5
 Kg6 23. Фb3 c4 24. Ф : c4 Лac8
 25. Фd4 Лd7 26. e5 Kf8 27. Kph1
 Ke6 28. Фе4 Kg5 29. Фg4 h6 30.
 e6. Черные сдались.

№ 95. Сицилианская защита
Сокольский Фурман
 26-й чемпионат СССР
 Киев, 1954

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd
 4. K : d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. g3 g6
 7. Cg2 K : d4 8. Ф : d4 Cg7 9.
 0—0 0—0 10. Фd1 Cg4 11. Ke2
 Ce6 12. h3 Kd7 13. Kf4 Cc4 14.
 Ле1 a5 15. Kd5 a4 16. a3 Ле8
 17. h4 h5 18. Cg5 C : d5 19. ed
 C : b2 20. Лb1 Cf6 21. Л : b7
 Kc5 22. Лb1 Фа5 23. Фf3 C : g5
 24. hg Фd2 25. Ле3 Ф : c2 26.
 Лb4 Kd7 27. Фе2 Ф : e2 28. Л :
 e2 Kc5 29. f4 Kpf8 30. Kpf1
 Леb8 31. Леb2 Kb3 32. Л : b8+
 Л : b8 33. Ce4 Лc8 34. Лc2 Kc5
 35. Лc4 Лb8 36. Cc2 Лb2 37.

C : a4 Ла2 38. Cc2 Л : a3 39.
 Kpf2 Kpg7 40. Kpg2 f6 41. gf+
 ef 42. Kpf2 f5 43. Kpg2 Kph6 44.
 Kpf2 Ла1 45. Kpg2 Лc1 46.
 Kpf3 Ke4 47. Kpg2 Kf6 48. Лc8
 Ke4 49. Kpf3 Kc5.



Белые сдались.

№ 96. Голландская защита
Фурман Болеславский
 Полуфинал 22-го чемпионата СССР
 Горький, 1954

1. d4 e6 2. c4 f5 3. g3 Kf6 4.
 Cg2 Ce7 5. Kf3 0—0 6. 0—0 Фе8
 7. Kc3 d6 8. Ле1 Ke4 9. Фc2 Фg6
 10. Ce3 K : c3 11. Ф : c3 Cf6 12.
 b4 Ле8 13. c5 e5 14. cd cd 15. de de
 16. Лaс1 Kc6 17. b5 Kd8 18.
 Лed1 Kf7 19. Фb4 Ce6 20. Kh4
 C : h4 21. Ф : h4 e4 22. Лc7 b6
 23. a4 a6 24. a5 ab 25. ab Cb3 26.
 Лdd7 Ла1+ 27. Cf1 f4 28. Cd4
 Лd1 29. b7 Фf5 30. g4 f3 31.
 gf fe 32. Фh3 Cc4 33. Л : c4 bc 34.
 Лc7 Kd6 35. Л : g7 Kpf8 36. Лd7
 efФ+ 37. Ф : f1 Л : f1+ 38.
 Кр : f1 Kb5 39. Cc5+ Kpg8 40.
 f6. Черные сдались.

№ 97. Староиндийская защита
Фурман Соловьев
 Полуфинал 23-го чемпионата СССР
 Рига, 1955

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. g3 Cg7 4.
 Cg2 0—0 5. Kc3 d6 6. Kf3 c5 7.
 0—0 Kc6 8. d5 Kb8 9. h3 e5 10.
 de fe 11. Kg5 Kc6 12. Kge4 Ke8
 13. Cg5 Фd7 14. Фd2 Ke5 15. b3

Kf7 16. Ce3 Фе7 17. Лfd1 Лb8 18. Лab1 b6 19. a3 Cb7 20. b4 Ke5 21. Фа2 Ca6 22. b5 Cb7 23. a4 Kf7 24. a5 Kc7 25. ab ab 26. Фа7 d5 27. Ф : b6 d4 28. Ф : c5 Ф : c5 29. К : c5 dc 30. Лdc1 С : g2 31. Кр : g2 Лfe8 32. b6 Ka8 33. Ke4 Лec8 34. b7 Л : c4 35. Ca7 Л : b7 36. Л : b7 Ce5 37. f3 Kc7 38. Cb8 Kd5 39. С : e5 К : e5 40. Ла1 Лc8 41. Kd6 Лd8 42. f4 Kc6 43. Kf7 Лc8 44. Kh6+ Kph8 45. e4 Kdb4 46. Лd1. Черные сдались.

*№ 98. Защита
Пирца-Уфимцева*

Фурман Тайманов
25-й чемпионат СССР
Рига, 1958

1. Kf3 Kf6 2. g3 d6 3. d4 Cg4 4. Cg2 Фc8 5. h3 Cd7 6. Kc3 Kc6 7. e4 e5 8. Cg5 Ce7 9. de К : e5 10. Kd4 0—0 11. g4 Kd5 12. С : e7 К : e7 13. f4 Kc4 14. Фc1 c5 15. Kde2 b5 16. b3 Kb6 17. Фd2 b4 18. Kd1 d5 19. Kf2 Kg6 20. 0—0 Cb5 21. Лfe1 Фc7 22. ed С : e2 23. d6 Лад8 24. Ke4 Фd7 25. Л : e2 f5 26. К : c5 Ф : d6 27. Ф : d6 Л : d6 28. Ke6 Лf6 29. gf Л : f5 30. a3 Ла5 31. a4 Kd7 32. Лf1 Kf6 33. f5 Kh4 34. Лf4 К : g2 35. Л : g2 Kh5 36. Л : b4 Л : f5 37. Лb8+ Kpf7 38. К : g7 К : g7 39. Лb7+ Kpf6 40. Лb : g7 Лd1+ 41. Kph2 h5 42. Л7g6+ Кре5 43. Ла6. Черные сдались.

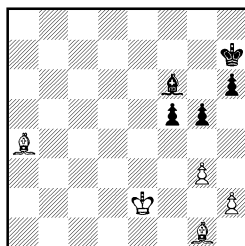
№ 99. Сицилианская защита
Геллер Фурман
28-й чемпионат СССР
Москва, 1961

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. К : d4 Kf6 5. Kc3 g6 6. Ce3 Cg7 7. f3 a6 8. Фd2 Kbd7 9. 0—0—0 b5 10. h4 h5 11. Cd3 Cb7 12.

Лhe1 Лc8 13. Kpb1 Ke5 14. Cg5 0—0 15. Ch6 b4 16. С : g7 Кр : g7 17. Kce2 Фb6 18. Фе3 Kph7 19. g4 К : d3 20. cd e5 21. Фg5 Фd8 22. Kc2 a5 23. Kg3 hg 24. fg Kd7 25. Фd2 Kc5 26. Лh1 Ca6 27. Ke1 Ke6 28. Kf3 Kf4 29. d4 Cd3+ 30. Кра1 Лc2 31. Фе3 Ce2 32. de С : d1 33. Л : d1 Kg2 34. Фd3 Фc7 35. Kpb1 Лc8 36. Kg5+ Kpg8 37. Ke2 de 38. Kh3 a4 39. h5 a3 40. hg Л : b2+ 41. Кра1 Л : e2 42. gf+ Kpg7. Белые сдались.

№ 100. Защита Бенони
Фурман Гуфельд
28-й чемпионат СССР
Москва, 1961

1. d4 Kf6 2. c4 c5 3. d5 d6 4. Kc3 g6 5. Kf3 Cg7 6. g3 0—0 7. Cg2 e5 8. de С : e6 9. Kg5 С : c4 10. С : b7 Kbd7 11. Ф : d6 Лb8 12. Cg2 Ле8 13. 0—0 h6 14. Kh3 С : e2 15. К : e2 Л : e2 16. Kf4 Ле8 17. Фа6 Фc7 18. Лb1 g5 19. Kd5 К : d5 20. С : d5 Лb6 21. Фc4 Ke5 22. Фc2 Фd7 23. Ce4 f5 24. Cg2 Фd3 25. Фа4 Лf8 26. Ce3 Ла6 27. Фd1 c4 28. Ф : d3 cd 29. Cb7 Ла4 30. Cd5+ Kph7 31. Cb3 Ле4 32. Лfd1 Лd8 33. С : a7 Ле2 34. Kpf1 Лc2 35. Л : d3 Л : f2+ 36. С : f2 К : d3 37. Лd1 Cf6 38. Cg1 К : b2 39. Л : d8 С : d8 40. Kpe2 Cf6 41. a4 К : a4 42. С : a4.



42. . . h5 43. Cc2 Kpg6 44. h3 g4 45. hg hg 46. Ce3 Cc3 47. Cf4 Kpf6 48. Kpd3 Cb2 49. Ca4 Кре6

Черные сдались.

Фурман

Банник

28-й чемпионат СССР

Москва, 1961

Черные сдались.

№ 102. Защита Бенони

Фурман

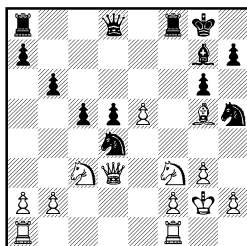
Таль

37-й чемпионат СССР

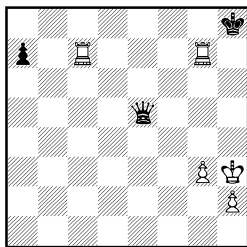
Москва, 1969

13. Cf4 Kf5 14. Kg5 C : g2 15.

Kp : g2 Kf6 16. Kf3 d5 17. cd ed
18. e4 Kd4 19. e5 Kh5 20. Cg5.



20. .Л : f3 21. Φ : f3 K : f3
22. C : d8 Л : d8 23. Kp : f3 d4
24. Ke4 C : e5 25. b3 Kg7 26.
Kpe2 Kf5 27. Kpd3 Ke7 28. Лfe1
Kc6 29. a3 h6 30. f4 Cg7 31. Лac1
Ka5 32. Kd2 Cf8 33. Kc4 Kb7
34. Лe6 b5 35. Л : g6+ Kph7 36.
Ke5 c4+ 37. bc Kc5+ 38. Kpe2
d3+ 39. Kpe3 bc 40. Лc6 d2 41.
Лd1 c3 42. Kpe2 c2 43. Л : d2
c1Φ 44. Л : d8 Φb2+ 45. Kpf3
Φ : a3+ 46. Kpg4 Cg7 47. Лd5
Kc4 48. Лd7 Kc5 49. Ле7 h5+
50. Kp : h5 Kd3 51. Лcc7 K : e5
52. Л : g7+ Kph8 53. fe Φf3+
54. Kph4 Φe4+ 55. Kph3 Φ : e5



56. Лге7 Фh5+ 57. Kpg2
Фd5+ 58. Kpf2 Фd2+ 59. Kpf3
Фd3+ 60. Kpf4 Фd4+ 61. Kpg5
Фd8 62. Лcd7 Фg8+ 63. Kpf5
Фc8 64. Kpg5 Фg8+ 65. Kpf6
Фf8+ 66. Kpe6 Фg8+ 67. Kpd6
Фb8+ 68. Лc7 Фb4+ 69.
Лd7 Фb5+ 70. Kpc8 a5 71.
Kpd7 Фa6+ 72. Kpb8 Фb6+
73. Лb7 Фf6 74. Кра7 Фf2+ 75.
Кра8. Черные сдались.

№ 103. Ферзевый гамбит**Фурман Геллер**Турнир в честь Победы
Москва, 1970

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kc3 Ce7 4. Kf3 Kf6 5. Cg5 h6 6. Ch4 0—0 7. e3 b6 8. cd K : d5 9. C : e7 Ф : e7 10. K : d5 ed 11. Лс1 Ce6 12. Фа4 c5 13. Фа3 Лс8 14. Cb5 a6 15. dc bc 16. 0—0 Ла7 17. Ce2 a5 18. Лс3 Kd7 19. Лfc1 Ле8 20. Cb5 Cg4 21. Kd2 d4 22. ed cd 23. Ф : e7 Л : e7 24. Лс8+ Kph7 25. Kb3 Ke5 26. Лd8 Лас7 27. Л : c7 Л : c7 28. f4 Cd7 29. fe C : b5 30. K : d4 Лс1+ 31. Kpf2 Лd1 32. Лd6.

Черные просрочили время.

№ 104. Новоиндийская защита**Савон Фурман**Турнир в честь Победы
Москва, 1970

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 b6 4. g3 Cb7 5. Cg2 Ce7 6. Kc3 Ke4 7. Cd2 0—0 8. d5 ed 9. K : d5 c6 10. K : e7+ Ф : e7 11. 0—0 Лd8 12. Cf4 d5 13. cd Л : d5 14. Фс2 Лс5 15. Фd3 Kd7 16. Kd4 Kdf6 17. f3 Kg5 18. b4 Лd5 19. e4 Лd7 20. C : g5 Ф : b4 21. Ce3 c5 22. e5 Ke8 23. e6 fe 24. Фb3 Л : d4 25. Ф : e6+ Kph8 26. C : d4 Ф : d4+ 27. Kph1 Cd5 28. Фf5 Kf6 29. Лад1 Фс4 30. Лf2 Cg8 31. g4 Ле8 32. g5 Kd5 33. Фg4 Фс3 34. Лg1 Фе3 35. Лff1 Kf4 36. Фh4 c4 37. Фf2 c3 38. Ф : e3 Л : e3 39. Ле1 Л : e1 40. Л : e1 Kd3. Белые сдались.

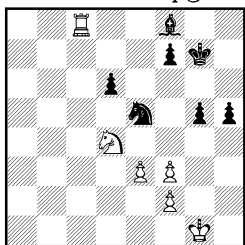
№ 105. Английское начало**Фурман Гипслис**Командное первенство
Вооруженных Сил
Ленинград, 1970

1. Kf3 c5 2. c4 Kf6 3. Kc3 Kc6 4. d4 cd 5. K : d4 e6 6. g3 Фb6 7. Kb3 Ke5 8. e4 Cb4 9. Фе2 d6 10. f4 Kg6 11. Cg2 0—0 12. Ce3 C : c3+ 13. bc Фс7 14. 0—0 Cd7 15. c5 dc 16. e5 Kd5 17. C : c5 Лfe8 18. c4 Kde7 19. Cd6 Фс8 20. Kd4 Kf5 21. K : f5 ef 22. Cd5 Kf8 23. Фg2 Cc6 24. Лас1 Фd7 25. C : c6 bc 26. Лb1 c5 27. Фс2 Фе6 28. Лb7 h5 29. Фа4 Лес8 30. Ле7 Фg6 31. Л : a7 Л : a7 32. Ф : a7 h4 33. Фb7 Лd8 34. Kpf2 Ke6 35. Лb1 Фg4 36. Фf3 Фh3 37. Фg2 Фg4 38. Фf3 Фh3 39. Kpg1 g5 40. Фh5 Фg4 41. Ф : g4 fg 42. fg hg 43. Лb8 gh+ 44. Kp : h2 Л : b8 45. C : b8 Kpf8 46. Cd6+ Кре8 47. g6 fg 48. Kpg3 Kg5 49. Kp : g4 Ke4 50. Kpf4 Kd2 51. e6 K : c4 52. C : c5 Ka5 53. a4 Kc6 54. Cd6 Kd8 55. Кре5 g5 56. Kpd5 Kb7 57. Cc7. Черные сдались.

№ 106. Защита Бенони**Фурман Таль**Международный турнир
Таллин, 1971

1. d4 Kf6 2. c4 c5 3. d5 e6 4. Kc3 ed 5. cd d6 6. Kf3 g6 7. Cg5 h6 8. Ch4 g5 9. Cg3 Kh5 10. e3 K : g3 11. hg Cg7 12. Cd3 Kd7 13. Фс2 a6 14. a4 Лb8 15. 0—0 0—0 16. Лab1 Фс7 17. Лfc1 Ле8 18. b4 cb 19. Л : b4 Kc5 20. Ch7+ Kpf8 21. Kd4 Cd7 22. Cf5 Лbc8 23. Лс4 Kpg8 24. g4 Фа5 25. Kce2 Лcd8 26. C : d7 K : d7 27. Kf5 Kf6 28. Лс7 Ф : d5 29. Ke7+ Л : e7 30. Л : e7 Cf8 31. Лс7 K : g4 32. Kd4 b5 33. ab ab 34. Фе2

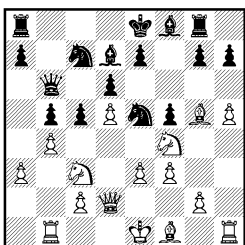
Фе4 35. К : b5 h5 36. Фf3 Ф : f3
37. gf Ке5 38. Кd4 Лb8 39. Лс8
Л : с8 40. Л : с8 Кpg7.



41. Кpg2 Kg6 42. Ла8 Кpf6
43. Ла5 Се7 44. Лf5+ Кpg7
45. Лd5 Кpf6 46. Кpg3 h4+ 47.
Кpg2 Кf8 48. f4 gf 49. Лf5+
Кpg6 50. Л : f4 Ке6 51. Лg4+
Кpf6 52. Л : h4 К : d4 53. Л :
d4 Кре5 54. Кpf3 d5 55. Кре2
Кре6 56. Кpd3 Cf6 57. Ла4 Се5
58. Ла6+ Кре7 59. Кpc2 Cf6 60.
Кpd2 Се5 61. Кpd3 Cf6 62. Кре2
Се5 63. Кpf3 Сс3 64. Лс6 Сb4 65.
Кpf4 Ce1 66. f3 Кpd7 67. Лc1 Сb4
68. Кpf5. Черные сдались.

№ 107. Голландская защита
Фурман **Кириллов**
Полуфинал 39-го чемпионата СССР
Даугавпилс, 1971

1. d4 c5 2. d5 f5 3. Кс3 Кf6
4. Cg5 Фb6 5. Лb1 d6 6. Kh3 Ka6
7. Kf4 Kc7 8. e3 Kg4 9. h4 Cd7
10. h5 Фа5 11. a3 b5 12. Фd2
Ke5 13. f3 Фb6 14. b4 Лg8.



15. bc Ф : c5 16. К : b5 g6 17.
К : c7+ Ф : c7 18. hg hg 19. Ке6
С : e6 20. de Cg7 21. Ca6 К : f3+

22. gf Сс3 23. Лb7 С : d2+ 24.
Кpd1 С : e3 25. Л : c7 С : g5 26.
Лh7. Черные сдались.

№ 108. Староиндийская защита
Фурман **Штейн**

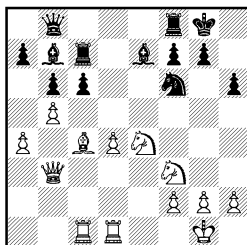
Командное первенство СССР
Ростов-на-Дону, 1971

1. Кf3 Кf6 2. c4 g6 3. Кс3 Cg7
4. g3 0—0 5. Cg2 c5 6. d4 cd 7.
К : d4 Кс6 8. 0—0 К : d4 9. Ф :
d4 d6 10. Фd3 a6 11. Се3 Kg4 12.
Cd4 Ке5 13. Фd1 Лb8 14. Лc1
Ch6 15. f4 Кс6 16. Cf2 Cg7 17.
Фd2 Фа5 18. Лfd1 Фh5 19. Кd5
Cg4 20. Ле1 e5 21. e3 Лfe8 22. b4
ef 23. ef Cf3 24. Л : e8+ Л : e8
25. Ле1 Л : e1+ 26. Ф : e1 Кpf8
27. a4 С : d5 28. С : d5 Фf5 29.
b5 ab 30. ab Кd8 31. Фа5 Cf6 32.
Фс7 Кpg7 33. Ф : d6 Фb1+ 34.
Кpg2 Фb2 35. Фb6 Фс2 36. Фе3
Фb2 37. Фе4 h5 38. h4 Кpf8 39.
Фd3 Кpg7 40. c5 Фb4 41. c6 bc
42. bc Фа5. Черные сдались.

№ 109. Ферзевый гамбит
Фурман **Юферов**

Командное первенство
Вооруженных Сил
Ленинград, 1971

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Кс3 d5
4. Cg5 Ce7 5. e3 h6 6. Ch4 0—0
7. Kf3 b6 8. Ce2 Сb7 9. С : f6 С :
f6 10. cd ed 11. 0—0 Кс6 12. Лc1
Ke7 13. b4 c6 14. Фb3 Лс8 15.
Лfd1 Лс7 16. a4 Фb8 17. e4 de
18. К : e4 Кd5 19. Сс4 Ce7 20.
b5 Kf6.



21. Ке5 К : е4 22. С : f7+ Крh8 23. Фc2 Л : f7 24. К : f7+ Крg8 25. Ф : е4 Кр : f7 26. d5 Cg5 27. d6 Лc8 28. bc С : c1 29. cb. Черные сдались.

№ 110. Ферзевый гамбит

Фурман **Кузьмин**

Матч-турнир сборных команд СССР
Москва, 1973

1. Кf3 Кf6 2. c4 e6 3. Кc3 d5 4. d4 c6 5. e3 Kbd7 6. Cd3 Cb4 7. a3 Ca5 8. 0—0 0—0 9. Фc2 Cc7 10. Cd2 dc 11. С : c4 e5 12. Ca2 Cd6 13. h3 ed 14. К : d4 Kb6 15. Лад1 Фе7 16. e4 Фе5 17. Кf3 Фh5 18. Cg5 Ce7 19. Ke2 Kfd5 20. Kg3 Фg6 21. С : e7 К : e7 22. Ке5 Фf6 23. К : f7 Ked5 24. ed Ф : f7 25. Cb1 g6 26. dc bc 27. Ке4 Cf5 28. Ф : c6 Лас8 29. Фb5 Фc4 30. Фе5 Лс6 31. Kd6 Фе6 32. Ф : e6+ С : e6 33. Се4. Черные сдались.

№ 111. Староиндийская защита

Фурман **Подгаец**

41-й чемпионат СССР
(первая лига)
Тбилиси, 1973

1. Кf3 Кf6 2. c4 c6 3. Кc3 d5 4. e3 g6 5. d4 Cg7 6. Ce2 0—0 7. 0—0 dc 8. С : c4 Cg4 9. h3 С : f3 10. Ф : f3 Kbd7 11. Лд1 Фc7 12. Ce2 e5 13. de К : e5 14. Фg3 b5 15. Фf4 Фе7 16. Cd2 b4 17. Ке4 Kd5 18. Фg5 f6 19. Фh4 g5 20. Фh5 h6 21. f4 f5 22. Kg3 Кf6 23. К : f5 Фc5 24. Лас1 Ф : c1 25. Ке7+ Крh8 26. Л : c1 К : h5 27. fe Kg3 28. Kg6+ Крg8 29. Cc4+ Крh7 30. К : f8+ Л : f8 31. С : b4 Ле8 32. Cd3+ Крh8 33. Л : c6 С : e5 34. Л : h6+ Крg7 35. Лg6+ Крf7 36. Л : g5 Крf6 37. Лg6+ Крf7 38. Ce1 Лd8 39. Л : g3 Л : d3. Черные сдались.

№ 112. Двойное фианкетто

Беллон **Фурман**

Мадрид, 1973

1. b3 d5 2. Cb2 Kf6 3. e3 g6 4. g3 Cg7 5. Cg2 c5 6. f4 Kc6 7. Kf3 d4 8. Ka3 0—0 9. 0—0 Cf5 10. Ке5 К : e5 11. fe Kg4 12. ed cd 13. С : b7 К : e5 14. d3 Лb8 15. Cg2 Фd7 16. Cc1 Cg4 17. Фе1 Лb6 18. Cf4 Ле6 19. Фа5 Ce2 20. Лf2 Kg4 21. Л : e2 Л : e2 22. Cf3 Ле3 23. Лf1 h5 24. С : g4 Ф : g4 25. С : e3 de 26. Фе1 Ch6 27. Кc4 Фd4 28. Лf3 Лс8 29. Крf1 Лс6 30. Кре2 Ле6 31. c3 Фg4 32. Фf1 f5 33. b4 Cg7 34. h3 Фg5 35. d4 f4 36. a4 Фd5 37. Kb2 Фb3 38. Фc1 Лс6 39. Крд3 С : d4 40. Кр : d4 Лd6+. Белые сдались.

№ 113. Новоиндийская защита

Ульман **Фурман**

Мадрид, 1973

1. c4 Kf6 2. Кc3 e6 3. Kf3 b6 4. e4 Cb7 5. Фе2 Cb4 6. e5 Kg8 7. d4 d6 8. Cd2 de 9. de Ka6 10. 0—0—0 Фе7 11. g3 0—0—0 12. Cg2 Кc5 13. Cg5 f6 14. Л : d8+ Ф : d8 15. Лд1 Фе8 16. ef gf 17. Cd2 Ке7 18. Ch3 Крb8 19. Ке1 Кc6 20. Кc2 Фg6 21. Cf1 Ле8 22. h4 h5 23. Ce1 e5 24. Ке4 Ке6 25. С : b4 К : b4 26. К : b4 С : e4 27. Фе3 a5 28. Kd5 Кc5 29. Кc3 Cc6 30. Ce2 Фf5 31. Kd5 Крb7 32. Фf3 Ф : f3 33. С : f3 Лh8 34. b3 Ке6 35. Се4 Лh6 36. Кc3 Kd4 37. Крд2 f5 38. С : c6+ Кр : c6 39. Кре3 Кc2+ 40. Кре2 Kd4+ 41. Кре3 Лg6 42. Kd5 Крд6 43. Крд3 b5 44. Ке3 b4 45. c5+ Кре6 46. c6 Лg8 47. Крc4 К : c6 48. Лd5 f4 49. gf ef 50. Kf5 Лg1 51. Kd4+ К : d4 52. Л : d4 Лc1+ 53. Крb5 Кре5 54. Лd2 Кре4 55. Кр : a5 c5 56. Крb5 Крf3 57. Крc6 Крg4 58.

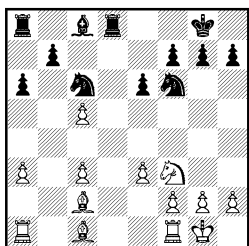


*Во время подготовки к матчу на первенство мира. Справа налево:
С. Фурман, М. Таль, А. Карпов, Т. Петросян и Е. Геллер*

Лд8 Кр : h4 59. Лг8 Кph3 60.
Крд5 Лf1 61. Кр : c5 Л : f2 62.
Лf8 h4 63. Кр : b4 Кpg2 64.
Лг8+ Кph2 65. a4 f3 66. a5 h3
67. a6 Ла2 68. Лf8 Кpg2 69.
Лг8+ Кph1 70. Лf8 h2 71. a7 Л :
a7. Белые сдались.

№ 114. Защита Нимцовича
Портиш **Фурман**
Мадрид, 1973

1. d4 Кf6 2. c4 e6 3. Кс3 Сb4
4. e3 0—0 5. Cd3 d5 6. Кf3 c5
7. 0—0 dc 8. С : c4 Кс6 9. a3 Ca5
10. Фd3 a6 11. dc Ф : d3 12.
С : d3 С : c3 13. bc Лd8 14. Сс2.



14. . . Лд5 15. a4 Л : c5 16.
Са3 Л : c3 17. Лfс1 Кph8 18.
Kg5 Kd8 19. Ce7 h6 20. С : f6 gf
21. Ke4 Лс4 22. К : f6 Кpg7
23. Kh5+ Кpf8 24. Cd1 Л : c1
25. Л : c1 Кре7 26. Лс7+ Крд6

27. Лс4 b5 28. Лh4 Кре7 29.
Кpf1 Cd7 30. Kg3 ba 31. С : a4
С : a4 32. Л : a4 a5 33. Ke4 Kb7
34. Кре2 f5 35. Кс3 Кс5 36. Лс4
Крд6 37. Ка4 К : a4 38. Л : a4
Крс5 39. Крд3 Кpb5 40. Лh4 Лс8
41. Л : h6 a4 42. Лh7 Кpb6 43.
Лh4 Кpb5 44. Лh7. Ничья.

№ 115. Защита Бенони
Фурман **Барле**
Портоторж—Люблина, 1975

1. d4 Кf6 2. c4 c5 3. d5 b5
4. cb a6 5. ba d6 6. Кс3 С : a6 7.
Кf3 g6 8. g3 Сg7 9. Ch3 0—0 10.
0—0 Kbd7 11. Фс2 Фс7 12.
Лд1 Лfb8 13. Лb1 Kb6 14. b3
Cc8 15. С : c8 Ф : c8 16. Кpg2
Фа6 17. Сb2 c4 18. b4 Ка4 19. К :
a4 Ф : a4 20. Ф : a4 Л : a4 21.
a3 Ke4 22. С : g7 Кр : g7 23.
Лbc1 c3 24. Kd4 Л : a3 25. Кс6
Лb5 26. Лd4 Кf6 27. e4 Лb3 28.
Лс4 Лb7 29. Кpf3 c2 30. Кре2
e6 31. de fe 32. Л1 : c2 d5 33. ed
ed 34. Л4с3 Лb1 35. Лс1 Ке4
36. Л3с2 Л : c1 37. Л : c1 Лb6
38. Кре3 Кpf6 39. Крд4 Кре6
40. f3 Кf6 41. Лс5 Kd7 42. b5 Кf6
43. Kb4 Лb8 44. Лс6+. Черные
сдались.

М. Тайманов

Мне посчастливилось. За полувековую преданность шахматам судьба щедро одарила меня друзьями — коллегами и единомышленниками.

Мои наставники в юные годы были Г. Я. Левенфиш и М. М. Ботвинник — низкий поклон им за доброту и науку.

В период становления и успехов мне помогали, увы, покойный С. М. Флор, А. С. Суэтин, Г. К. Борисенко и Е. А. Васюков, что останется в благодарных воспоминаниях на всю жизнь. И наконец, на протяжении двух прекрасных и активных десятилетий мне выпала большая дружба и глубокое творческое единение с незабвенным Семеном Абрамовичем Фурманом — дорогим и близким мне Семей.

Нас многое роднило, а в молодые годы мы почти одновременно вышли на широкие шахматные просторы, вместе играли во многих турнирах, разъезжали по стране и за рубежом, любили жизнь, рьяно обсуждали общественные события, дружили семьями (помню, я даже «тамадил» на Семиной свадьбе), но, главное, мы были бесконечно увлечены творческими спорами.

Долгими часами, которые, впрочем, пролетали незаметно, могли мы просиживать за шахматной доской в поисках волновавшей нас истины. И случалось порой выпадали не дни, а недели, когда Сема приходил ко мне, как на работу, утром и мы увлеченно, едва отрываясь от анализа, чтобы перекусить, дискутировали до полуночи, сохраняя полемический запал еще и на завтра.

Дебютные проблемы интересовали нас в первую очередь. Это были годы, когда принципиальные теоретические споры пронизывали чуть ли не каждый турнирный поединок, и не столько общая информативность, сколько новизна идеи, самостоятельность трактовки, глубина анализа определяли успех сражения.

Фурман знал и помнил очень много, но никогда не довольствовался хрестоматийными истинами: выводы он добывал самостоятельным аналитическим трудом.

Работать с Семей было интересно, но... не просто. Мы вообще исповедовали различные творческие веры — я склонялся к романтизму, он к классике — и единство оценок давалось нам с трудом. Кроме того, Сема по натуре был упрям, а потому, чтобы сломить порой даже очень спорное убеждение, в котором он сам-то был не особенно уверен, нужно было доказывать свою правоту вариантами, простирающимися чуть ли не до эндшпиля... Но зато уж каждый наш общий вывод был действительно капитальным и аргументированным. Проанализированные и до конца выверенные варианты мы оба тщательно записывали в толстые тетради, снабжая для наглядности диаграммами. Сколько из них сослужили для нас обоим добрую службу! Скажу откровенно и не преувеличивая, что к тем анализам я и теперь, спустя много лет, обращаюсь за советами и нахожу в

них много ценного и актуального даже применительно к требованиям сегодняшнего дня.

Анализы Фурмана выдержали испытание временем. Да так и должно было случиться, поскольку они отличались глубиной, тщательностью, основательностью и базировались на широкой фурмановской эрудиции и его верности классическим принципам стратегии.

Вспоминаю, как непреложно авторитетно звучала оценка какого-либо дебютного варианта, когда Фурман как обычно несколько флегматично и слегка грассируя, вразумлял своего сомневающегося оппонента: «Ну что ты споришь? Чудак! Я же работал...»

С. Фурман в течение своей жизни сотрудничал еще со многими гроссмейстерами. Его авторитет как аналитика был очень высок и не случайно к творческому содружеству с Фурманом прибегали в ответственные периоды спортивной биографии такие титаны, как М. М. Ботвинник, Д. И. Бронштейн, Т. В. Петросян, не говоря уже об Анатолии Карпове, для которого Семен Абрамович стал и наставником, и помощником, и секундантом, и большим старшим другом.

Увы, этот плодотворный альянс оказался не слишком долгим и, к несчастью, последним в биографии Фурмана. Тяжелая болезнь, отпустившая было его на десятилетие, не ко времени заявила о себе. И еще многого не успев, на вершине признания и всеобщего уважения Семен Абрамович ушел из жизни.

Памятью этому доброму, славному человеку и замечательному шахматисту остаются его партии и теоретические исследования. Семен Абрамович был как и немногословен, так и скуп на перо и, увы, им написано куда меньше, чем это было бы в интересах шахматного искусства. Но тем важнее и значительнее оставшееся наследие.

Примером теоретического труда С. Фурмана может послужить обзорная статья тридцатилетней давности, написанная в пору нашего тесного творческого содружества совместно и опубликованная в журнале «Шахматный бюллетень» (1957, № 11, 12). Разумеется, время не могло не внести свои коррективы в ряд исследованных там вариантов, но, памятуя, что «то ново, что хорошо забыто», и в этой статье пытливый читатель, вероятно, сумеет найти привлекательные мотивы для плодотворной разработки.

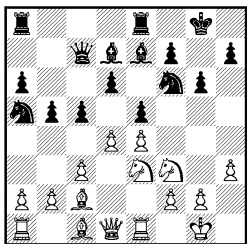
Дебюты первенства Европы

Испанская партия

Большой интерес представляет продолжение теоретического спора по поводу одной из наиболее актуальных и глубоко разработанных позиций чигоринской системы.

После ходов. 1. e4 e5 2.

Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Le1 b5 7. Cb3 d6 8. c3 0—0 9. h3 Ka5 10. Cc2 c5 11. d4 Фc7 12. Kbd2 Cd7 13. Kf1 Lfe8 14. Ke3 g6 в партиях Блатный — Рабар, Унцикер — Глигорич и Болеславский — Рабар возникла следующая, критическая для варианта в целом, позиция.

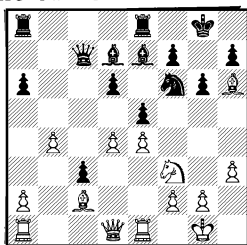


Если ближайшие намерения черных ясны — им для завершения гармоничного расположения своих сил осталось лишь перевести слона на g7 и ладью с a8 на c8 или d8, то вопрос о лучшем стратегическом плане для белых все еще остается открытым.

Партии европейского чемпионата, на наш взгляд, дали определенную оценку основным разветвлениям и с этой точки зрения представляют большую теоретическую ценность.

Начнем с партии **Блатный — Рабар**, в которой было испробовано наиболее острое продолжение 15. b4 cb 16. cb Kc4 17. K : c4 bc 18. Cd2 c3 19. Ch6.

После партии Бронштейн — Глигорич (турнир памяти Алекина, 1956), где впервые встретилась эта позиция, считалось, что у белых здесь хорошие атакующие перспективы в связи с возможностью активизации белопольного слона по диагонали a2—g8. В этом смысл маневра 18. Cd2!, вынуждающего продвижение c4—c3.



В данной партии далее было: 19. . . a5 20. ba Cf8 21. C : f8 Л : f8 22. Cb3 Ла6 23. Фd3 Ф : a5 24. de de 25. K : e5, и Бронштейн добился очевидного перевеса.

В последующих анализах теории, признав ход 19. . . a5 чуть ли не обязательным, критиковали 20-й ход черных, видя в нем первопричину постигших их затруднений.

Однако из всех предложенных усиления игры за черных заслуживает внимания лишь план, рекомендованный Симагиным — 20. . . Лeс8 21. Cb3 Ce8!, да и то после 22. Kg5, на наш взгляд, белые сохраняют инициативу.

Итак, если в целом считать этот вариант приемлемым за черных, то усиление нужно искать где-то раньше.

Прекрасно решил эту задачу Рабар, сыграв 19. . . Лab8! Нападением на пешку b4 черные выигрывают важный темп для развития встречной инициативы на ферзевом фланге, имея в виду на естественные ответы 20. Лb1 или 20. a3 продолжать 20. . . a5 с гораздо большим эффектом, чем в ранее игравших партиях.

Блатный испытал 20. Cb3, но после 20. . . Cf8 21. C : f8 Л : f8 22. de de 23. Лc1 (или 23. a3 a5!) 23. . . Л : b4 24. Фd3 Ca4 25. Л : c3 Фа5 26. Ле3 ничего не добился, и партия окончилась вничью.

Любопытно, что положение, возникшее после 25-го (!) хода, уже встретилось в партии чемпионата Югославии 1957 года Богданович — Рабар, закончившейся после 26. Фd2 Л : e4 27. C : f7+ Kpg7 28. Cb3

С : b3 29. ab также вничью. Редкий случай почти полного совпадения многоходовых партий!

Поскольку при ответе 19. . . Лb8 черные могут успешно опаривать инициативу, можно прийти к выводу, что идея Рабара полностью нейтрализует опасности острого выпада 15. b4 в этом варианте.

Неудивительно, что в партии, игранный позднее, Унцикер против Глигорича вернулся к более медлительному плану мобилизации фигур ферзевого фланга, примененному еще Авербахом против Смыслова на турнире претендентов 1953 года. Партия развивалась 15. Cd2 Cf8 16. Lc1 Kc6.

Здесь вместо малоудачного продолжения Авербаха 17. de (без успеха испытывавшегося, кстати, и в партиях югославского чемпионата, 1957) Унцикер сыграл 17. Cb1 Cg7 18. b4, вызывая продвижение 18. . .c4 и укрепляя тем самым свои позиции в центре.

Идея немецкого гроссмейстера, сама по себе неплохая, имеет, однако, существенный недостаток, заключающийся в медлительности задуманного маневра. Черные смогли перестроиться по намеченному плану: 19. a4 Kd8 20. Cc2 Ke6, и после любопытных осложнений — 21. Kd5 K : d5 22. ed Kf4 23. de de 24. d6 Фb7 25. Ce4 Cc6 26. C : c6 Ф : c6 27. ab ab 28. C : f4 ef 29. Л : e8+ Л : e8 30. Фd2 Лd8 31. Лd1 Фе4 — партия закончилась вничью.

Справедливость все же требует отметить, что черные в течение всей борьбы испытывали давление и равенство опреде-

лилось лишь под самый конец.

Поэтому в ответ на идею Унцикера мы предлагаем другую систему защиты за черных, а именно: вместо 18. . .c4 — более активное продолжение 18. . . ed 19. cd ed 20. K : d4 (или 20. Kd5 Фb7) 20. . .Фb7 с неплохой фигурной игрой.

Итак, ни 15. b4, ни 15. Cd2 не сулят белым успеха, и, пожалуй, ближе всех к истине Болеславский, избирающий надежный раузеровский план борьбы за инициативу на королевском фланге — 15. de de 16. Kh2 Лad8 17. Фf3 Ce6 18. Khg4 K : g4 19. hg.

Эта позиция несколько раз встречалась в партиях Болеславского и до европейского чемпионата, и каждый раз его противникам приходилось довольно трудно.

Таль в XXIV первенстве СССР (1957) попытался прикрыть поле d5 от вторжения белого коня и сыграл 19. . . Фс6, создавая позиционную угрозу 20. . .Kc4, но после 20. Фg3! f6 21. g5! попал в явно худшее положение.

Неделькович в матче СССР — Югославия (1957) сразу продолжал 19. . .Kc4. Последовало 20. Kd5 C : d5 21. ed Kb6 22. Ce4 Лd6 23. Ce3 Led8 (Болеславский рекомендует 23. . .Kc4) 24. Лad1 Ka4 25. Cc1 c4 26. Cc2 f6 27. g5, и белые добились небольшого, но прочного позиционного преимущества.

Тем более интересно, что мастер Рабар, который был тренером югославской команды на матче с СССР и отлично знал эту партию, в Вене охотно повторил против Болеславского

весь вариант вплоть до 22-го хода! Правда, вместо 22. . .Лd6 Рабар сыграл 22. . .с4, очевидно, намечая перевод коня на поле с5.

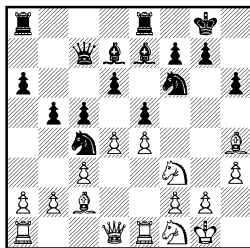
Однако Болеславский решительным 23. b4! воспрепятствовал этому плану и после 23. . .f6 24. Се3 Лf8 неожиданным разменом 25. С : b6 в связи с дальнейшим 26. a4 Лd6 27. ab ab 28. Ла5 захватил все ключевые позиции. Несмотря на разноцветных слонов, защита черных не легка.

На основании этих партий напрашивается вывод, что модернизированный Болеславский план Раузера ставит перед черными наиболее сложные проблемы.

Обращают на себя внимание и попытки за белых уйти с проторенных путей.

В партии **Шмид — Ивков** после ходов 1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 a6 4. Ca4 Кf6 5. 0—0 Се7 6. Le1 b5 7. Сb3 0—0 8. c3 d6 9. h3 Ka5 10. Сс2 с5 11. d4 Фс7 12. Kbd2 Cd7 13. Kf1 Лfе8 немецкий мастер уклонился от испытанного 14. Ке3 и применил редко встречающееся в турнирной практике продолжение 14. Сg5.

Этот естественный ход выглядит весьма логичным. Прежде чем занять поле e3 конем, белые завершают мобилизацию фигур ферзевого фланга и продолжают косвенно давить на поле d5. Однако выпад слонем имеет и свои минусы. Пешка b2 лишается защиты, и это обстоятельство позволяет черным завязать контригру на ферзевом фланге. В рассматриваемой партии Ивков ответил 14. . .h6 и на 15. Ch4—15. . .Кс4.



В партии Уйтелки — Пахман (Теплице, 1953) белые играли здесь 16. Лb1 с тем, чтобы после 16. . .Лас8 вытеснить активного коня черных ходом 17. Cd3. Однако дальнейшее течение борьбы — 17. . .Кb6 18. Лс1 Cd8 19. Фd2 Сс6 20. Сg3 Kbd7 — не принесло белым желаемых результатов. Черные полностью уравнили игру.

Более интересный план за белых применил Шмид, который смело сыграл 16. b3 и на 16. . .Ка3 осуществил интересную жертву пешки, намереваясь использовать неудачное положение черного коня на краю доски.

Последовало: 17. Cd3 c4 18. Се2 ed (не годится сразу 18. . .К : e4 ввиду 19. С : e7 Л : e7 20. Фс1) 19. К : d4 К : e4 20. С : e7 Л : e7 21. Cf3 (теперь 21. Фс1 ничего не давало из-за 21. . .b4 22. cb Фb6! Вот почему черным необходим был размен на 18-м ходу) 21. . .Лае8 22. Л : e4 Л : e4 23. С : e4 Л : e4.

Возникло сложное положение: шансы сторон, на наш взгляд, примерно равны:

а) 24. Kd2 Л : d4 25. cd c3 с достаточной компенсацией за пожертвованное качество;

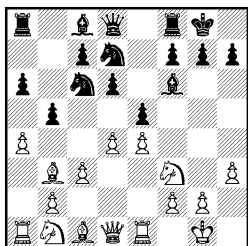
б) 24. Kg3 Ле8 25. Фс1 b4 26. cb Kb5 27. Kf5, и игра уравнивается.

К сожалению, в критическом положении Шмид допустил

ошибку, сыграв 24. b4, и Ивков путем 24. .a5 перехватил инициативу.

Из других партий, иггранных системой Чигорина, значительный интерес представляет встреча **Спасский — Фудерер**, где после ходов 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Le1 b5 7. Cb3 d6 8. c3 0—0 9. h3 черные сыграли 9. . .Kd7 10. d4 Cf6.

Спасский ответил 11. a4, после чего возникла известная позиция, которая до сих пор оценивалась на основании ряда партий к явной выгоде белых.



Характерны следующие примеры:

а) 11. . .Ka5 12. Cc2 b4 13. d5!, и черные испытывают трудности (Алаторцев — Равинский, Москва, 1946);

б) 11. . .Cb7 12. ab ab 13. Л : a8 С : a8 14. d5 Ke7 15. Ka3 Фb8 16. К : b5! с очевидным перевесом белых (Болезлавский — Смыслов, XVIII первенство СССР, 1950).

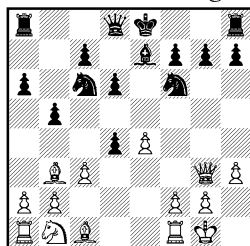
Фудерер избрал иной план защиты — 11. . .Лb8 12. ab ab 13. Ce3 Ke7 14. Kg5, и здесь югославский мастер остроумно сыграл 14. . .Kg6, предлагая жертву пешки (на естественное 14. . .h6 белые ответили бы 15. h4 с опасной атакой). Спасский принял жертву, но после 15. К : h7 Кр : h7 16. Фh5+ Kpg8 17. Ф : g6 черные

вынудили ничью (путем 17. . . b4! 18. Cc4 Kb6 19. Cb3 Kd7).

Для оценки замысла Фудерера важно, что и продолжение 15. h4 (вместо 15. К : h7) не сулило белым перевеса ввиду 15. . .С : g5 16. С : g5 Kf6! 17. Фf3 Се6.

Из партий, иггранных менее популярными вариантами, в первую очередь обращает на себя внимание встреча **Таль — Тешнер**, где вновь успешно выдержал испытание гамбитный вариант, известный по партии Нежметдинов — Шамкович из первенства РСФСР 1956 года.

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 d6 6. c3 Ce7 7. d4 b5 8. Cb3 Cg4 9. h3! С : f3 10. Ф : f3 ed 11. Фg3.



Шамкович защищался здесь путем 11. . .0—0, но после 12. Ch6 Ke8 13. Cd5 Фd7 14. Фg4! Ф : g4 15. hg gh 16. С : c6 dc 17. К : c3 Лb8 18. Kd5 попал в трудное положение.

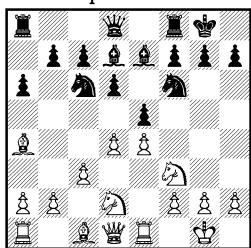
Вероятно, поэтому Тешнер против Талья решил испытать другой метод защиты — 11. . . g6.

Однако и здесь у белых нашелся убедительный путь развития инициативы — 12. Cd5! Фd7 (не лучше и размен на d5, после чего черные лишаются своего единственного козыря — лишней пешки) 13. Ch6! Лb8 14. f4 Kd8 15. Kd2, и перевес белых, значительно опередив-

ших противника в развитии, не вызывает сомнений.

Несколько важных для теории партий было сыграно в улучшенной защите Стейница.

В партии **Унцикер — Смыслов** после ходов 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 d6 5. c3 Cd7 6. d4 Kf6 7. Kbd2 Ce7 8. 0—0 0—0 9. Le1 Смыслов избрал защиту, связанную с ходом Ле8, которую он с успехом применял и ранее.



Для Унцикера этот выбор не был неожиданным, так как точно такая же позиция была в партии Унцикер — Смыслов на турнире памяти Алехина. На этот раз он подготовил любопытную тактическую операцию, форсированно приводящую к выигрышу пешки.

Последовало: 10. С : с6 С : с6 11. de de 12. К : е5 С : е4 13. К : f7 Кр : f7 14. К : е4 Ф : d1 15. Kg5+ Kpg8 16. Л : d1.

На первый взгляд расчет белых полностью оправдался. У них лишняя пешка при простой позиции. Однако после ответа черных 16. . .Sc5 выяснилось, что угроза 17. . .Kg4 уравнивает шансы. Далее было 17. b4 Cb6 18. Cf4 Le2 19. Ld2 С : f2+ 20. Kpf1 Л : d2 21. С : d2, и партия закончилась вничью.

Может быть, белые просто не сумели использовать свое преимущество. В частности, вы-

сказывалось мнение, что вместо 17. b4 лучше было 17. Kpf1 и если 17. . .Kg4, то 18. h3 (на 18. Cf4 хорошо 18. . .С : f2) 18. . .К : f2 19. Ld7. Однако и здесь черные путем 19. . .h6! 20. Л : c7 Ca7 21. Kf3 Ke4 за пешку получают активную позицию фигур, что гарантирует им ничью.

Другая система развития за черных (Kg8—e7) в улучшенной защите Стейница встретилась в партиях **Ивков — Пфейфер** и **Неделькович — Кинингер**. В обоих случаях черным не удалось до конца преодолеть дебютных затруднений, хотя белые играли по-разному.

После ходов 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 d6 5. c3 Cd7 6. d4 Kge7 7. 0—0 Kg6 Ивков применил новый для этой позиции план, направленный на захват пространства в центре и на ферзевом фланге. Он сыграл 8. d5 Kb8 9. c4. Черные продолжали 9. . .b5 и после 10. Cb3 Ce7 11. Ce3 0—0 12. Kc3 b4 13. Ke2 c5 14. dc С : c6 получили чуть худшую, но достаточно прочную позицию.

На наш взгляд, их дебютная задача была бы труднее, если бы Ивков до хода 9. c4 разменял белопольных слонов. Путем 9. С : d7+ К : d7 10. c4 Ce7 11. Ce3 0—0 12. Kc3 белые добивались весьма перспективной позиции.

Иначе трактовал этот дебютный вариант Неделькович в партии против Кинингера: 7. Ce3 Kg6 (естественный, но неточный ответ, позволяющий белым перейти к прямой атаке на королевском фланге) 8. h4!

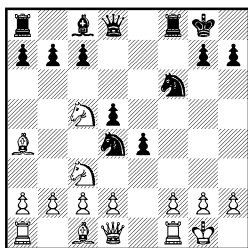
После 8. . .h6 9. h5 Kge7 10. Kbd2 g5 11. hg fg 12. d5! Ka7 13. С : d7+ Ф : d7 14.

Kg5! черные оказались в проигрышном положении.

Мы думаем, что на 7. Се3 черным лучше всего перейти к системе с fianкеттированием королевского слона и сыграть 7...g6. Однако это не всякому по вкусу, и таким образом новая идея Недельковича обогащает возможности белых в рассматриваемом варианте.

С успехом отстаивают Толуш и Спасский старинную систему 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 f5. Ленинградским гроссмейстерам удалось найти интересные тактические возможности за черных и вдохнуть новую жизнь в систему, признаваемую теорией малоудовлетворительной.

Пристальное внимания заслуживает партия **Леман — Спасский**, где после известных ходов 4. Kc3 Kd4 5. Ca4 Kf6 6. 0—0 Cc5 7. K : e5 0—0 Спасский в ответ на новинку 8. Kd3 (продолжение 8. ef d5 9. d3 привело бы к положению из партии Болеславский — Толуш, XXIV первенство СССР, 1957) применил настоящий гамбит — 8...fel? 9. K : c5 d5.



Очень интересная позиция! У белых перевес на фигуру, но отсталость в развитии и неудачное положение легких фигур делают их защиту на королевском фланге чрезвычайно трудной.

Вот примерные варианты:

а) 10. d3 Kg4! 11. h3 (если 11. de, то 11...Фh4 12. h3 K : f2 13. Л : f2 Ф : f2+ 14. Kph1 Ch3 15. Фg1 C : g2+ 16. Ф : g2 Фe1+ и т. д.) 11...Фh4 12. hg Kf3+ 13. gf ef, и от мата нет удовлетворительной защиты;

б) 10. Kb5 Cg4 11. Фe1 Kf3+ 12. gf C : f3, и угрозы 13...Фc8 или Kg4 решают;

в) 10. f3 (или 10. f4) 10...ef 11. gf Ch3 12. Лf2 Kg4 13. fg Фh4 с неотразимой атакой.

Опасаясь подобных вариантов, Леман поспешил вернуть фигуру и упростить положение. Он сыграл 10. Cb3 и на 10...Kph8 немедленно 11. C : d5 K : d5 12. K5 : e4 (нехорошо 12. K3 : e4 ввиду 12...Kf4 13. d3 K : g2! 14. Kp : g2 Фh4 15. f4 Cg4 16. Фe1 Cf3+ 17. Kpg1 Ke2+), но после 12...Kb4! 13. d3 Kb : c2 14. Cg5 Фd7 15. Лc1 Kb4 черные за пешку получили достаточную позиционную компенсацию.

И все-таки с остроумным замыслом Спасского можно поспорить!

Лучшим, по нашему мнению, является продолжение 10. d3 Kg4 11. K5 : e4 de 12. K : e4, и черным трудно доказать, что имеющаяся у них инициатива стоит двух пешек. Например, 12...Фh4 13. h3 Kf3+ 14. gf Ф : h3 (14...Ke5 15. f4 Ф : h3 16. f3 или 14...Kh2 15. Kp : h2 Ф : h3+ 16. Kpg1 Л : f3 17. Cb3+ Kph8 18. Фd2!, в обоих случаях с выигрышем у белых) 15. fg C : g4 16. Kg5! Фh4 17. Фe1! Cf3 18. Фе6+ Kph8 19. Фh3, и белые отражают атаку, сохраняя материальное преимущество.

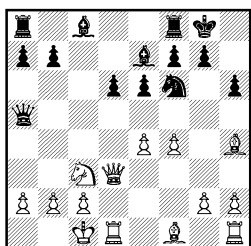
Известный интерес представ-

ляет также партия **Рельштаб — Толуш**, где немецкий мастер избрал довольно спокойное продолжение 4. d4 fe 5. С : с6 dc 6. К : е5. Однако, играя таким образом, белым трудно рассчитывать на какое-либо преимущество. Партия продолжалась: 6. . . Фh4 7. 0—0 Kf6 8. f3 Cd6 9. Фe1 Фh5 10. Kc3 С : е5 11. de Ф : е5 12. К : е4 0—0 13. К : f6+ Ф : f6 14. с3, и партнеры согласились на ничью.

Думается, что этот вариант найдет мало поклонников за белых, тем более что, играя вместе 7. . . Kf6 7. . . Cd6 и на 8. f3 — 8. . . ef 9. К : f3 Фh5 10. Le1+ Ke7, черные могли рассчитывать использовать силу своих дальнбойных слонов.

Сицилианская защита

Для теории одного из модных вариантов системы Раузера важное значение имеет партия **Толуш — Рейфирж**: 1. е4 с5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. К : d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Cg5 e6 7. Фd2 Ce7 8. 0—0—0 К : d4 9. Ф : d4 0—0 10. f4 h6 11. Ch4 Фа5 12. Фd3.



После того как Болеславский в ряде партий (в частности, против Матановича в матче СССР — Югославия) доказал приемлемость для черных эндшпиля, возникающего после 12. е5 de 13. Ф : е5 Ф : е5 14. fe Kd5 15. С : е7 К : е7 и т. д., а

старые пути развития инициативы за белых — 12. Сс4, 12. Фd2, 12. Се2 и 12. Kpb1, как известно, перестали приносить успех, в турнирах последнего времени популярность приобрел ход 12. Фd3, идея которого принадлежит Кересу.

Обезвреживая типичный для этого варианта контрудар черных е6—е5, на что теперь есть сильное возражение f4—f5, белые рассчитывают перебросить ферзя для атаки королевского фланга на h3 (как играл Керес против Тайманова на XX чемпионате СССР) или g3 (как было в партии Толуш — Оснос из полуфинала первенства СССР, 1956).

Эта идея считалась грозным оружием белых, пока в партии Спасский — Болеславский (XXIV первенство СССР, 1957) черным не удалось указать правильный путь нейтрализации инициативы противника. Там было: 12. . . Ld8 (попутно заметим, что на 12. . . Le8 Хавский против Илiviцкого в первенстве РСФСР 1956 года добился преимущества путем 13. С : f6 С : f6 14. Фb5!) 13. Се2 Cd7 14. Фg3 Cc6! 15. Cf3 («секрет» в том, что на 15. е5 de 16. fe есть тактическая возможность 16. . . Ke4! 17. К : е4 С : е4 18. С : е7 Фс7!) 15. . . e5 16. f5 b5 17. Kpb1 b4 18. С : f6 С : f6 19. Kd5 С : d5 20. Л : d5 Фс7, и положение примерно уравнилось.

Тем интереснее, что на турнире в Вене Толуш вернулся к этому варианту, найдя в нем новые пути атаки. На 12. . . Ld8 он сыграл смело и остро 13. g4, намечая прямой штурм позиции рокировки черного ко-

роля. Следует отдать должное Рейфиржу, который защитился остроумным и далеко не шаблонным способом — 13. .Cd7 14. Lg1 (не годится сразу 14. g5 ввиду 14. .Kh5 15. Фf3 К : f4) 14. .g5! Черные не только решительно препятствуют угрозе g4—g5, но и отвоевывают главный стратегический пункт е5. Заметим, что подобная идея вообще не нова, но при рокировке в короткую сторону она встречается впервые.

Партия развивалась: 15. fg hg 16. Cf2 b5 (заслуживало внимания и 16. .Cc6 17. h4 Kd7) 17. e5 (иначе инициативой овладели бы черные) 17. .de 18. Фе3 Ке8 19. Kpb1 Cc6, и черные добились полноправной игры.

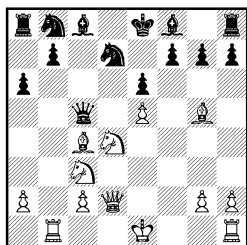
Не меньший теоретический интерес представляет партия **Матанович — Дарга**, где встретился злободневный гамбитный вариант 1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. К : d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6 7. f4 Фb6 8. Фd2 Ф : b2 9. Лb1 Фа3 10. e5 de 11. fe Kfd7 12. Cc4.

Интересно, что ход 12. Ке4, приведший в партии Таль — Толуш (XXIII первенство СССР, 1956) к успеху, теперь не встречается в крупных соревнованиях. На репутацию его повлияла, по-видимому, встреча Листенгартен — Толуш (Ереван, 1956), в которой черным удалось отразить атаку.

Продолжение 12. Cc4 введено в турнирную практику Кересом на XXIV первенстве СССР. В его партии с Толушем было 12. .Cc7 13. Лb3 С : g5 14. Ф : g5 Фе7 15. Ф : g7, и белые получили неотразимую атаку. Однако позднее Спас-

ский и Толуш (см. «Шахматы в СССР» № 7) доказали, что путем 14. .Фс5! черные могли добиться преимущества.

Вероятно, Дарге не были известны эти исследования, ибо он отказался от встретившегося в партии Керес — Толуш хода 12. .Ce7 и применил новое продолжение 12. .Фс5, которое выглядит очень заманчивым.



Двойной удар на c4 и e5 вынуждает белых пойти на новые материальные жертвы. Однако, как показывает течение разбираемой партии, вызывая жертву, черные подвергают себя большим опасностям. Итак, 13. С : e6! fe 14. К : e6 Ф : e5+ 15. Фе3 Ф : c3+ (на 15. .Cd6 сильно 16. Ке4) 16. С : e3 Cd6.

Удивительное положение! У черных лишняя фигура в позиции, где после размена ферзей атака противника, казалось бы, не должна быть опасной. И тем не менее уже здесь партию спасти они не могут. Сказывается отсталость в развитии и позиционные слабости на ферзевом фланге.

Быстро приводило к победе (вместо 17. 0—0) 17. Kd5, как и сыграл Матанович в более поздней партии с Барца из матча Югославия — Венгрия.

17. .Kf6 18. К : g7+ (но не 18. Kc7+ ввиду 18. .Kpd8!, на 18. Kde7+ достаточно хорошо 18. .Кре7) 18. .Kpf7 19.

0—0 Кр : g7 20. Л : f6 Лd8 21. Лb11, и ввиду угроз 22. Ch6+ с последующим 23. Л : d6 или 23. Kb6 черные беззащитны.

В варианте Созина отлично решил дебютные проблемы **Болеславский**, игравший черными против **Ежека**.

После ходов 1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. К : d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Cc4 e6 7. 0—0 Ce7 8. Cb3 0—0 белые избрали путь, считающийся «последним словом» теории в этом варианте. Вместо популярного ранее 9. Ce3 Ежек сыграл 9. Kph1, намечая движение пешки «f» до поля f5 и затем активное развитие слона на g5. Сразу 9. f4 нехорошо ввиду 9...К : d4 10. Ф : d4 d5 11. e5 Kg4, как было в партии Эстрин — Тайманов (Ленинград, 1955).

Болеславский возразил просто и убедительно — 9...К : d4 10. Ф : d4 b6.

Намечаемое развитие слона на a6 или b7 выглядит рискованным, ибо в план белых входит атака пункта e6. Однако Болеславский рассчитал с точностью до темпа (см. 13-й ход черных).

Партия продолжалась: 11. Cg5 Cb7 12. f4 Лc8 13. f5.

13...Лc5! В этом все дело! Неожиданно белая пешка f5 становится объектом атаки. Важно также, что черным удастся оживить слона b7, который приобретает большую силу.

14. Ch4 ef 15. ef (на 15. Л : f5 есть удар 15...С : e4) 15...Фс8.

В результате черные добились весьма активного расположения сил. Белые уже должны были искать пути к уравнению (лучше всего для этой цели, пожалуй, 16. С : f6 С : f6 17. Фg4).

Но Ежек сыграл «естественно» 16. Lael? и после 16...Л : f5 остался без пешки.

В турнирах последнего времени большую популярность завоевала гибкая система с ходами e7—e6 и a7—a6 в начальной стадии. Для теории этого варианта интерес представляет партия **Ракич — Уйтелки**, где после 1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. К : d4 a6 5. c4 Kf6 6. Kc3 чешский мастер уклонился от хорошо изученного 6...Cb4 и сыграл 6...Фс7. Предупреждая продвижение e4—e5, черные сохраняют за собой возможность перехода к различным схемам развития в зависимости от ответа белых. Так, например, на 7. Ce2 выигрывает в силе выпад слонem на b4, а при 7. Cd3 неплохо 7...Kc6.

Ракич испробовал 7. Kc2, однако после 7...b6 8. Cd3 Cb7 9. f4 d6 10. 0—0 Kbd7 11. Cd2 Kc5 дебютного перевеса не получил. Впечатление таково, что идея Уйтелки имеет будущее.

Несколько партий было сыграно вариантом дракона.

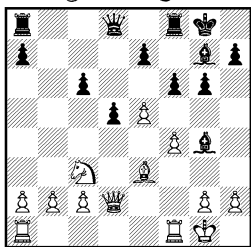
Новую попытку усилить известную систему Григорьева за белых предпринял **Аронин** во встрече с **Гильгом**.

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. К : d4 Kf6 5. Kc3 g6 6. Ce3 Cg7 7. Ce2 Kc6 8. 0—0 0—0 9. Фd2 d5 10. К : c6 bc 11. e5 Kg4.

Отметим кстати, что партия Аронин — Ровнер (Ленинград, 1956), где после 11...Ke4 12. К : e4 de 13. Фс3 Фс7 14. Cf4 Ce6 15. Лad1 Лad8 16. a4 Л : d1 17. Л : d1 f5 18. h4 черные получили трудную позицию, не должна ставить под сомнение ход 11...Ke4. Вместо 15...

Лад8 продолжает 15...а5 приводит к хорошей для черных игре.

12. С : g4 С : g4 13. f4 f6.



До сих пор все, как в партии Кобленц — Бейлин (Рига, 1947), где белые стремились удержать блокаду путем 14. Cd4 Фа5 15. Фе3 Cf5 16. b3?! С : c2 17. Ка4, не останавливаясь перед потерей пешки.

Аронин испытал другой путь: 14. h3 (как выяснится из дальнейшего, для осуществления своего плана белым необходимо оттеснить слона) 14... Се6 15. ef С : f6 16. Сс5 Фа5 17. b4 Фс7 (на 17...Фа3 белые намечали 18. Лf3. Вот зачем они играли 14. h3) 18. Лаe1 Cf5 19. Ка4 Се4 20. Се3 Лад8 21. Кс5 Cf5 22. Cd4, и белые достигли явного позиционного перевеса.

Все это было бы очень убедительно, если бы не несколько спорных моментов.

Во-первых, на 14. h3 черные не вынуждены к отступлению, а имеют тактическую возможность — 14...fe 15. hg d4, после чего как в случае 16. С : d4 ed 17. Ке4 Фd7 18. Фе2 d3!, так и при 16. fe Л : f1+ 17. Л : f1 de 18. Ф : e3 Фb8 у черных полноправная игра.

Во-вторых, на 17-м ходу черные могли отступить не на c7, а на a7 в связи с 18. Лf3 Фb2. Например, 19. Лаf1 Cf5 20. Ле2

(20. С : e7 С : e7 21. Л : e7 Ф : b4) 20...d4 21. Ке4 С : e4 22. Л : e4 Ф : a2 с примерно равной игрой.

Таким образом, несмотря на практический успех белых в партии Аронин — Гильг, систему Григорьева по-прежнему нельзя считать опасным возражением на построение дракона.

Ничего не сулит белым и система с fianкеттированием королевского слона.

В партии Тешнер — Таль случилось 1. e4 c5 2. Кf3 Кс6 3. d4 cd 4. К : d4 Кf6 5. Кс3 d6 6. g3 g6 7. Сg2 К : d4 (отметим, что во избежание этого размена большой знаток варианта Болеславский играет на 7-м ходу Кde2) 8. Ф : d4 Сg7 9. 0—0 0—0 10. Фd3 Се6 11. Кd5 (в партии Керес — Глигорич, турнир претендентов, 1953, было 11. Cd2 Фс7 12. b3 a6 13. Лас1 Лfд8 14. Кd5 К : d5 15. ed Cf5 16. Се4 С : e4 17. Ф : e4 Сb2 18. Лсe1 Cf6 с равной игрой. Новый ход 11. Кd5 мало что меняет) 11...Лс8 12. c3 Ле8 (точнее 12...К : d5 13. ed Cf5 14. Се4 С : e4 15. Ф : e4 Cf6. После сделанного хода белые могли получить чуть лучшие шансы путем 13. Сg5! К : d5 14. ed Cf5 15. Фd2) 13. Се3 Фа5 14. h4 Фа4. У черных полноправная игра.

Напрашивается вывод, что наиболее опасным возражением на построение дракона является атака Раузера. Это нашло свое новое подтверждение в партии Джурашевич — Авербах.

После ходов 1. e4 c5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. К : d4 Кf6 5. Кс3 g6 6. Се3 Сg7 7. f3 Кс6 8. Фd2 0—0 югославский мастер применил ставшее модным продолже-

ние 9. Сс4, целью которого является в первую очередь предупреждение освобождающего маневра d6—d5. Во всех ранее иггранных таким вариантом партиях черные отвечали 9. . .Kd7, однако после 10. 0—0—0 Kb6 11. Сb3 а5 12. а4 Ке5 (Васюков — Авербах, Москва, 1956) это не принесло черным успеха. Вероятно, поэтому в рассматриваемой партии Авербах испытывал иной план развития — 9. . .Cd7 10. Сb3 Лс8, на что Джурашевич без промедления ринулся в атаку путем 11. h4 Ке5 12. h5!

Поскольку принятие жертвы — 12. . .К : h5 явно опасно ввиду 13. g4 Kf6 14. Ch6, становится ясным, что белые опередили противника в развитии инициативы.

Дальше было: 12. . .Kc4 13. С : с4 Л : с4 14. 0—0—0 Фа5 15. Kb3 Фс7 16. Ch6 С : h6 17. Ф : h6, и здесь в поисках контршансов Авербах пожертвовал качество — 17. . .Л : с3 18. bc Ф : с3, но достаточной компенсации не получил.

Острая дебютная борьба завязалась в партии **Унцикер — Филип**, в которой черные применили вариант Симагина.

1. е4 с5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. К : d4 g6 5. с4 Сg7 6. Се3 Kh6.

При таком развитии черные стремятся подорвать позиции противника в центре посредством f7—f5. Обычное продолжение здесь 6. . .Kf6 7. Kc3 Kg4 8. Ф : g4 К : d4 9. Фd1 е5.

7. Се2.

Это сильнее, чем встречавшееся 7. Kc3 0—0 8. Се2 f5, ибо угрозой 8. Фd2 белые вынуждают противника решиться на движение f7—f5 немедленно, что до рокировки оказывается весь-

ма рискованным. Завязываются любопытные осложнения.

7. . .f5 8. ef К : f5 9. К : f5 С : b2 (ясно, что при 9. . .gf 10. Ch5+ черным не на что надеяться) 10. Kd2 gf 11. Ch5+ Kpf8 12. Фс2! (этот ход опровергает всю дебютную систему черных, так как нельзя 12. . .С : a1 ввиду 13. Ф : f5+ Cf6 14. Ch6+ Kpg8 15. Фg4+. Теперь белые отыгрывают пешку, сохраняя сильную атаку) 12. . .Cf6 13. Ch6+ Kpg8 14. Ф : f5 d5 15. Фf3. Преимущество белых не вызывает сомнений.

В схевенинггенском варианте **Петросян**, играя черными против **Шефца**, предпринял попытку реабилитировать считающийся сомнительным план раннего продвижения b7—b5.

После ходов 1. е4 с5 2. Kf3 е6 3. d4 cd 4. К : d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Се2 а6 7. Се3 b5 8. Cf3 Петросян сыграл 8. . .е5 и на 9. Kf5—9. . .g6. Если бы белые вынуждены были теперь отступить конем на g3, то замысел черных был бы оправдан, но у белых нашелся сильный ход 10. Kh6, мешающий гармоничному развитию фигур королевского фланга противника.

После ответа черных 10. . .Се6, Шефц мог закрепить свое преимущество, например, посредством 11. h4 с дальнейшим 12. g4 или 12. h5. Он, однако, прельстился 11. Kg4, явно недооценив ответ 11. . .Kg8, после которого белый конь попал в неудобное положение.

Далее было: 12. Kd5 Kd7 13. Сс1 С : d5 (!) 14. Ф : d5 h5 15. Ке3 Kgf6 16. Фс6 (лучше 16. Фd1 и на 16. . .Kc5—17. Kd5 с некоторым перевесом) 16. . .Фс8 17. Ф : с8 Л : с8, и черные

преодолели все трудности.

Редко применяющийся теперь вариант 1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K : d4 Kf6 5. f3 встретился в партии **Кинингер — Корчной**.

Черные защищались по рецепту Симагина — 5. . . e6, что после 6. c4 Ce7 7. Kc3 0—0 8. Ce3 Kc6 9. Ce2 d5 10. ed ed привело к положению, случившемуся у Лыскова с Симагиным в полуфинале XIX первенства СССР (Львов, 1951). Там было 11. 0—0 Cc5 12. Kph1 Фе7, и черные перехватили инициативу.

Кинингер сыграл 11. K : c6 bc 12. 0—0, что явно лучше. В случае 12. cd K : d5 13. K : d5 cd 14. 0—0 a5! получилась бы позиция из партии Корчной — Авербах (Рига, 1954), где шансы черных не хуже. Соль 12-го хода Кинингера в том, что он сумел уклониться от этого варианта, ибо на 12. . . a5 можно просто сыграть 13. Ka4.

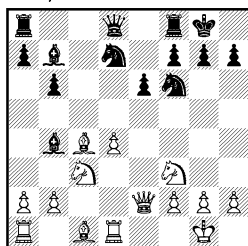
Правда, после 12. . . Ле8 Кинингер не использовал выгоды своего положения. Избранное им 13. Cf2 Лb8 14. cd K : d5 15. K : d5 cd 16. b3 не привело к преимуществу из-за 16. . . a5.

Однако, продолжая 13. cd K : d5 14. K : d5 cd 15. Cd4 Cf6 16. Лf2, белые могли закрепить небольшой дебютный перевес.

Защита Нимцовича

Интерес представляет партия **Глигорич — Унцикер**: 1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. e3 c5 5. Cd3 0—0 6. Kf3 d5 7. 0—0 dc 8. C : c4 Kbd7 9. Фе2 b6 (наряду с 9. . . a6 в связи с 10. . . b5, наиболее употребительная система защиты) 10.

Лd1 (отметим, что в партии между теми же партнерами, игранный на турнире памяти Алехина, Глигорич играл 10. d5, но после 10. . . C : c3 11. de Ke5 12. bc K : f3+ 13. Ф : f3 C : e6 14. C : e6 сумел добиться немногого) 10. . . cd 11. cd Cb7.



Здесь белые на распутье. Из множества испробованных в этом положении продолжений теория и практика еще не отобрали сильнейшего. Известно лишь, что заманчивый выпад 12. Cg5 оказывается ошибкой ввиду 12. . . C : c3! 13. bc Фc7 14. Лас1 Kg4 15. h3 C : f3 16. Ф : f3 K : f2! (Ивков — Бенко, XII Олимпиада, 1956).

Кстати, давление черных по линии «с» и в других вариантах позволяет им создать хорошую контригру. Например, в партии Найдорф — Падевский из XII Олимпиады случилось 12. Ke5 Лс8 13. Cg5 C : c3! 14. bc Фc7, и черные также получили хорошие шансы.

Поэтому белым необходимо немедленно принять профилактические меры к разгрузке линии «с». Этими соображениями и объясняется на первый взгляд робкий ход 12. Cd3, избранный Глигоричем.

Далее было: 12. . . Лс8 13. Cd2 Ce7 14. Cg5 Ле8 15. Cb5! Kd5, и здесь посредством 16. Cd2 (вместо 16. Ke4) белые могли закрепить свой перевес.

Может быть, черные защищались не лучшим образом? Спорным представляется, в частности, ход 13. . Сe7. Напомним, что Смыслов в аналогичном положении против Глигорича на турнире памяти Алехина ответил 13. . Сd6 и после 14. Кb5 Сb8 15. Сg5 Фе8 16. Кс3 h6 17. Сh4 Кh5 получил полноправную игру. Но и здесь не все ясно. Так, например, вместо 16. Кс3 белые, на наш взгляд, могли бороться за инициативу посредством 16. Ке5.

В партии **Козма — Трифунович** встретился вариант 1. d4 Кf6 2. с4 e6 3. Кс3 Сb4 4. e3 с5 5. Сd3 0—0 6. Кf3 d5 7. 0—0 Кс6 8. a3 Са5 9. cd ed.

До недавнего времени сильнейшим здесь считалось 10. dc С : с3 11. bc Сg4 12. с4, однако после того, как Эйве указал сильное возражение — 12. . . d4, стали искать за белых иных путей.

Козма испробовал новинку 10. h3, цель которой — предупредить выпад Сg4.

Отметим, что подобная идея уже встречалась в турнирной практике, но без размена на d5, что позволяет черным добиться полноправной игры путем 9. . .dc 10. С : с4 cd 11. ed Сb6 12. Ce3 Кd5 (Пасман — Клявинь, Рига, 1954).

После случившегося в партии 10. . .Ле8 11. dc С : с3 12. bc Фа5 белые могли ходом 13. с4 (Козма сыграл слабее 13. Фс2) добиться инициативной позиции.

Черным следовало играть 10. . .с4 11. Ce2 Ле8.

В партии **Дарга — Пахман** после ходов 1. d4 Кf6 2. с4 e6 3. Кс3 Сb4 4. e3 Кс6 5. Сd3 e5

белые испытали редко применяющееся продолжение 6. d5.

Еще со времени партии Игель — Беккер (1936) известно, что на это продвижение черные имеют простое и ясное возражение — 6. . .С : с3+ 7. bc Кb8! 8. e4 d6 9. Ке2 Кbd7. Пахман, однако, решил пойти по более сложному и неизведанному пути. Он сыграл 6. . .e4?! и на 7. Сс2—7. . .Ке5.

На первый взгляд, идея черных весьма привлекательна, ибо пешку с4 белым защитить не легко (8. Фd4 Фе7). И все же Дарга нашел возможность получить дебютное преимущество: 8. Ке2 Фе7 (если 8. . .К : с4, то 9. Фd4 С : с3+ 10. К : с3 Кd6 11. Фе5+ Фе7 12. Ф : e7+ Кр : e7 13. b3 и после 14. Са3 белые отыгрывают пешку с лучшей позицией) 9. 0—0 К : с4 10. Фd4 Кb6 11. С : e4 0—0 (в случае 11. . .К : e4 12. К : e4 f5 у белых есть сильный ответ 13. a3) 12. Сс2 (еще убедительнее 12. Cf3, чтобы на 12. . .Фс5 уклониться от размена ферзей) 12. . .Фс5 13. e4 Ф : d4 14. К : d4 c6 15. Кf5 cd 16. e5, и у белых инициатива.

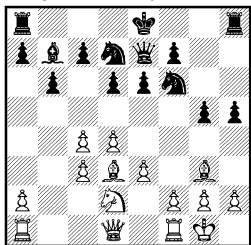
Обращает на себя внимание партии **Корчного с Недельковичем** и **Кинингером**, в которых белые успешно применили разработанную ими новую систему.

После ходов 1. d4 Кf6 2. с4 c6 3. Кс3 Сb4 4. Кf3 c5 Корчной вместо обычного 5. e3 играл 5. d5, стремясь захватить пространство в центре. Если бы белым удалось закрепить свои территориальные завоевания путем e2—e4, то система Корчного представляла бы значительную ценность. Однако осуществить такое продвижение оказывается

невозможным, так как, атакуя форпост белых — пешку d5, черные могут получить полноправную игру.

Показательна партия Корчной — Неделькович, где было 5. . . d6 6. Cd2 0—0 7. e3 Ka6 (Кинингер играл 7. . . e5 8. Фc2 Cg4, что менее логично) 8. Cd3. Здесь Неделькович, продолжая 8. . . ed 9. K : d5 (хуже 9. cd ввиду 9. . . Kc7) 9. . . K : d5 10. cd C : d2+ 11. Ф : d2 Kc7, мог полностью уравнивать шансы. Неделькович же сбился с правильного пути, ответил 8. . . Kc7 и после 9. de! fe 10. a3 Ca5 11. Лb1 a6 12. b4 попал в трудное положение.

Острый и спорный вариант встретился в партии Фудерер — Леман: 1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. Kf3 b6 5. Cg5 Cb7 6. e3 h6 7. Ch4 C : c3+ 8. bc Фе7 9. Cd3 d6 10. 0—0 Kbd7 11. Kd2 g5 12. Cg3 h5.



Еще со времени партии Ботвинник — Лисицын (Ленинград, 1938) эта позиция привлекает внимание теоретиков.

Достаточно ли контригра черных на королевском фланге для нейтрализации преимущества белых в центре? Лисицыну в упомянутой встрече удалось доказать силу построения черных. Удачно отстаивал эту же позицию Лисицын и против Спасского в XXIII первенстве СССР (1955)—13. h3 h4 14. Ch2 Лg8

15. f3 Kh5 16. c5 f5. Положение очень сложно, но шансы черных, по-видимому, не хуже.

Новую попытку усилить игру белых предпринял Фудерер — 13. f3. Белые опасаются «пробега» крайней пешки черных: 13. . . h4 14. Cf2 h3 15. g4!

Партия продолжалась: 13. . . 0—0 14. a4 Лdg8 15. h4 Ke8 16. Фе1 f5 17. Фf2 Лg7 18. Лfb1 Лhg8 19. Cf1, и белые, обезвредив инициативу противника на королевском фланге, приготовились к активным операциям на другой части доски, что определило их перевес.

Однако черные сыграли в один момент не лучшим образом. Продолжая 16. . . Лg7 (вместо 16. . . f5), они выгадывали важный темп для организации давления по вертикали «g» и не давали белым осуществить случившуюся в партии удобную перегруппировку сил. После вынужденного 17. Ла2 (на 17. Ke4 последует также 17. . . Лhg8!) 17. . . Лhg8 18. Kb3 ход 18. . . f5 давал черным опасную инициативу.

Для теории системы Земиша некоторый интерес представляет партия Авербах — Егер. После ходов 1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. a3 C : c3+ 5. bc c5 6. e3 d6 7. Cd3 e5 8. Ke2 Kc6 9. 0—0 0—0 Авербах уклонился от обычного 10. e4 и сыграл 10. Kg3.

Теперь в случае 10. . . cd 11. cd ed 12. ed K : d4 белые, вероятно, продолжали бы 13. Cb2 (13. C : h7+ K : h7 14. Ф : d4 ничего не сулит) с достаточной компенсацией за пожертвованную пешку. Однако черным нет смысла форсировать события, так как ходом Kg3 белые сняли

одну защиту с пешки d4 и лишили себя игры в связи с продвижением e3—e4.

В партии было: 10. . . Фе7 11. f3 (на 11. d5 возможно 11. . . e4 12. dc ed 13. cb C : b7 14. Ф : d3 Ca6) 11. . . h5! 12. d5 h4 13. Kf5 (13. Ke2 e4) 13. . . C : f5 14. C : f5 Ka5 15. Cd3, и здесь путем 15. . . e4! черные могли получить отличные шансы.

Видимо, ход Авербаха 10. Kg3 не может претендовать на усиление варианта.

Защита Рагозина

В партии **Рейфирж — Неделькович** после ходов 1. d4 Kf6 2. c4 c6 3. Kf3 d5 4. Kc3 Cb4 5. cd ed 6. Cg5 h6 белые вместо испытанного 7. C : f6 Ф : f6 8. e3 избрали острое продолжение 7. Ch4, считающееся рискованным из-за 7. . . g5 8. Cg3 Ke4.

Этот вариант и подвергся практической проверке в рассматриваемой партии. Далее было: 9. Lc1 h5 10. Фa4 + Kc6 11. Ke5 Cd7 12. K : c6 C : c3+ 13. bc C : c6 14. Фa3 g4 15. Ce5 f6, и во избежание потери фигуры белым пришлось пойти на продолжение 16. f3 fe 17. fe de 18. e3, что также малопривлекательно.

Таким образом, мнение об опасности для белых продолжения с отступлением слона на 7-м ходу подтвердилось.

Хорошо решил дебютные проблемы **Рабар** в партии против **Болеславского**. В варианте 1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 d5 4. Kc3 Cb4 5. e3 0—0 6. a3 C : c3+ 7. bc c5 Болеславский уклонился от известных схем, возникающих после 8. Cd3, и сыграл 8. cd ed 9. Ce2.

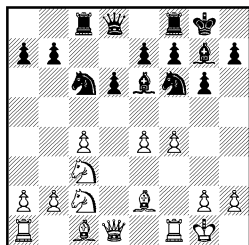
Рабар возразил просто и сильно — 9. . . Ke4 10. Cb2 cd! Теперь в случае 11. cd (плохо 11. ed) 11. . . Фа5+ 12. Kd2 Le8 белые испытывают трудности. Поэтому пришлось ответить 11. K : d4, но и тогда после 11. . . Kd7 11. 0—0 Kb6 (хорошо и 11. . . Ke5) черные получили перспективную игру.

Староиндийская защита

Как ни странно, но в этом популярном дебюте на Венском турнире нового было немного.

Останавливают на себе внимание лишь партии **Ежек — Болеславский**, **Смыслов — Глигорич** и **Гейнике — Тайманов**.

В первой из них встретился острый вариант четырех пешек: 1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. Ce2 0—0 6. f4. На 6. . . c5 белые избрали продолжение 7. Kf3, и после 7. . . cd 8. K : d4 Kc6 9. Kc2 Ce6 10. 0—0 Lc8 получилась известная позиция, часто встречающаяся на практике.



Ранее здесь испытывалось 11. Ce3 и 11. f5, но без успеха. Характерны следующие примеры:

а) 11. Ce3 a6 12. Lc1 Фа5 13. Kph1 b5 14. cb ab 15. C : b5 K : e4 16. K : e4 Ф : b5 с лучшей игрой у черных (Кобаев — Гусев, Львов, 1951);

б) 11. f5?! Cd7 12. g4 Ke5 13. g5 Ke8 14. Kd5 (Толуш —

Усов, Ленинград, 1954) и путем 14. . . e6! 15. f6 ed 16. fg K : g7 17. cd f5, как указал Бондаревский, черные могли получить преимущество.

В рассматриваемой партии Ежек сыграл 11. Лb1 с целью обеспечить возможность хода b2—b3, укрепляющего позицию белых на ферзевом фланге.

Дальше было: 11. . . a6 12. b3 b5 13. cb ab 14. Cf3 (конечно, не 14. C : b5 ввиду 14. . . K : e4 15. K : e4 Фb6+) 14. . . Kb4 15. K : b4 Л : c3 16. Cb2 Лc8, и здесь посредством спокойного 17. Kph1 белые могли сохранить некоторый позиционный перевес.

Все же игру черных можно усилить. Вместо 14. . . Kb4 мы рекомендуем 14. . . Фа5 15. Cd2 b4 16. Ka4 Kd7, что, по нашему мнению, обеспечивает черным полноправную игру.

В партии **Смыслов — Глигорич** черные четко и убедительно обезвредили систему, связанную с развитием слона на f4. После ходов 1. d4 Kf6 2. Kf3 g6 3. Cf4 Cg7 4. Kbd2 d6 5. h3 югославский гроссмейстер вместо обычного 5. . . c5 применил оригинальную идею 5. . . Kc6 и на 6. e3 0—0 7. Ch2—7. . . Фе8! Теперь черные обеспечивают продвижение e7—e5, без труда добиваясь уравнивания.

В партии было: 8. Ce2 e5 9. de K : e5 10. K : e5 de 11. Kc4 Kd7 12. 0—0 Kb6 (!), и вскоре противники согласились на ничью.

Модный вариант 1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. g3 Cg7 4. Cg2 0—0 5. Kc3 d6 6. Kf3 Kc6 7. 0—0 встретился в партии **Гейнике — Тайманов**, где после 7. . . Cg4 8. d5 Ka5 белые испробовали новый план — 9. Фа4 c5 10. dc.

Теперь в случае 10. . . bc белые ходом 11. Kd4 достигают явного перевеса, но в партии случилось 10. . . K : c6 11. Ce3 Cd7 12. Лac1 Лc8 13. Фd1 Kg4 14. Cg5 h6 15. Cd2 Kph7 — у черных полноправная игра. Видимо, новинка Гейнике не может считаться усилением по сравнению с обычным 9. Kd2.

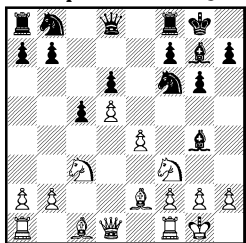
Для теории популярной системы с c7—c5 интерес представляет партия **Смыслов — Филип**, в которой было: 1. d4 Kf6 2. c4 c5 3. d5 e6 4. Kc3 ed 5. cd d6 6. e4 g6 7. Kf3.

Прежде всего обращает внимание решение чемпиона мира уклониться от обоюдоострого продолжения 7. f4 Cg7 8. Cb5+, несмотря на то, что последняя игранная таким образом партия Тайманов — Трифунович (матч СССР — Югославия) принесла белым после 8. . . Kbd7 9. Cd3 0—0 10. Kf3 a6 11. 0—0 Kc7 12. Kd2 успех.

Вероятно, Смыслов нашел лучшие возможности защиты за черных. В связи с этим нельзя не отметить партию Сахаров — Нежметдинов (матч РСФСР — УССР, 1957), игранную уже после Венского турнира, где вместо 8. . . Kfd7 было испытано 8. . . Cd7. Этот ход считался рискованным из-за 9. e5 de 10. fe Kh5 11. Kf3. Последовало, однако, 11. . . 0—0 12. 0—0 Cg4!, и черные достигли хорошего положения.

Осталось невыясненным лишь, что собирался делать Нежметдинов в случае 12. C : d7: жертвовать ли фигуру посредством 12. . . K : d7 13. g4 K : e5 14. gh K : f3+ 15. Ф : f3 Фh4+ или искать пути к уравниванию после 12. . . Ф : d7?

Вернемся к партии Смыслов — Филип, где после 7... Cg7 8. Ce2 0—0 9. 0—0 создалось положение, неоднократно встречавшееся на практике. Обычно здесь продолжали 9... Ле8, Филип же играл 9... Cg4.



Партия развивалась: 10. h3 C : f3 11. C : f3 a6. Последний ход является неточностью, блестяще использованной Смысловым. Последовало 12. Cf4!, и угроза 13. e5 (например, 12... b5 13. e5 de 14. d6 Ла7 15. C : e5, или 12... Фc7 13. e5 de 14. d6, или, наконец, 12... Фе7 13. e5 de 14. d6 Фе6 15. Ле1 Kbd7 16. C : b7 Лаб8 17. C : a6 Л : b2 18. Фd3, во всех случаях с явным перевесом у белых) вынудила черных перейти к пассивной обороне. Это привело их в конечном счете после 12... Ке8 13. a4 Kd7 14. Ch2 Фc7 15. Лc1 Лb8 16. b3 Kef6 (на 16... b5 сильно 17. ab ab 18. Ce2) 17. Фc2 к трудному положению.

Первопричиной затруднения черных следует признать ход 11...a6. Играя вместо этого 11... Kbd7, они располагали бы на 12. Cf4 ответом 12...Ке5, что давало им вполне удовлетворительное положение.

Славянская защита

Острый вариант, введенный в практику Таймановым, был разыгран в партии Тайманов —

Фихтль: 1. d4 d5 2. c4 c6 3. Kf3 Kf6 4. Kc3 e6 5. e3 Kbd7 6. Фc2 Cd6 7. Cd2 0—0 8. 0—0.

Ясному намерению белых провести e3—e4 в этой позиции противопоставлялись различные планы: подготовка контрудара e6—e5 посредством 8...Фe7; блокада поля e4 путем 8... Kg4 9. Cel f5; немедленное 8... c5.

Последний план признается многими теоретиками наиболее логичным. Идея хода 8...c5 принадлежит Ботвиннику. В его матчевой партии с Таймановым (1953) белые возразили посредством 9. cd ed 10. Kpd1, но после 10...a6 11. Cel c4 успеха не добились. Игру белых усилил Таль, применивший против Гипслиса (1953) на 8...c5 острое продолжение 9. e4. Гипслис не разобрался в осложнениях и после 9...cd 10. K : d4 Ce5 11. Cg5 h6 12. Ch4 C : d4 13. Л : d4 Фb6 14. Лd1 d4 15. Ka4 Фа5 16. Л : d4 Фе1+ 17. Лd1 Ф : e4 18. Ф : e4 K : e4 19. Cd3 получил худший эндшпиль.

Новую попытку реабилитировать этот вариант за черных предпринял Фихтль в партии против Тайманова.

После 8...c5 9. e4 cd 10. K : d4 он сыграл просто 10...dc 11. C : c4 a6; черные имеют в виду, сняв напряжение в центре, спокойно закончить мобилизацию сил. Все же и здесь у белых нашлась возможность сохранить некоторый позиционный перевес путем 12. Ce3(!) Фе7 (угрожало 13. K : e6, а на 13... Фc7 сильно 14. Kcb5) 13. Ce2. Далее было: 13...Ке5 14. h3 Kg6 15. Kpb1 Cf4 16. Фd2 e5 17. Kf5 Фb4 18. Фd6, и белые добились лучшего окончания.

ПРИЛОЖЕНИЯ

ОСНОВНЫЕ ТУРНИРНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ С. ФУРМАНА

| Год | Соревнования | + | — | = | Место |
|------|---|---|----------|----|-------|
| 1948 | 16-й чемпионат СССР, Москва | 9 | 5 | 4 | 3 |
| 1949 | 17-й чемпионат СССР, Москва | 9 | 5 | 5 | 5—7 |
| 1953 | Первенство Ленинграда | 7 | 0 | 6 | 1 |
| 1954 | 21-й чемпионат СССР, Киев | 6 | 5 | 8 | 7—9 |
| 1954 | Первенство Ленинграда | | 9 из 12 | | 1—3 |
| 1954 | Международный турнир, Бухарест | | 10 из 17 | | 6—7 |
| 1955 | 22-й чемпионат СССР, Москва | 6 | 5 | 8 | 10—11 |
| 1957 | Первенство Ленинграда | | 14 из 18 | | 1—2 |
| 1957 | 24-й чемпионат СССР, Москва | 5 | 6 | 10 | 12 |
| 1958 | Первенство РСФСР | 8 | 3 | 8 | 2—4 |
| 1958 | 25-й чемпионат СССР, Рига | 2 | 8 | 8 | 17 |
| 1959 | 26-й чемпионат СССР, Тбилиси | 3 | 6 | 10 | 15 |
| 1961 | 28-й чемпионат СССР, Москва | 6 | 6 | 7 | 11 |
| 1963 | 31-й чемпионат СССР, Ленинград | 3 | 5 | 11 | 14—15 |
| 1965 | 33-й чемпионат СССР, Таллин | 8 | 4 | 7 | 4—5 |
| 1966 | Открытый чемпионат ЧССР, Гаррахов | | 12 из 17 | | 1 |
| 1967 | Международный турнир, Поляница-Здруй | 8 | 1 | 6 | 3 |
| 1967 | 35-й чемпионат СССР, Харьков | | 8½ из 13 | | 10 |
| 1969 | 37-й чемпионат СССР, Москва | 3 | 11 | 8 | 22 |
| 1971 | Турнир памяти В. Карселадзе, Гори | 7 | 2 | 4 | 2—3 |
| 1972 | 40-й чемпионат СССР, Баку | 6 | 5 | 10 | 8—9 |
| 1973 | Международный турнир, Мадрид | | 10 из 15 | | 3 |
| 1975 | Международный турнир, Портоторж-Любляна | 5 | 1 | 9 | 3—5 |
| 1975 | 43-й чемпионат СССР, Ереван | 2 | 7 | 6 | 14 |
| 1977 | Международный турнир, Бад-Лаутерберг | 5 | 2 | 8 | 3 |

УКАЗАТЕЛЬ ДЕБЮТОВ

(цифры обозначают номера партий)

Дебют четырех коней — 6
 Испанская партия — 3—4, 12, 36—37, 50—51, 61, 64, 87
 Защита Пирца-Уфимцева — 98
 Сицилианская защита — 9, 22, 26—27, 35, 38, 40, 74, 95, 99
 Французская защита — 65, 90
 Двойное fianchetto — 112
 Принятый ферзевый гамбит — 29, 58, 63
 Ферзевый гамбит — 5, 10, 46, 49, 57, 81, 88—89, 92, 103, 109—110
 Дебют ферзевых пешек — 67
 Славянская защита — 1—2, 23, 28, 41—42, 47, 55, 76—78
 Контргамбит Альбина — 11
 Каталонское начало — 43
 Защита Грюнфельда — 7, 24, 33, 54

Староиндийская защита — 8, 20, 25, 30, 60, 75, 85, 91, 93, 97, 101, 108, 111
 Защита Нимцовича — 13—19, 44, 53, 56, 59, 62, 66, 68, 72—73, 80, 83, 94, 114
 Новоиндийская защита — 31, 34, 45, 48, 84, 104, 113
 Голландская защита — 96, 107
 Гамбит Стаунтона — 52
 Индийская защита — 32, 69, 71
 Защита Бенони — 79, 100, 102, 106, 115
 Английское начало — 21, 39, 70, 86, 105
 Дебют Рети — 82, 1

УКАЗАТЕЛЬ ПАРТНЕРОВ С. ФУРМАНА (цифры обозначают номера партий)

- Авербах — 44
Андерссон — 39
Антошин — 66, 94
Аронсон — 9, 69
Арцукевич — 8
- Банник — 70, 93, 101
Барле — 115
Беллон — 112
Берток — 71
Биркан — 29
Благадзе — 14
Болеславский — 22, 50, 96
Борисенко — 57
Бронштейн — 81
- Ваганян — 38
Васюков — 26, 30, 41, 75
Вистанецкис — 88
- Геллер — 2, 18, 99, 103
Гипслис — 15, 105
Глигорич — 85
Гольдберг — 90
Гуфельд — 24, 100
- Дубинин — 7
- Загоровский — 12
Захарян — 78
- Иливицкий — 92
- Керес — 45, 51, 58
Кириллов — 4, 107
- Кламан — 1, 5, 11
Клован — 35, 36
Клюгер — 56
Кобленц — 43
Константинопольский — 46
Копаев — 49, 87
Корелов — 17
Костро — 28
Котов — 20, 21, 59
Крутянский — 72
Кузьмин — 31, 110
- Левенфиш — 52
Лилиенталь — 47, 53
Лутиков — 31
- Майлс — 86
Мариотти — 40
- Нежметдинов — 3, 82
Никитин — 74
Новак — 25
Новотельнов — 89
- Павленко — 34
Панно — 84
Петросян — 6, 67, 91
Питч — 27
Платонов — 77
Подгаец — 111
Полугаевский — 19, 83
Портиш — 114
- Рытов — 37
- Савон — 104
Сайгин — 42
Сахаров — 65
Симагин — 60, 79
Смыслов — 54, 61
Сокольский — 95
Соловьев — 97
Спасский — 62
Столяр — 16, 68
- Тайманов — 48, 55, 80, 98
Таль — 102, 106
Троянеску — 13
- Ульман — 113
Флор — 10, 23, 63
- Хасин — 73
Хвальчев — 78
- Чехов — 120
- Штейн — 108
- Щербаков — 64
- Юферов — 109
- Янса — 33

ОГЛАВЛЕНИЕ

| | |
|--|-----|
| Предисловие | 3 |
| Глава первая. Страницы воспоминаний | 4 |
| А. Рошаль. Жизнь без эндшпиля | — |
| А. Карпов. Тренер, педагог, товарищ | 10 |
| Глава вторая. Жизнь шахматиста | 13 |
| Глава третья. Комментирует С. Фурман | 57 |
| Краткой нотацией | 130 |
| М. Тайманов. Незабываемое сотрудничество | 139 |
| Приложения | 158 |

Научно-популярное издание

СЕМЕН ФУРМАН

Автор-составитель

Анатолий Евгеньевич Карпов

Заведующий редакцией *В. И. Чепижный*

Редактор *Б. И. Туров*

Художник *Ю. Н. Маркаров*

Художественный редактор *Ю. В. Архангельский*

Технический редактор *Н. А. Сурицова*

Корректор *Т. П. Романова*

ИБ № 2412. Сдано в набор 14.07.87. Подписано к печати 13.04.88. Формат 60×90/16. Бумага тип. № 1. Гарнитура «Литературная». Высокая печать. Усл. п. л. 10,0. Усл. кр.-отт. 10,25. Уч.-изд. л. 9,90. Тираж 100 000 экз. Издат. № 8071. Зак. 1273. Цена 80 к

Ордена «Знак Почета» издательство «Физкультура и спорт» Государственного комитета СССР по делам издательств, полиграфии и книжной торговли. 101421, ГСП, Москва, К-6, Каляевская ул., 27.

Ордена Октябрьской Революции и ордена Трудового Красного Знамени МПО «Первая Образцовая типография» имени А. А. Жданова Союзполиграфпрома при Государственном комитете СССР по делам издательств, полиграфии и книжной торговли. 113054, Москва, Валуевская, 28

80 коп.

С емен
Ф урман

